РФ
КРД
Б-57945

3150 7/IV
345 28/I 11/2
Z
Кр Д - Кр
63
М-341
0

Рязанская Окр. Центральная Библиотека просит читателей бережно обращаться с книгами

В случае обнаружения в возвращаемых книгах каких-либо надписей, помарок, вырванных страниц, портретов или рисунков, порчи переплета и т. п. читатель отвечает в размере действительной стоимости книги.

Каждый читатель обязан при получении книги из Библиотеки просматривать ее и о замеченных недостатках тотчас сообщать, дабы Библиотека могла сделать соответствующее обозначение на обороте сего листка

Никакие заявления о дефектах книги при ее возвращении в Библиотеку приниматься во внимание не будут.

Извлечение из правил Библиотеки.

Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе Рязанской Губернской Земской Управы.

Кр. 63 М-341

МАТЕРІАЛЫ

для

ОЦѢНКИ ЛѢСОВЪ

Рязанской губерніи.

Изданіе Рязанской Губернской Земской Управы.

БИБЛИОТЕКА
В книгохран лищ Р. О. Б.
БЕРЕГИТЕ КНИГУ

РЯЗАНЬ
Типографія Т-ва С. Н. Хударовскій и К°
1903

Печатано съ разрѣшенія г. Рязанскаго Губернатора.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Матеріалы для оцѣнки частновладѣльческихъ и крестьянскихъ надѣльныхъ лѣсовъ собраны въ 1896—1899 годахъ одновременно съ собираніемъ оцѣночныхъ матеріаловъ по другимъ видамъ угодій и тѣми же сотрудниками Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія, которыми произведены описаніе и учетъ земель, а именно: въ Рязанскомъ уѣздѣ—М. Л. Веллеръ, А. Н. Григорьевымъ, В. А Краевымъ, А. А. Осбергъ, М. М. Персидскимъ и А. П. Якимовымъ; въ Сасскомъ уѣздѣ—А. И. Демкинымъ, М. М. Персидскимъ и М. Н. Хавскимъ; въ Касимовскомъ уѣздѣ—А. Н. Григорьевымъ, С. С. Жилкинымъ, В. А. Павлиновымъ, М. Л. Веллеръ; въ Сапожковскомъ уѣздѣ—М. Л. Веллеръ, С. А. Филатовскимъ; въ Зарайскомъ уѣздѣ—З. Н. Брунинымъ, М. М. Буторинымъ, И. Л. Гусевымъ и В. Д. Костыревымъ; въ Егорьевскомъ уѣздѣ—Ф. Р. Алексѣевымъ, М. М. Буторинымъ, М. Л. Веллеръ, А. Н. Григорьевымъ, А. Э. Гинце, С. А. Филатовскимъ и Н. И. Шпилевымъ; въ Пронскомъ уѣздѣ—М. М. Персидскимъ, В. В. Смирновымъ, М. Н. Хавскимъ и Н. Е. Цвѣтковымъ; въ Михайловскомъ уѣздѣ—Д. А. Ведерниковымъ, А. Н. Григорьевымъ, П. В. Иконниковымъ; въ Ряжскомъ уѣздѣ—М. Н. Григорьевымъ, М. М. Персидскимъ, Н. Е. Цвѣтковымъ и Н. И. Шпилевымъ; въ Раненбургскомъ уѣздѣ—З. Н. Брунинымъ, М. М. Буторинымъ, А. И. Демкинымъ и Ф. Е. Кутеховымъ; въ Данковскомъ уѣздѣ—И. А. Абросимовымъ, С. А. Филатовскимъ, А. А. Фортаковымъ; въ Скопинскомъ уѣздѣ—А. Н. Григорьевымъ, Г. Г. Климовскимъ и В. Д. Костыревымъ.

Матеріалы для характеристики казенныхъ лѣсовъ и свѣдѣнія о расходахъ казны по лѣсамъ выбраны изъ дѣлъ Управленія Государственными Имуществами Владимірской и Рязанской губерній.

Свѣдѣнія по проданнымъ въ теченіи 9 лѣтъ казеннымъ лѣснымъ дѣлянкамъ, послужившія для опредѣленія прироста древесной массы лѣсныхъ насажденій и цѣнъ на древесину, извлечены изъ книгъ и документовъ, хранящихся въ казенныхъ лѣсничествахъ.

Свѣдѣнія о частновладѣльческихъ устроенныхъ лѣсахъ выписаны изъ дѣлъ Лѣсохранительнаго Комитета.

Всѣ указанныя свѣдѣнія выбраны разными лицами подъ наблюденіемъ сотрудника Оцѣночно-Статистическаго Отдѣленія **М. М. Персидскаго**, разрабатывавшаго оцѣночные матеріалы о лѣсахъ и составившаго текстъ настоящаго оцѣночнаго труда. Счетныя работы произведены подъ наблюденіемъ **М. М. Персидскаго** счетнымъ персоналомъ Отдѣленія.

Настоящая работа выполнена съ цѣлью полученія матеріаловъ для составленія проекта общихъ основаній оцѣнки лѣсовъ Рязанской губерніи по закону 8 іюня 1893 года.

Завѣдующій Оцѣночно-Статистическимъ
Отдѣленіемъ *Я. Вьюговъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
I. Лѣсовладѣніе	1.
II. Описаніе лѣсныхъ районовъ	7.
III. Естественно-историческія условія лѣснаго хозяйства . .	25.
IV. Составъ и возрастъ лѣсныхъ насажденій.	36.
V. Обороты рубокъ, родъ и системы лѣснаго хозяйства . .	48.
VI. Приростъ лѣсныхъ насажденій	61.
VII. Продажныя цѣны лѣсныхъ насажденій и валовая доходность лѣснаго угодья отъ главной рубки	109.
VIII. Группировка районовъ по оцѣночнымъ разрядамъ . . .	150.
IX. Доходы промежуточнаго и побочнаго пользованія лѣсомъ	156.
X. Издержки лѣсопроизводства и чистая доходность лѣснаго угодья	162.
XI. Дѣленіе лѣсовъ на разряды и способы оцѣнки лѣсовъ I и II разрядовъ	180.
XII. Кустарники и ихъ доходность	187.

Приложенія.

Таблица № I. Данныя для опредѣленія прироста и продажныхъ цѣнъ лѣсныхъ насажденій	1—61.
Таблица № II. Порайонная таблица распредѣленія насажденій по породамъ въ дачахъ казенныхъ, надѣльныхъ и частновладѣльческихъ (устроенныхъ и неустроенныхъ) . . .	62—65.
Порайонныя данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ. Таблица № III.	66—81.
Распредѣленіе насажденій по возрастамъ въ устроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ, планы которыхъ устроены Рязанскимъ лѣсохранительнымъ Комитетомъ. Таблица № IV	82—83.
Порайонная данныя мѣстнаго изслѣдованія о лѣсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ. Таблица № V	84—91.

Стр.

Вѣдомость о доходахъ отъ продажи лѣса (§ 22 ст. 1) изъ казенныхъ дачъ Рязанской губерніи. Таблица № VI . . 92—3.

Вѣдомость о доходахъ за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., отъ промежуточнаео въ казенныхъ лѣсахъ пользованія и о поступленіи штрафовъ за нарушеніе лѣснаго устава по лѣсничествамъ Рязанской губерніи. Таблица № VII . , . . . 94—95.

Вѣдомость о доходахъ за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., отъ побочнаго въ казенныхъ лѣсахъ пользованія по лѣсничествамъ Рязанской губерніи. Таблица № VIII . . . . . 96—97.

Вѣдомость мѣстнымъ расходамъ по казернымъ лѣсамъ Рязанской губерніи порознь по каждой статьѣ и параграфу Финансовой смѣты Лѣсного Департамента. Таблица № IX . 98—99.

Вѣдомость общимъ расходамъ по казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи порознь по каждой статьѣ и параграфу Финансовой смѣты лѣсного Департамента. Таблица № X . . 100—101.

Вѣдомость убыткамъ, въ рубляхъ, за 9 лѣтъ (съ 1891 г. по 1899 г.) отъ стихійныхъ бѣдствій по казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи. Таблица № XI . . . . . 102—105.

Потери, въ рубляхъ, отъ самовольныхъ порубокъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Рязанской губерніи за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г. Таблица № XII . . . . . 406.

Вѣдомость всѣмъ доходамъ и дасходамъ по казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи. Табл. № XIII. . . . . 107—109.

Вѣдомость о смѣтномъ и дѣйствительномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ Рязанской губерніи за 3 года 1897, 1898 и 1899 г.г. (по годовымъ отчетамъ г.г. лѣсничихъ). Въ числителѣ показанъ отпускъ сырорастущаго лѣса, а въ знаменателѣ мерртваго. Таблица № XIV . . . . . 110—125.

Межевыя дачи входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ. . . . . 1—42.

Замѣченныя опечатки.

Стр.	Графа	Строка сверху	Строка снизу	Напечатано	Слѣдуетъ
7	—	—	21	хозяйства положены	хозяйства, положены
9	—	—	3	Дмитріево-Тимошинская	Дмитріево-Тименшинская
„	—	—	9	мѣстности	лѣсистости
10	—	—	1	дорогамъ въ	дорогамъ, въ
„	—	—	2	расходится гужомъ	расходится, гужомъ
„	—	19	—	и об-	и отъ об-
13	5	въ за	гол.	Рязань Гор. ст.	Рязарь гор. ст.
16	—	1	—	(ст. М.-К. ж. д. пристань),	(ст. М.-К. ж. д. и пристань),
19	въ заго	ловк.	табл. № 9	пудовъ мѣстн. стр. матер.	пудовъ лѣсн. стр. матер.
22	—	1	—	Далѣе, приводится	Далѣе приводится
25	—	6	—	въ лѣсныхъ районахъ	въ лѣсистыхъ районахъ
„	—	—	9	Описаніе составлено въ	Описаніе, составленное въ
„	—	—	6	Тимшинская дача. Мѣстоположеніе	—Тимешинск. дача. Мѣстоположеніе.
26	—	2	—	положеніе незначительныя	положеніе: незначитель-
„	—	13	—	толщиною	толщиною
„	—	15	—	Радовицкая дача съ	Радовицкая дача, съ
„	—	„	—	22000 дес. состоитъ	22000 дес., состоитъ
„	—	—	1	насажденій; по болоту	насажденій: по болоту
27	—	9	—	по ревизій	по ревизіи
28	—	—	2	Описаніе составлено	Описаніе, составленное
29	—	—	16	здѣсь, болѣе	здѣсь болѣе
31	—	12	—	степенью.	степенью увлажненности.
34	—	13	—	древесинъ.	древесины.
37	—	20	—	площади покрытой и непокрытой лѣсомъ	площади, покрытой и непокрытой лѣсомъ,

Стр.	Графа	Строка сверху	Строка снизу	Напечатано	Слѣдуетъ
41	—	—	7	инструментальной, съемки	инструментальной съемки
50		11	—	Борисовская	Борисковская
56	3	въ заг	ол.	Выборн. рубка.	Выборочн. рубка.
„	6	въ заг	ол.	Выборн. рубка.	Выборочн. рубка.
67	—	2	—	съ 1881 г.	съ 1899 г.
68	—	—	20	высоты различной	высоты, различной
„	—	—	11	тигаетъ	тигала
69	—	11		Для каждаго верика и для	Для деревьевъ каждаго класса толщины и для
80	—		4	сказывается	оказывается
92	—	—	8	дений въ предѣлахъ	дений, въ предѣлахъ
94	3	въ за	гол.	среди. зан. древесн.	средн. зан. древесин.
„	—	—	13	насаждений съ содержаніемъ	насаждений, съ содержан.
98	—	—	21	саждений съ	саждений: съ
104		8	—	Это на первый	Это, на первый
108	—	17	—	средняго прироста	средняго, прироста
„	—	—	3	установлены	установлена
112	4,7.10,13	въ заг	ол.	Ср. пр. цѣна 1 т. с. др. м.	Ср. пр. цѣна 1 т. с. др. м. въ руб.
117	-	—	9	до 100,	за 100,
145		2	-	способами по приросту	способами—по приросту
„	4	въ заг	ол.	и продажныя цѣны	и продажнымъ цѣнамъ
151	—	5	—	разрядамъ—степени	разрядамъ по косвеннымъ даннымъ—степени
152	—	2	—	чились для хвойныхъ	чилось для хвойныхъ
Въ приложеніяхъ:					
94—95	въ заголов	кѣ		Поступило за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 годъ.	Поступило за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г. руб.
96—97	въ заголов	кѣ		Поступило доходовъ за девять лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г. включительно.	Поступило доходовъ за девять лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г. включит., руб.
98—99	въ заголов	кѣ		Дѣйствительно израсходовано за девять лѣтъ.	Дѣйствительно израсход. за девять лѣтъ рублей.
Въ спискѣ межев. дачъ. 19	2	2	—	726.	389.

I. Лѣсовладѣніе.

Общая площадь удобной лѣсной почвы въ Рязанской губерніи опредѣлилась, по даннымъ земельнаго учета, въ 849466,95 дес. Изъ этого количества находится подъ лѣсомъ 718067,6 дес. и подъ кустарникомъ 102910,45 дес. Распредѣленіе лѣсной площади по уѣздамъ приводится въ слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 1.

УѢЗДЫ.	Площадь въ десятинахъ (по даннымъ земельнаго учета).				Площадь въ %%.		
	Лѣса.	Кустарн.	Всей удобной лѣсной почвы.	Лѣса и другихъ угодій.	Лѣса.	Куст.	Всей удобной лѣсной почвы.
Данковскій .	9364,35	228,3	9592,65	—	1,3	0,3	1,1
Егорьевскій.	170830,05	5803,5	176633,55	—	23,8	5,6	20,8
Зарайскій .	55189,7	4730,45	59977,25	22,9	7,7	4,6	7,1
Касимовскій	169616,05	23151,3	220537,45	503,9	23,6	22,5	26,0
Михайловск.	7703,9	536,6	8240,5	—	1,1	0,5	1,0
Пронскій .	10544,7	854,7	11506,5	7,5	1,5	0,8	1,4
Раненбургск.	8292,2	508,3	8884,9	—	1,2	0,5	1,0
Ряжскій . .	24157,6	1320,0	25480,6	—	3,4	1,3	3,0
Рязанскій .	103978,6	40416,0	144394,6	—	14,4	39,3	17,0
Сапожковск.	53401,45	4122,6	57991,25	28,7	7,4	4,0	6,8
Скопинскій .	9219,7	762,2	9981,9	—	1,3	0,7	1,2
Спасскій . .	95769,3	20476,5	116245,8	3636,2	13,3	19,9	13,6
Итого по губ.	718067,6	102910,45	849466,95	4279,2	100%	100%	100%

Изъ этой таблицы видно, что лѣса Рязанской губерніи распредѣляются по уѣздамъ очень неравномѣрно: изъ общей по губерніи площади лѣсовъ въ Касимовскомъ уѣздѣ находится 26,0%, въ Егорьевскомъ 20,8%, въ Рязанскомъ 17,0%, въ Спасскомъ 13,6%, въ Зарайскомъ 7,1% и Сапожковскомъ 6,8%. Во всѣхъ перечисленныхъ шести уѣздахъ сосредоточено 91,3% всѣхъ лѣсовъ губерніи. На каждый изъ остальныхъ шести уѣздовъ приходится отъ 1,0% до 3,0% общей по губерніи площади лѣсовъ и на всѣ шесть уѣздовъ 8,7%.

Въ среднемъ по губерніи лѣса занимаютъ 23,5% площади удобныхъ земель. По отдѣльнымъ уѣздамъ проценть лѣсистости колеблется, какъ это можно видѣть изъ приводимой ниже таблицы, отъ 3,1% до 53, 6%.

Табл. № 2.

УѢЗДЫ.	Площадь въ десятинахъ.		Площадь въ %%.	
	Всей удоб. лѣсной почвы.	Всей удобн. земли.	Всейудобной лѣсной почвы.	Всей удобн. земли.
Данковскій	9592,65	222721,7	4,3	100%
Егорьевскій	176633,55	329340,7	53,6	100 „
Зарайскій	59977,25	238119,4	25,2	100 „
Касимовскій	220537,45	469804,4	46,9	100 „
Михайловскій	8240,5	257820,0	3,1	100 „
Пронскій	11506,5	207223,0	5,6	100 „
Раненбургскій	8884,9	272699,1	3,3	100 „
Ряжскій	25480,6	254369,11	10,0	100 „
Рязанскій	144394,6	391347,0	36,9	100 „
Сапожковскій	57991,25	362530,03	16,0	100 „
Скопинскій	9981,9	244474,45	4,1	100 „
Спасскій	116245,8	369075,6	31,5	100 „
Итого по губерніи .	849466,95	3619524,49	23,5	100%

Въ пяти уѣздахъ: Егорьевскомъ, Касимовскомъ, Рязанскомъ, Спасскомъ и Зарайскомъ—процентъ лѣсистости выше средняго по губерніи, во всѣхъ остальныхъ—ниже. По % лѣсистости всѣ уѣзды можно раздѣлить на три группы—лѣсные, лѣсостепные и степные.

Лѣсные уѣзды.	Лѣсостепные уѣзды.	Степные уѣзды.
Егорьевскій (53,6%)	Зарайскій (25,2%)	Пронскій (5,6%)
Касимовск. (46,9%)	Сапожковск. (16,0%)	Данковск. (4,3%
Рязанскій (36,9%)	Ряжскій (10,0%)	Скопинскій (4,1%)
Спасскій (31,5%)		Раненбург. (3,3%)
		Михайлов. (3,1%)

Распредѣленіе лѣсной площади по категоріямъ владѣнія представлено въ помѣщаемой ниже таблицѣ.

Табл. № 3.

Категоріи лѣсовладѣнія. / УѢЗДЫ.	Площадь удобной лѣсной почвы въ десятинахъ (по даннымъ земельнаго учета).					Площадь въ %%.				
	I.	II.	III.	IV.	I, II, III, IV.	I.	II.	III.	IV.	I, II, III, IV.
	Казна.	Надѣл.	Частн. влад.	Прочія.	ВСЕГО.	Каз.	Над.	Част. влад.	Проч.	Всего.
Данковскій	371,7	3684,0	5058,75	478,2	9592,65	3,9	38,4	52,7	5,0	100%
Егорьевск.	33307,7	47637,3	64587,15	31101,4	176633,55	18,9	27,0	36,5	17,6	100 „
Зарайскій .	1255,4	25123,3	29782,95	3815,6	59977,25	2,1	41,9	49,7	6,3	100 „
Касимовск.	39609,4	44914,1	132902,85	3111,1	220537,45	18,0	20,4	60,2	1,4	100 „
Михайловс.	—	1249,6	6263,7	727,2	8240,5	—	15,2	76,0	8,8	100 „
Пронскій .	1,0	4120,6	7012,6	372,3	11506,5	—	35,8	60,9	3,3	100 „
Раненбург.	428,1	3652,7	4693,0	111,0	8884,9	4,8	41,1	52,8	1,3	100 „
Ряжскій .	730,5	4128,3	20374,5	247,3	25480,6	2,9	16,2	80,0	0,9	100 „
Рязанскій .	30729,5	21457,8	88722,3	3485,0	144394,6	21,3	14,9	61,4	2,4	100 „
Сапожковс.	7089,7	11125,75	35372,6	4403,2	57991,25	12,2	19,2	61,0	7,6	100 „
Скопинскій	627,96	5413,9	3459,1	480,94	9981,9	6,3	54,2	34,7	4,8	100 „
Спасскій .	17147,7	26135,2	65163,5	7799,4	116245,8	14,8	22,5	56,0	6,7	100 „
Итого по г.	131298,66	198642,55	463393,0	56132,74	849466,95	15,5	23,4	54,6	6,6	100 „

Къ казеннымъ лѣсамъ отнесены, главнымъ образомъ, дачи единственнаго владѣнія казны (дачи 1 разряда по роду владѣнія) и частью

дачи общаго владѣнія (III р. по роду владѣнія). Къ надѣльнымъ отнесены лѣса, отведенные крестьянскимъ обществамъ въ надѣлъ. Лѣса-же, купленные крестьянами и находящіеся въ общинномъ пользованіи, вошли въ группу „прочихъ“ владѣній. Въ составъ частновладѣльческихъ лѣсовъ вошли такіе, которые принадлежатъ частнымъ лицамъ и находятся въ единоличномъ или товарищескомъ владѣніи. Въ графу „прочихъ“ вошли, кромѣ общинныхъ кучихъ, лѣса общественныхъ учрежденій и лѣсовладѣнія неизвѣстной категоріи.

Какъ видно изъ таблицы, частнымъ владѣльцамъ принадлежитъ нѣсколько болѣе половины—54,5%—всѣхъ лѣсовъ губерніи, крестьянскимъ обществамъ — немного меньше четверти — 23,4%. Казенные лѣса составляютъ 15,5% всѣхъ лѣсовъ губерніи и прочіе—6,6%. По отдѣльнымъ уѣздамъ преобладающее значеніе вездѣ остается за частновладѣльческими лѣсами, за исключеніемъ одного Скопинскаго уѣзда, въ которомъ болѣе половины лѣсовъ—54,2%—входитъ въ составъ надѣла. Процентъ казенныхъ лѣсовъ выше средняго по губерніи наблюдается въ трехъ уѣздахъ—Рязанскомъ (21,3%), Егорьевскомъ (18,9%) и Касимовскомъ (18,0%). Въ двухъ уѣздахъ—Михайловскомъ и Пронскомъ—казенныхъ лѣсовъ совсѣмъ нѣтъ.

Подсчитаемъ абсолютное число лѣсныхъ владѣній и вычислимъ средній размѣръ одного лѣсовладѣнія по категоріямъ владѣній и по уѣздамъ.

Табл. № 4.

УѢЗДЫ.	Число лѣсныхъ владѣній.				Средній разм. одн. лѣсн. владѣн.			
	Надѣл.	Частн. влад.	Прочія (казна и об. учр.)	Итого.	Надѣл.	Частн. влад.	Прочія (казна и об. учр.)	Итого.
Данковскій .	70	113	8	191	52,6	44,76	106,2	50,22
Егорьевскій .	635	655	38	1328	75,0	98,61	1694,9	133,1
Зарайскій. .	329	476	29	834	76,3	62,57	174,9	71,83
Касимовскій .	503	477	29	1009	89,3	278,62	1473,5	218,57
Михайловск.	72	196	5	273	17,3	32,0	145,4	30,2
Пронскій . .	131	403	12	546	31,4	17,4	31,1	21,0
Раненбургск.	45	85	5	135	81,2	55,2	107,8	65,3
Ряжскій . .	84	301	14	399	49,1	67,7	69,8	63,7
Рязанскій. .	386	712	38	1136	55,6	124,6	900,4	127,1

УѢЗДЫ.	Число лѣсныхъ владѣній.				Средній разм. одн. лѣсн. владѣн.			
	Надѣл.	Частн. влад.	Прочія (казна и об. учр.)	Итого.	Надѣл.	Частн. влад.	Прочія (казна и об. учр.)	Итого.
Сапожковскій	123	267	7	397	90,45	132,5	1641,8	145,34
Скопинскій .	96	150	4	250	56,4	23,1	277,2	39,9
Спасскій . .	258	560	25	843	101,3	116,4	997,8	137,9
Итого по губ.	2732	4395	214	7341	72,7	105,4	875,8	115,6

Всѣхъ лѣсовладѣній насчитывается въ губерніи 7341. Это число не вполнѣ совпадаетъ съ истиннымъ числомъ юридическихъ владѣній, такъ какъ земли, принадлежащія одному лицу или учрежденію, но расположенныя въ разныхъ частяхъ уѣзда, описывались при мѣстномъ изслѣдованіи иногда отдѣльно, какъ самостоятельныя владѣнія. При сводкѣ же матеріала каждое описаніе разсматривалось какъ особое владѣніе. Только описанія казенныхъ земель по всѣмъ уѣздамъ считались за одно владѣніе. Лѣса имѣются у 2732 крестьянскихъ обществъ и у 4395 частныхъ землевладѣльцевъ. Лѣсныя дачи казны и общественныхъ учрежденій составляютъ 214 владѣній. По абсолютному числу лѣсовладѣній первое мѣсто занимаетъ Егорьевскій уѣздъ (1328), второе—Рязанскій уѣздъ (1136) и третье—Касимовскій уѣздъ (1009); наименьшее число лѣсовладѣній имѣется въ Раненбургскомъ (135) и въ Данковскомъ (191) уѣздахъ.

Размѣръ одного лѣсовладѣнія составляетъ въ среднемъ по губерніи 115,6 десят. Самыми крупными по размѣру являются лѣсныя владѣнія казны и общественныхъ учрежденій—одно владѣніе этой категоріи равняется 875,8 десят. Средняя величина надѣльной лѣсной дачи составляетъ 72,7 десят., частновладѣльческой—105,4. Наибольшій средній размѣръ одного лѣсовладѣнія имѣетъ мѣсто въ уѣздахъ: Касимовскомъ (218,6 д.), Сапожковскомъ (145,34 д.). Спасскомъ (137,9 д.), Егорьевскомъ (133,1 д.) и Рязанскомъ (127,1 д.). Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ размѣръ одного лѣсовладѣнія ниже средняго по губерніи. Особенно выдаются по незначительной средней величинѣ одного лѣсного владѣнія уѣзды: Пронскій (21,0 д.), Михайловскій (30,2 д.), и Скопинскій (39,9 д.)

Разсмотримъ распредѣленіе площади удобной лѣсной почвы и числа лѣсныхъ хозяйствъ по группамъ лѣсовладѣній, различныхъ по своему размѣру.

Табл. № 5.

Уѣзды.	Площадь уд. лѣсн. почвы въ %/%.						Число лѣсовладѣній въ %/%.					
Группы лѣсовладѣн. по площади удобной лѣсной почвы.	до 15 д.	отъ 15 до 50 д.	отъ 50 до 100 д.	отъ 100 до 500 д.	500 д. и бол.	Итого.	до 15 д.	отъ 15 до 50 д.	отъ 50 до 100 д.	отъ 100 до 500 д.	500 д. и бол.	Итого.
Данковскій .	6,7	9,5	13,7	44,2	25,9	100%	63,0	18,0	9,0	8,0	2,0	100%
Егорьевскій.	1,8	6,7	10,0	30,9	50,6	100 „	30,0	29,0	17,0	21,0	3,0	100 „
Зарайскій .	3,3	8,4	6,5	21,8	60,0	100 „	61,0	23,0	6,0	8,0	2,0	100 „
Кашировскій	1,2	4,1	5,1	21,5	68,1	100 „	38,0	24,0	13,0	19,0	6,0	100 „
Михайловск.	9,2	21,6	13,4	48,6	7,2	100 „	63,0	22,0	7,0	8,0	—	100 „
Пронскій. .	12,2	17,0	19,7	39,1	12,0	100 „	77,0	12,0	6,0	5,0	—	100 „
Раненбургск.	3,3	9,6	11,2	36,2	39,7	100 „	51,0	22,0	10,0	13,0	4,0	100 „
Ряжскій . .	3,6	9,7	8,3	32,2	46,2	100 „	58,0	21,0	8,0	10,0	3,0	100 „
Рязанскій .	1,7	4,5	4,8	23,1	65,9	100 „	52,0	21,0	9,0	13,0	5,0	100 „
Сапожковск.	1,6	3,3	3,1	26,8	65,2	100 „	58,0	16,0	6,0	15,0	5,0	100 „
Скопинскій .	5,6	8,1	14,8	65,5	6,0	100 „	68,0	12,0	8,0	15,0	—	100 „
Спасскій . .	1,4	3,5	3,8	20,6	70,7	100 „	54,0	19,0	9,0	13,0	5,0	100 „
Итого по губ.	2,1	5,6	6,6	25,9	59,8	100%	51,0	22,0	10,0	14,0	3,0	100%

Изъ этой таблицы видно, что лѣса составляютъ исключительную принадлежность крупнаго владѣнія: 59,8% всѣхъ лѣсовъ входитъ въ составъ владѣній съ площадью удобной лѣсной почвы въ 500 десят. и болѣе и 25,9% лѣсовъ принадлежитъ владѣльцамъ, имѣющимъ лѣсу отъ 100 дес. до 500. дес. Владѣльцамъ упомянутыхъ двухъ группъ принадлежитъ 85,7% всѣхъ лѣсовъ губерніи. Лѣсныя владѣнія до 15 дес. составляютъ всего 2,1% общей площади лѣсовъ, отъ 15 дес. до 50 дес.—5,6% и отъ 50 до 100 дес.—6,6%. Въ восьми уѣздахъ первое мѣсто по относительной площади лѣсовъ принадлежитъ владѣніямъ въ 500 дес. и болѣе, а въ четырехъ уѣздахъ-Данковскомъ, Михайловскомъ, Пронскомъ и Скопинскомъ—наибольшее количество лѣсовъ сосредоточено во владѣніяхъ съ площадью отъ 100 до 500 дес. удобной лѣсной почвы.

Относительная площадь лѣсовладѣній, различныхъ по количеству

удобной лѣсной почвы на 1 хозяйство, убываетъ отъ крупныхъ владѣній къ мелкимъ, Распредѣленіе числа лѣсовладѣній слѣдуетъ порядку обратному—число лѣсовладѣній убываетъ отъ мелкихъ группъ къ крупнымъ: число лѣсныхъ владѣній до 15 дес. составляетъ половину всего числа лѣсовладѣній, владѣнія отъ 15 до 50 дес.—около одной четверти, владѣнія отъ 50 до 100 дес.—одну десятую.

II. Описаніе лѣсныхъ районовъ

Предметъ настоящаго изложенія составляетъ изслѣдованіе доходности лѣсного угодья для раскладки земскихъ сборовъ, согласно закона 8 Іюня 1893 года. Порядокъ всего дальнѣйшаго изложенія и расположеніе матеріала будетъ подчиняться указанной главной цѣли настоящей работы. Въ виду этого считаемъ необходимымъ прежде всего выяснить общіе пріемы разработки матеріала.

Нормы доходности лѣса должны быть установлены, согласно упомянутому выше закону, для различныхъ мѣстностей уѣзда или частей его, если изслѣдованіе обнаружитъ такое различіе въ доходности, которымъ нельзя пренебречь безъ нарушенія равномѣрности земской раскладки. Для достиженія этого необходимо раздѣлить уѣздъ на мѣстности, однородныя въ лѣсохозяйственномъ отношеніи, и въ предѣлахъ каждой такой мѣстности установить нормы доходности лѣса. Въ основу дѣленія уѣздовъ Рязанской губерніи на мѣстности, однородныя по условіямъ лѣсного хозяйства положены два признака: 1) соотношеніе между площадью удобной лѣсной почвы и общей площадью удобныхъ земель и 2) разстояніе отъ главнѣйшихъ пунктовъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ. Признаки эти характеризуютъ, главнымъ образомъ, высоту продажныхъ цѣнъ на лѣсные матеріалы. Но кромѣ продажныхъ цѣнъ на доходность лѣса вліяетъ еще величина прироста древесной массы, зависящая отъ механическаго состава и гидрографическихъ условій почвы, породъ лѣса и оборотовъ рубки. Гидрографическія условія почвы и породы лѣса настолько измѣнчивы въ пространствѣ, что трудно установить территоріально обособленныя и однородныя въ этомъ отношеніи группы лѣсовладѣній. Соотношеніе заболоченныхъ и суходольныхъ почвъ, а также и породы лѣса должны составить индивидуальные оцѣночные признаки: оцѣнка каждой дачи должна производиться по тѣмъ породамъ, которыя въ ней произрастаютъ, отдѣльно для насажденій по суходолу и по болоту. По почвамъ возможно было бы установить мѣстности болѣе или менѣе однородныя, но признакъ этотъ не принятъ былъ во вниманіе при дѣленіи уѣздовъ Рязанской губерніи на лѣсные районы, во первыхъ потому, что дѣленіе по % лѣсистости давало болѣе мелкіе единицы, чѣмъ по почвамъ; во-вторыхъ потому, что съ самаго начала работы выяснилась невозможность установить зависимость величины прироста отъ мѣстныхъ почвенныхъ условій. Обороты рубокъ для дачъ, устроенныхъ съ утвержденными хо-

зяйственными планами, составляютъ, согласно закона, индивидуальный оцѣночный признакъ. Дачи же неустроенныя должны оцѣниваться по нормальнымъ оборотамъ рубокъ, наиболѣе соотвѣтствующимъ состоянію, породѣ лѣса и условіямъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ. Въ виду этого, высота нормальныхъ оборотовъ рубокъ должна бы послужить однимъ изъ основаній для дѣленія уѣздовъ на однородныя въ лѣсохозяйственномъ отношеніи мѣстности. Но и этотъ признакъ не былъ принятъ во вниманіе при дѣленіи уѣздовъ на лѣсные районы, такъ какъ нормальный оборотъ рубокъ возможно было установить, при имѣющемся въ нашемъ распоряженіи матеріалѣ, лишь для группъ тѣхъ наименьшихъ территоріальныхъ единицъ, на которыя распались уѣзды по проценту лѣсистости и разстоянію отъ лѣсныхъ рынковъ. Такимъ образомъ, процентъ лѣсистости и разстоянія отъ лѣсныхъ рынковъ положены въ основу дѣленія уѣздовъ на лѣсные районы потому, что эти два признака давали наименьшія территоріальныя единицы, однородныя въ лѣсохозяйственномъ отношеніи, для дальнѣйшаго дробленія которыхъ уже не было фактическихъ данныхъ.

Ко всему сказанному нужно прибавить, что лѣсистость имѣетъ связь не только съ высотою продажныхъ цѣнъ, но и съ другими факторами доходности лѣса—оборотами рубокъ, полнотой сбыта, условіями лѣсовозобновленія, издержками производства. Такъ, въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ, съ интенсивнымъ спросомъ на лѣсные матеріалы, устанавливаются низкіе обороты рубокъ, потому что тамъ, гдѣ лѣсовъ мало, наиболѣе выгодно производство мелкихъ сортовъ строевого и подѣлочнаго лѣса. Въ районахъ же богатыхъ лѣсомъ, гдѣ сравнительно слабъ спросъ на мелкій и дровяной матеріалъ, лѣсное хозяйство направляется къ возращенію крупнаго строевого лѣса.

Далѣе, полнота сбыта лѣсныхъ матеріаловъ находится въ непосредственной и прямой связи съ $^0/_0$ лѣсистости и разстояніями отъ пунктовъ массоваго потребленія лѣса.

Потомъ, лѣсистость является однимъ изъ важныхъ условій роста и возобновленія лѣса. Въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ возобновленіе лѣса идетъ туго,—здѣсь открывается доступъ вредному вліянію на всходы и молодую поросль вѣтровъ, снѣговаловъ, суточныхъ перемѣнъ температуры и проч.

Затѣмъ, высота издержекъ производства находится до нѣкоторой степени въ связи съ лѣсистостью мѣстности: въ Ряжскомъ лѣсничествѣ, расположенномъ въ самой безлѣсной части губерніи, убытки отъ самовольныхъ порубокъ достигаютъ наибольшей величины—8 коп. на 1 дес., тогда какъ въ большинствѣ сѣверныхъ лѣсничествъ, находящихся въ лѣсистой части губерніи, убытки отъ порубокъ колеблются около 1 коп. на 1 десятину.

Наконецъ, почвенныя условія также находятся въ нѣкоторой связи съ лѣсистостью мѣстности. Въ Рязанской губерніи въ настоящее

время подъ лѣсами осталось почти только то, чего нельзя распахать или расчистить подъ сѣнокосъ: главная масса лѣсовъ сосредоточена въ сѣверной малоплодородной части губерніи; въ южной половинѣ губерніи, гдѣ почвы отличаются сравнительно высокою продуктивностью, лѣсовъ осталось очень немного; при чемъ и эти небольшія остатки лѣсовъ занимаютъ наихудшія въ почвенномъ отношеніи площади, почти непригодныя для воздѣлыванія хлѣбовъ при существующихъ экономическихъ условіяхъ и техническихъ пріемахъ полеводства.

Въ виду всего сказаннаго районы по % лѣсистости и разстоянію отъ пунктовъ сбыта приняты за наименьшую оцѣночную мѣстность и за единицу для изслѣдованія территоріальныхъ колебаній всѣхъ факторовъ доходности лѣса. Далѣе приводится общая характеристика уѣздовъ по проценту лѣсистости, условіямъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ и описаніе лѣсныхъ районовъ.

Егорьевскій уѣздъ. Наиболѣе значительнымъ пунктомъ сбыта лѣса служитъ г. Егорьевскъ съ его фабриками и заводами. Сюда направляются лѣсные матеріалы изъ восточной и сѣверной частей уѣзда. Экспортъ лѣса изъ Егорьевска по ж. д. на Москву незначителенъ. Всего было вывезено въ 1899 г. 40000 пудовъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, привезено въ г. Егорьевскъ въ томъ же году 46000 пудовъ. Такимъ образомъ ввозъ даже превышаетъ вывозъ. Половина всего ввоза падаетъ на Рязань—въ 1899 г. привезено изъ Рязани 23000 п. [1])

Кромѣ Егорьевска постоянный подвозъ лѣсныхъ матеріаловъ и лѣсные склады имѣются (по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ добровольными корреспондентами) въ с. Архангельскомъ, с. Тугольцѣ, с-цѣ Красномъ, д. Слободѣ, с. Дмитріевскомъ Погостѣ, с. Куліямѣ, д. Спасѣ, д. Алферовой, д. Тюшинѣ и с. Власовскомъ. Общее направленіе торговаго транзита лѣса—съ востока на западъ.

Сѣверная, восточная и юго-восточная окраины уѣзда представляютъ лѣсистыя мѣстности. Западная часть уѣзда близъ г. Егорьевска сравнительно менѣе лѣсиста. По мѣстности и удобствамъ сбыта уѣздъ раздѣленъ на три района, расположившіеся концентрическими полукругами, центромъ которыхъ служитъ г. Егорьевскъ.

I-й районъ лежитъ кругомъ г. Егорьевска; съ востока онъ ограниченъ теченіемъ р. Цны, а съ запада примыкаетъ къ Московской губ. Это наиболѣе безлѣсная часть уѣзда. Входящія въ составъ 1-го района казенныя дачи Дмитріево-Тимошинская и Лишинская имѣютъ по отчетамъ лѣсоустроителей, полный сбытъ всѣхъ лѣсныхъ матеріаловъ. Весь лѣсъ идетъ на мѣстный рынокъ, районъ котораго очерчивается г. Егорьев-

[1]) Сводная статистика перевозовъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ, 1899 г., вып. 7, изданіе Деп. Желѣзн. Дѣлъ.

скомъ, г. Коломной и ближайшими частями Московско-Казанской желѣзной дороги. Доставка лѣса гужевая.

II-й районъ Егорьевскаго уѣзда расположенъ къ востоку отъ 1-го района и отличается отъ него большею лѣсистостью и удаленностью отъ главнаго лѣснаго рынка—г. Егорьевска.

Лежащая въ предѣлахъ II-го района Петровско-Шатуровская казенная дача имѣетъ полный сбытъ. Дрова идутъ на мѣстные огнедѣйствующіе заводы, а крупные сорта строевого матеріала, преимущественно пиленый матеріалъ, идутъ гужомъ до гор. Егорьевска, а оттуда по желѣзной дорогѣ въ г. Москву. Очень незначительное количество лѣса сплавляется по рѣкѣ Полѣ въ гор. Владиміръ, губ.

III-й районъ занимаетъ полосу вдоль восточной и сѣверной границы уѣзда. Для выдѣленія этой части уѣзда въ особый районъ послужила лишь ея удаленность отъ главныхъ рынковъ сбыта. По степени же лѣсистости III-й районъ близокъ ко II-му. Въ общемъ описываемый районъ характеризуется неполнотой сбыта лѣсныхъ матеріаловъ. Въ частности, въ казенной дачѣ „Ялмонтовскій боръ“ (ревизія 1873 г.) лѣсоустроители находятъ условія сбыта „неблагопріятными“, что зависитъ, по мнѣнію лѣсоустроителей, отъ недостатка грунтовыхъ дорогъ и обширныхъ топкихъ болотъ, затрудняющихъ доступъ къ внутреннимъ частямъ дачи. Часть лѣсныхъ матеріаловъ идетъ на огнедѣйствующіе заводы—Тасенскій стекляшный заводъ, спичечныя фабрики при деревняхъ Большое-Гридино, Савинское, Денисиха и въ окрестныя селенія для производства спичечной соломки. Наиболѣе цѣнные матеріалы вывозятся черезъ гор. Егорьевскъ въ г, Москву и въ г. Рязань.

О сбытѣ лѣса въ Радовицкой казенной дачѣ, находящейся въ предѣлахъ III-го района, лѣсоустроители говорятъ, что „нельзя себя льстить особенно блестящей и выгодной продажею“. Строевой осиновый лѣсъ идетъ въ стенные уѣзды, хвойный лѣсъ въ видѣ шестовъ и досокъ—черезъ Егорьевскъ въ Москву, дрова—на линію Московско-Казанской желѣзной дороги для отопленія паровозовъ и въ Зарайскій уѣздъ (ревизія 1884 года).

Третья казенная Петровско-Кобелевская дача, входящая въ составъ описываемаго района, до 1873 года не имѣла никакихъ отпусковъ, такъ какъ 1) ближайшіе огнедѣйствующіе заводы и деревни имѣли свои лѣса, 2) общая заболоченность дачи затрудняла вывозъ лѣса и 3) вслѣдствіе удаленности дачи и общей лѣсистости мѣстности.

Рязанскій уѣздъ. Г. Рязань является главнѣйшимъ лѣснымъ рынкомъ не только для Рязанскаго уѣзда, но и для всей Рязанской губерніи. Въ Рязань стекается лѣсъ изъ сѣверной части Касимовскаго и Рязанскаго уѣзда, частью гужомъ, частью сплавомъ по р. Окѣ. Сюда-же по Московско-Казанской ж. д. подаются лѣсные матеріалы съ Волги, изъ Симбирска. Изъ Рязани лѣсъ расходится гужомъ и по желѣзнымъ дорогамъ въ южные степные уѣзды, и даже за предѣлы губерніи. О дви-

жеиіи строительныхъ лѣсныхъ матеріаловъ по желѣзнымъ дорогамъ черезъ Рязань можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, взятымъ изъ „Сводной статистики перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ“, за 1899 годъ.

Табл. № 6.

Получено въ 1899 г. лѣсн. стр. матер.		Отправлено въ 1899 г. лѣсн. стр. матер.	
Названія ст.	Тысячи пудовъ.	Названія ст.	Тысячи пудовъ.
Р.-У. Ж. Д. .		М.-К. Рязань . .	269
—		„ Рязань Ока.	1070
Рязань	268	Р.-У. Рязань . .	1249
—		„ Рязань г. ст.	14
Рязань прист. .	1	„ Ряз. прист.	703
Всего . .	269	Всего. . .	3305

Всего вывезено въ 1899 г. съ Рязанск. желѣзнодорожныхъ станцій 3305 тыс. пудовъ. Изъ того количества 269 тыс. пудовъ получено съ желѣзныхъ дорогъ, а остальные 3036 тыс. пудовъ составляютъ мѣстные грузы, пришедшіе въ Рязань сплавомъ и гужомъ.

Изъ слѣдующей таблицы видно съ какихъ станцій приходятъ въ Рязань лѣсные стр. матеріалы.

Табл. № 7.

Движеніе лѣсн. стр. матеріаловъ въ 1899 году.			
Дороги и станціи отправленія.		Станц. назначенія.	
		Рязань. Р.-У. ж. д.	Рязань-прист. Р.-У. ж. д.
		Тысячи пудовъ.	
Моск.-Казанск.	Пичкиряево . . .	26	—
„ „	Симбирскъ . . .	29	—
„ „	Ост. станц. . . .	10	—
Всего со ст. М.-К. ж. д. .		65	—

Движеніе лѣсн. стр. матеріаловъ въ 1899 году.

Дороги и станціи отправленія.	Станц. назначенія. Рязань. Р.-У. ж. д.	Рязань-прист. Р.-У. ж. д.
	Тысячи пудовъ.	
Рязанск.-Урал. Рязань прист. . .	192	—
Ост. станц. . . .	88	1
Всего со ст. Р.-У. ж. д. . .	201	—
Прочія дороги . .	2	—
Итого	268	1

Съ желѣзнодорожныхъ станцій прибыло въ Рязань 55 т. пуд. въ томъ числѣ 26 т. пуд. изъ Инчкиряева и 29 т. пуд. изъ Симбирска (волжскій лѣсъ); 192 т. пуд., полученныхъ со ст. Рязань—пристань, составляютъ мѣстные грузы, приходящіе въ Рязань сплавомъ и гужомъ.

Ниже приводится таблица станцій, на которыя въ 1899 году перевозился лѣсъ изъ Рязани.

Табл. № 8.

Движеніе лѣсн. стр. матеріаловъ въ 1899 году.

Дороги и станціи назначенія.	Станція отправленія. Моск.-Каз. Рязань.	Моск.-Каз. Рязань-Ока.	Рязан.-Уральск. Рязань	Рязан.-Уральск. Рязань гор. ст.	Рязан.-Уральск. Рязань прист.	Всего отправлено изъ Рязани.
	Тысячи пудовъ.					
Москов.-Казан.: Горки . . .	—	—	79	—	2	81
Москва . . .	15	280	7	—	12	314
Москва-Симон.	85	346	13	—	8	452
Быково . . .	23	5	—	—	—	28

Движеніе лѣсн. стр. матеріаловъ въ 1899 году.

Дороги и станціи назначенія.	Станція отправленія.					Всего отправлено изъ Рязани.
	Моск.-Каз.		Рязан.-Уральск.			
	Рязань.	Рязань-Ока.	Рязань.	Рязань Гор. ст.	Рязань-прист.	
	Тысячи пудовъ.					
Егорьевскъ . .	16	5	—	—	—	21
Зарайскъ. . .	36	20	13	2	16	87
Коломна . . .	27	12	—	—	—	39
Ост. ст. . . .	40	30	28	1	11	110
Всего на Моск.-Каз. ж. д.	242	698	140	3	49	1132
Москов.-Брест.: Москва . . .	2	227	—	—	—	229
Ост. ст. . . .	7	28	—	—	—	35
Всего на М.-Бр. ж. д. . .	9	255	—	—	—	264
Москов.-Курск.: Царицыно . .	5	35	83	—	15	138
Ост.-ст. . . .	1	2	—	—	—	3
Всего на Моск.-Курск. ж. д.	6	37	83	—	15	141
Ряз.-Ур.: Рязань	7	3	—	—	192	202
Сторожилово	—	—	93	—	22	115
Кораблино.	—	—	54	2	8	64
Ряжскъ	—	—	59	—	23	82
Ал.-Невская	—	—	78	6	32	116
Дашковъ	—	—	33	—	12	45
Козловъ	—	6	102	—	11	119
Остальн. ст.	—	14	141	2	53	210
Всего на Ряз.-Ур. ж. д. .	7	23	560	10	353	953
Прочія дороги М.-Нж., М.-Я.-Арх., Никол., Сз.-З., Ю.-Вост.).	5	57	466	1	286	815
Всего	269	1070	1249	14	703	3305

Главная масса лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ направляется изъ Рязани въ Москву; много также вывозится лѣса на югъ, въ степные уѣзды Рязанской губерніи—Данковскій, Скопинскій, Ряжскій и далѣе; за предѣлы Рязанской губерніи.

Изъ второстепенныхъ лѣсныхъ рынковъ въ Рязанскомъ уѣздѣ можно указать на с. Спасъ-Клепики (Сп.-Клепиковской вол.), с. Новоселки (Кузьминской вол.) и с. Вышгородъ (Болошневской вол.).

По степени лѣсистости и удобствамъ сбыта Рязанскій уѣздъ раздѣленъ на три района.

Наиболѣе безлѣсная часть уѣзда, лежащая по правому берегу р. Оки, составила XIII-й районъ (по общей губ. нумераціи). Районъ этотъ бѣденъ своими лѣсами. Строевой матеріалъ получается изъ Рязани и частью изъ III района Егорьевскаго уѣзда.

Вторая половина Рязанскаго уѣзда, расположенная по лѣвому берегу р. Оки, по степени лѣсистости хотя и представляется довольно однородной на всемъ своемъ протяженіи, но по близости къ г. Рязани она раздѣлена на два района. Прибрежная полоса лѣвоокской части, удаленная отъ Рязани на 30—40 верстъ, составила IX районъ. Въ составѣ IX района имѣются двѣ казенныя дачи—Боровая и Келецко-Солотчинская. Сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ въ обѣихъ дачахъ полный. Лѣсъ идетъ гужомъ въ г. Рязань и далѣе, въ безлѣсные уѣзды.

Остальная часть Рязанскаго уѣзда образовала VI районъ, который находится къ сѣверу отъ IX района и отличается отъ него большею удаленностью отъ Рязани (40—80 в.) и нѣсколько большею лѣсистостью. Въ составѣ этого района имѣются двѣ казенныя дачи—Стружанскій и Сороковой Боръ. Смѣтныя назначенія лѣсныхъ матеріаловъ изъ этихъ дачъ продавались въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ безъ остатка. Но въ виду крайне незначительной площади лѣсосѣки было-бы осторожнѣе признать VI районъ равнымъ по условіямъ сбыта съ сосѣднимъ X райономъ, находящимся въ близкихъ условіяхъ.

Лѣсные матеріалы частью идутъ на удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго населенія, частью вывозятся въ г. Рязань.

Касимовскій уѣздъ. Крупными лѣсными рынками служатъ пристани на р. Окѣ—г. Касимовъ, Дубровка, Свинчусъ и Забѣлино. Сюда стягиваются лѣсные матеріалы изъ сѣверной лѣсистой части уѣзда и отсюда уже водой идутъ въ Рязань. Кромѣ того, имѣется постоянный подвозъ лѣсныхъ матеріаловъ въ с. Козловъ, с. Тумѣ и с. Барсевъ.

Касимовскій уѣздъ, по формѣ своей представляющій удлиненную фигуру, продольный діаметръ которой имѣетъ направленіе съ С.-З. на Ю.-В., по степени лѣсистости и общимъ условіямъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ раздѣленъ поперечными линіями на 4 района, расположенные одинъ за другимъ отъ сѣвера къ югу. Самый лѣсистый—крайній сѣверный районъ, наиболѣе безлѣсный—крайній южный. Районы въ средней части уѣзда занимаютъ среднее по степени лѣсистости мѣсто.

IV районъ, лежащій на крайнемъ сѣверѣ уѣзда, характеризуется неполнотой сбыта, что обусловливается лѣсистостью района, удаленностью его отъ лѣсныхъ рынковъ и отсутствіемъ водныхъ путей сообщенія для сплава лѣса. Въ частности, въ Ворощовской казенной дачѣ сбытъ лѣса, по лѣсоустроительному отчету, ограниченъ. Лѣсъ вывозится гужомъ на мѣстные рынки, въ села: Туму, Спасъ-Клепики (25 в.) и въ степные уѣзды губерніи. Въ Мезиновской казенной дачѣ сбытъ ограниченъ. Лѣсъ идетъ на мѣстный рынокъ, въ село Спасъ-Клепики (35 в.) и на стекловаренные заводы Мальцева. Въ послѣднее, впрочемъ, время Мальцевскіе заводы прекратили покупку. Изъ Мезиновской дачи лѣсъ также вывозится и въ степные уѣзды. Доставка его гужевая. Устроители Тальновской дачи предполагаютъ усиленный сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ. Лѣсъ идетъ на мѣстныя нужды окреснаго населенія.

VII районъ находится къ югу отъ IV района и отличается отъ него меньшею лѣсистостью и меньшей удаленностью отъ пунктовъ сбыта и сплавныхъ путей. Сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ въ общемъ можно считать обезпеченнымъ. Въ составъ района входятъ три казенныя дачи: Куршинская, Былинская и Бѣлясевская. Въ Куршинской дачѣ сбытъ строевого матеріала обезпеченъ, а дровянаго ограниченъ, но въ ближайшемъ будущемъ, въ виду проведенія Р.-Т.-ж.-д и истощенія лѣсовъ г. Баташева, лѣсоустроители ожидаютъ увеличенія сбыта. Лѣсъ идетъ, главнымъ образомъ, въ г. Рязань по рѣкѣ Окѣ и частью въ степные уѣзды. Доставка лѣса въ степные уѣзды производится гужомъ: извощики, которые привозятъ съ юга въ Касимовскій уѣздъ хлѣбъ, на обратномъ пути изъ Касимовскаго у. везутъ въ степные уѣзды лѣсъ. Экспортируется исключительно строевой матеріалъ, а дровяной не выдерживаетъ перевозки. Въ Былинской и Бѣлясевской дачахъ сбытъ лѣса обезпеченъ. Весь лѣсъ изъ этихъ дачъ размѣщается на мѣстномъ рынкѣ. Изъ Былинской дачи лѣсъ сплавляется по рѣкѣ Гусь на чугуноплавильный заводъ г. Баташева (23 вер.).

XI районъ расположенъ по лѣвому берегу рѣки Оки, полосой въ 20—40 верстъ ширины. По степени лѣсистости этотъ районъ однороденъ съ сосѣднимъ VII, но отличается отъ него выгоднымъ географическимъ положеніемъ. Государева казенная дача. Сбытъ лѣса полный. Лѣсъ идетъ гужомъ въ гор. Касимовъ (10 в.), сплавомъ по рѣкѣ Окѣ въ гор. Рязань и въ гор. Коломну, гужомъ—въ село Перевлѣсъ Пронскаго уѣзда.

Часть Касимовскаго уѣзда, лежащая по правому берегу рѣки Оки, составляетъ XV районъ, наиболѣе безлѣсный. Сбытъ лѣса вполнѣ обезпеченъ; только по отношенію къ одной небольшой дачѣ—Лубоносской—лѣсоустроители находятъ ограниченный сбытъ. Всѣхъ же казенныхъ дачъ въ XV районѣ—12. Лѣсъ идетъ частью на мѣстные рынки: (гор. Касимовъ и окрестныя большія селенія—с. Ижевское, с. Ерахтуръ), частью сплавомъ по рѣкѣ Окѣ въ гор. Рязань.

Главнѣйшіе лѣсные рынки въ Спасскомъ уѣздѣ—с. Киструсъ

(пристань), с. Шилово (ст. М.-К. ж. д. пристань), с. Тырнова Слобода (пристань), г. Спасскъ (пристань), с. Ижевское и с. Успенское (Рясской волости).

По лѣсистости и удобствамъ сбыта Спасскій уѣздъ дѣлится на три района—X, XIV и XVIII.

X районъ, самый лѣсистый, занимаетъ сѣверозападный уголъ уѣзда (волости: Бѣльская и Веретьинская). Въ составъ его входятъ казенныя дачи Борисковская, Деулинская и Орѣховская. Сбытъ лѣса изъ Деулинской дачи признается лѣсоустроителемъ „хотя и полнымъ, но не блестящимъ". Лѣсъ идетъ гужомъ въ зимнее время въ г. Рязань. Въ Борисковской дачѣ сбытъ „ограниченъ и затруднителенъ". Лѣсъ вывозится гужомъ въ г. Рязань. Въ Орѣховской дачѣ сбытъ полный. Лѣсъ идетъ гужомъ на стекольный заводъ Лакашъ и въ село Ижевское, сплавомъ по р. Окѣ въ г. Рязань и по р. Окѣ и р. Пронѣ въ село Перевлѣсъ Пронскаго уѣзда.

XIV районъ расположенъ въ средней части уѣзда вдоль лѣваго берега р. Оки. По степени лѣсистости описываемый районъ занимаетъ среднее, сравнительно съ двумя остальными районами, мѣсто. Сбытъ лѣса полный, что обусловливается не только близостью сплавного пути, но и значительнымъ потребленіемъ лѣса на мѣстѣ, такъ какъ въ предѣлахъ XIV района находятся два такіе большіе населенные пункта, какъ с. Ижевское, и г. Спасскъ. Въ составѣ района имѣется Федосѣевская казенная дача. Сбытъ лѣса изъ этой дачи полный. Лѣсъ идетъ исключительно на мѣстные рынки—въ с. Санское, с. Юшту, с. Шилово.

XVIII районъ Спасскаго уѣзда расположенъ по правому берегу рѣки Оки. По степени лѣсистости районъ занимаетъ послѣднее въ уѣздѣ мѣсто. Въ составъ района входятъ казенныя дачи Тереховская I и II, Липецкая и Тырновская. Въ Тереховской дачѣ сбытъ лѣса полный. Лѣсъ идетъ на мѣстные рынки: въ село Ижевское, с. Юшту и на ст. Шилово. Въ Липецкой дачѣ до проведенія Московско—Казанской желѣзной дороги сбытъ лѣса хотя и былъ немного не полонъ, но при увеличенной лѣсосѣкѣ противъ нормальной въ $1^1/_2$ раза; по отношенію же къ нормальной лѣсосѣкѣ сбытъ лѣса нужно считать полнымъ; Липецкая дача обуслуживаетъ окрестныя селенія Спасскаго и, главнымъ образомъ, Пронскаго уѣзда.

Сапожковскій уѣздъ. Мѣстное населеніе пріобрѣтаетъ лѣсные матеріалы преимущественно въ лѣсныхъ дачахъ, на мѣстѣ заготовки. Постоянный подвозъ лѣсныхъ матеріаловъ имѣется въ г. Сапожкѣ, с. Борцѣ, с. Сараяхъ, с. Маломъ Сапожкѣ, с. Карловкѣ и с. Чучковѣ.

По степени лѣсистости уѣздъ дѣлится линіей, проходящей съ запада на востокъ черезъ г. Сапожокъ, на два района: часть уѣзда, лежащая къ сѣверу отъ этой линіи, составила XIX районъ, лежащая къ югу—XXIII.

XIX районъ можетъ быть названъ, по сравненію съ южной половиной уѣзда, лѣсистымъ. Въ составъ его входятъ три казенныя дачи:

Костниковско-Бѣлорѣченская, Путятинская и Пушкарская. Сбытъ лѣса въ Костниковско-Бѣлорѣченской дачѣ по ревизіи 1893 [illegible]ается неполнымъ, но только при размѣрѣ лѣсосѣки, ув[illegible] противъ нормальной. Сильную конкуренцію эт[illegible] дѣлаютъ сосѣд[illegible] дачи гр. Шувалова (6000 дес.) и г. Кормили[illegible] (1500 дес.), не столько, впрочемъ, количествомъ отпускаемаго лѣса, сколько болѣе выгодными условіями продажи его.

Весь лѣсъ изъ этой дачи расходится на мѣст[illegible] рынкѣ и [illegible]ко ободья и лыки вывозятся въ гор. Козловъ и гор. Воронежъ. Во всѣхъ остальныхъ казенныхъ дачахъ района—сбытъ полный.

XXIII районъ занимаетъ южную часть Сапожковскаго уѣзда и почти не имѣетъ своихъ лѣсовъ. Для удовлетворенія нуждъ мѣстнаго населенія лѣсные матеріалы пріобрѣтаются въ сосѣднемъ XIX районѣ и частью въ Шацкомъ уѣздѣ Тамбовской губ. Въ предѣлахъ XIX р. находятся двѣ казенныя дачи—Бычковская и Назарьевская. Условія сбыта лѣса въ этихъ дачахъ признаются лѣсоустроителями „не совсѣмъ выгодными“.

Ряжскій уѣздъ на большей части своей территоріи имѣетъ степной характеръ. Для удовлетворенія нуждъ населенія въ строевомъ матеріалѣ мѣстныхъ лѣсовъ недостаточно. Въ сѣверную часть уѣзда строевой лѣсъ привозится гужомъ изъ с. Перевлѣса Пронскаго уѣзда и изъ Липецкой казенной дачи. Населеніе южной части пріобрѣтаетъ лѣсные строительные матеріалы на ст.ст. Кораблино, Ряжскъ, Александро-Невская и въ с. Ухоловѣ. На ст. Кораблино въ 1899 г. было получено 64000 пудовъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, всѣ изъ Рязани. Въ Ряжскъ въ 1899 г. было привезено 161000 пудовъ строевого лѣса. По мѣсту отправленія этотъ лѣсъ распредѣляется такимъ образомъ:

Изъ Рязани	. . . . .	82000 пудовъ
„ Пензы (Р.-У.)	. . . . .	12000 пудовъ
„ Коршуновки (СЗВ)	. . . .	22000 пудовъ
„ Пензы (СЗВ)	. . . . .	19000 пудовъ
„ Леонидовки (СЗВ)	. . . .	14000 пудовъ
Съ прочихъ ст.	. . . . , . . .	12000 пудовъ

Половина всего лѣса поступаетъ на ст. Ряжскъ изъ Рязани, другая половина—изъ Пензенской и Тамбовской губерній.

По степени лѣсистости Ряжскій уѣздъ раздѣляется на два района XXII и XXI,

XXII районъ, болѣе лѣсистый, чѣмъ остальная часть уѣзда, занимаетъ сѣверо-восточный уголъ уѣзда и ограниченъ съ запада теченіемъ рѣки Рановы, а съ юга линіей Сызрано Вяземской жел. дороги. Въ составъ его входятъ три казенныя дачи: Дегтянская, Пехлецкая и Митякинская. Сбытъ лѣса полный. Весь лѣсъ размѣщается на мѣстныхъ рынкахъ. Остальная часть Ряжскаго уѣзда образуетъ XXI районъ совершенно безлѣсный.

БЕРЕГИТЕ КНИГУ

Зарайскій уѣздъ дѣлится теченіемъ рѣки Оки на двѣ различныя, по степени облѣсенія, мѣстности—заокскую и предокскую.

Заокская, составляющая V районъ, богата своими лѣсами. Тѣмъ не менѣе сбытъ лѣсовъ полный, благодаря населенности района и выгодному географическому положенію—близости Оки и полотна желѣзной дороги. Лѣсные рынки въ этомъ районѣ—с. с. Нижній Бѣломутъ и Ловцы.

VIII районъ, включающій предокскую часть Зарайскаго уѣзда, имѣетъ степной характеръ. Нужды населенія въ лѣсномъ матеріалѣ удовлетворяются частью отпусками изъ мѣстныхъ лѣсовъ, частью привознымъ лѣсомъ. Лѣсъ доставляется гужомъ и по желѣзнымъ дорогамъ. Всего привезено было въ 1899 году лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ въ г. Зарайскъ 203000 пудовъ и на ст. Горки 94000 пудовъ. Изъ 203 т. п., полученныхъ въ Зарайскъ, привезено было съ Рязанскихъ желѣзнодорожныхъ станцій 85 т. п., изъ Коломны 37 т. п., изъ Голутвина 33 т. п., со ст. Горки 30 т. п. и 18 т. п. съ остальныхъ станцій. На ст. Горки почти весь лѣсъ (91 т. п.) получается съ Рязанскихъ желѣзнодорожныхъ станцій. Постоянный подвозъ лѣсныхъ матеріаловъ имѣется въ г. Зарайскѣ, на ст. Горки, въ дер. Луховицы и въ дер. Сосновкѣ.

Михайловскій уѣздъ бѣденъ своими лѣсами. Лѣсные матеріалы отчасти пріобрѣтаются въ мѣстныхъ лѣсныхъ дачахъ, но больше всего привозятся изъ другихъ уѣздовъ. Населеніе сѣверной части уѣзда получаетъ строевой лѣсъ гужомъ изъ Рязани и со ст. Горки Московско-Казанской ж. д. Въ южную часть уѣзда лѣсъ идетъ черезъ г. Михайловъ. Съ проведеніемъ вѣтви Рязанско-Уральской ж. д. „Москва—Павелецъ“ лѣсъ сталъ прибывать въ г. Михайловъ по желѣзной дорогѣ. Къ сожалѣнію, мы не можемъ привести данныхъ о количествѣ привозимаго на ст. Михайловъ строевого лѣса, такъ какъ эксплоатація вѣтви „Москва—Павелецъ“ началась послѣ 1899 года, за который у насъ есть свѣдѣнія о движеніи грузовъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ. По степени мѣстности и удаленности отъ главныхъ рынковъ для пріобрѣтенія лѣсныхъ матеріаловъ Михайловскій уѣздъ раздѣленъ на два района—XII и XVI. Въ составъ XII района вошелъ небольшой уголокъ въ самой сѣверной части Михайловскаго уѣзда (приблизительно территоріи двухъ волостей—Окуньковской и Токаревской), въ XVI районъ—вся остальная часть уѣзда. XII районъ отличается отъ XVI нѣсколько большею лѣсистостью и близостью къ мѣстнымъ рынкамъ.

Пронскій уѣздъ носитъ ясно выраженный степной характеръ. Мѣстные отпуски лѣса не могутъ удовлетворить нужды населенія въ строевомъ матеріалѣ. Главнѣйшимъ лѣснымъ рынкомъ, обслуживающимъ Пронскій уѣздъ, является село Перевлѣсъ. Въ Перевлѣсъ мѣстные матеріалы доставляются преимущественно водой по рѣкѣ Проні съ пріокскихъ лѣсныхъ пристаней. Вторымъ, менѣе значительнымъ, чѣмъ Перевлѣсъ, лѣснымъ рынкомъ служитъ г. Пронскъ. Часть лѣсныхъ матеріа-

ловъ привозится въ Пронскій уѣздъ непосредственно изъ Рязани гужомъ. По желѣзной дорогѣ лѣсные матеріалы получались только на ст. Сторожилово. Всего прибыло на эту станцію въ 1899 г. 116 тыс. пуд. лѣсн. стр. матеріаловъ; всѣ 116 тыс. пуд.—изъ Рязани. Въ виду однородности по условіямъ облѣсенія и небольшой площади весь Пронскій уѣздъ составилъ одинъ районъ—XVII.

Скопинскій уѣздъ безлѣсенъ. Лѣсные матеріалы привозятся, главнымъ образомъ, по желѣзнымъ дорогамъ. Ввозъ по желѣзнымъ дорогамъ выражается такими цифрами:

Табл. № 9.

Дороги и станціи отправленій.	Въ 1899 году привезено тысячъ пудовъ мѣстн. стр. матер.				
	Станціи назначенія (Сызр.—Вяз.)				
	Кашино.	Павелецъ	Скопинъ.	Скопинъ-Чулково	Итого.
Москов.-Брест.	14	—	4	13	31
Москов.-Каз.	—	—	26	20	46
Николаевск.	—	—	5	—	5
Риго-Орлов.	36	13	—	5	54
Рязан.-Урал. Ст. Рязань .	1	13	120	64	198
Ст. Рязань прист. . . .	—	15	98	43	156
Пенза	13	—	8	—	21
Остальн. ст.	2	22	3	—	27
Всего съ Рязан.-Урал. .	16	50	229	107	402
Сызр.-Вяз. Вязьма . . .	43	—	—	—	43
Износки	20	—	—	—	20
Мятлевская	34	—	—	—	34
Леонидовка	46	2	53	—	101
Остальн. ст.	37	29	32	—	98
Всего Сызр.-Вяз. . . .	180	31	85	—	296
Всего со всѣхъ дорогъ .	246	94	349	145	834

Всего ввезено по желѣзнымъ дорогамъ въ 1899 г. въ Скопинскій уѣздъ 834000 пудовъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ. Первое мѣсто по величинѣ отпуска въ Скопинскій уѣздъ занимаетъ Рязанско-Уральская дорога, въ частности станціи Рязань и Рязань пристань, второе мѣсто — Сызрано-Вяземская дорога. Послѣдняя подаетъ лѣсъ въ Скопинскій уѣздъ съ востока изъ Пензенской и Тамбовской губерній—и съ запада—изъ Смоленской губерніи. О движеніи лѣса по линіи „Москва—Павелецъ“ Рязанско-Уральской дороги у насъ нѣтъ свѣдѣній. Часть лѣсныхъ матеріаловъ привозится въ Скопинскій уѣздъ гужомъ изъ с. Перевлѣсъ Пронскаго уѣзда.

Въ виду небольшой площади уѣзда, равной степени облѣсенія и обезпеченія рельсовымъ путемъ—весь Скопинскій уѣздъ вошелъ въ составъ одного района—XX.

Раненбургскій уѣздъ имѣетъ мало своихъ лѣсовъ. Строевой лѣсъ привозится гужомъ изъ лѣсныхъ дачъ Лебедянскаго и Козловскаго уѣздовъ Тамбовской губерніи, со ст. Ряжскъ Рязанско-Уральской дороги, и по желѣзнымъ дорогамъ. Въ 1899 г. было привезено на ст. Александро-Невскую 175000 пудовъ лѣсн. стр. матеріаловъ, и въ томъ числѣ изъ Рязани 88000 пуд., изъ Пензы (Сызр.-Вяз. и Ряз.-Ур.) 31000 п., изъ Коршуновки (Сызр.-Вяз.) 22000 п., изъ Леонидовки (Сызр.-Вяз.) 14000 п. и съ остальныхъ станцій 20000 п.

Главнѣйшіе лѣсные рынки въ предѣлахъ Раненбургскаго уѣзда—г. Раненбургъ и ст. Александр.-Невская (Ряз.-Ур.). Кромѣ того, есть постоянный подвозъ лѣса въ селахъ—Ратчинѣ, Демкинѣ, Буховомъ и Лычномъ. Раненбургскій уѣздъ вошелъ въ составъ одного XXV района, такъ какъ небольшая территорія уѣзда, густая рельсовая сѣть и повсемѣстный недостатокъ лѣса создаютъ для всѣхъ лѣсовладѣній уѣзда однородныя условія сбыта лѣсныхъ матеріаловъ.

Данковскій уѣздъ такъ же, какъ и сосѣдніе уѣзды—Скопинскій и Раненбургскій, почти не имѣетъ своихъ лѣсовъ. Лѣсные матеріалы привозятся, преимущественно, по желѣзнымъ дорогамъ. Въ 1899 г. было получено на ст. Данковъ 175000 пуд. строевого лѣса. По величинѣ отпуска на ст. Данковъ первое мѣсто занимаютъ Рязань (45000 п.) и Пенза (42000 п.) Всего отправлено въ Данковъ съ Рязан.-Ур. ж. д.—114000 п., съ Сызр.-Вязем.—42000 п., Моск.-Каз.—16000 п. и съ Юго-Вост.—3000 пудовъ. Другимъ, не менѣе значительнымъ, чѣмъ Данковъ, лѣснымъ рынкомъ служитъ ст. Астапово Ряз.-Ур. ж. д. О движеніи лѣса на эту станцію свѣдѣній нѣтъ.

Данковскій уѣздъ образовалъ одинъ районъ—XXIV, такъ какъ при небольшой площади уѣзда и общемъ повсемѣстномъ недостаткѣ лѣса условія сбыта однородны на всей его территоріи.

Географическія колебанія лѣсистости во всѣхъ уѣздахъ установлены по картѣ Мендэ, составленной въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія.

Другой, болѣе современной карты распредѣленія лѣсовъ по территоріи губерніи въ нашемъ распоряженіи не имѣлось. Не смотря на то, что карта Мендэ составлена сравнительно давно, она, въ общемъ, даетъ вѣрное представленіе о лѣсистости различныхъ частей уѣздовъ. Районы лѣсистости, намѣченные по картѣ Мендэ, дѣйствительно оказались, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей далѣе таблицы, рѣзко обособленными по %-му отношенію современной площади лѣсовъ къ общей площади удобной земли.

Составъ каждаго района опредѣленъ цѣлыми межевыми дачами, благодаря чему 1) районы получили строгую обособленность въ территоріальномъ отношеніи, и 2) лѣсовладѣнія распредѣлились по районамъ легко и точно.

Инструкція, изданная М. Ф. въ развитіе „Правилъ“ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, рекомендуетъ избѣгать, какъ слишкомъ общаго огульнаго дѣленія уѣздовъ на мѣстности, однородныя въ хозяйственномъ отношеніи, такъ слишкомъ большой дробности, могущей повлечь затрудненія при выводѣ оцѣночныхъ нормъ и наложеніи оцѣнокъ на отдѣльныя владѣнія. Дѣленія уѣздовъ Рязанской губерніи на мѣстности, однородныя по условіямъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, проведено съ возможной детальностью, насколько это позволялъ сдѣлать имѣющійся фактическій матеріалъ. Въ виду этого, необходимо сказать о затрудненіяхъ, какія могутъ быть послѣдствіемъ дробнаго дѣленія уѣздовъ на мѣстности, однородныя въ хозяйственномъ отношеніи. Во первыхъ, при выводѣ нормъ доходности нѣтъ рѣшительно никакой надобности устанавливать такія нормы самостоятельно по каждому отдѣльному району; для этого районы, территоріально обособленные, но связанные единствомъ факторовъ доходности, можно соединять въ группы и разсматривать каждую группу, какъ одно цѣлое. Такой пріемъ даетъ возможность избѣгнуть соединенія мѣстностей малооднородныхъ въ хозяйственномъ отношеніи, но связанныхъ только своимъ топографическимъ положеніемъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ нисколько не осложняетъ работы по установкѣ оцѣночныхъ нормъ. Во вторыхъ, лѣсовладѣнія легко и точно пріурочиваются для наложенія оцѣнокъ къ районамъ, если составъ районовъ опредѣленъ межевыми дачами и если относительно каждаго владѣнія извѣстно, въ какихъ межевыхъ дачахъ оно находится. Всѣ лѣсовладѣнія Рязанской губерніи пріурочены къ межевымъ дачамъ при помощи „учета земель“, составившаго большую и самостоятельную работу.

Далѣе, приводится таблица распредѣленія по районамъ удобной, неудобной, всей земли, лѣса и кустарника, карта лѣсныхъ районовъ и картограмма лѣсистости.

Табл. № 10.

№№ лѣсныхъ рр.	Уѣзды.	Площадь въ десятинахъ.						% отн. площ. удоб. лѣсн. поч. къ площ. всей удобной земли.
		Удобной.	Лѣса.	Куст.	Лѣса и куст.	Итого удобной лѣсной почвы.	Лѣса и др. угодій.	
XXIV	Дашковскій .	222721,7	9364,35	228,3	—	9592,65	—	4,3
I	Егорьевскій .	96562,7	40835,0	1528,7	—	42363,7	—	43,8
II	Егорьевскій .	79067,3	49129,25	739,3	—	49868,55	—	63,0
III	Егорьевскій .	153710,7	80940,4	3535,5	—	84475,9	—	54,9
	По уѣзду . .	329340,7	170904,65	5803,5	—	176708,15	—	53,7
V	Зарайскій . .	44097,6	28589,8	1369,7	—	29959,5	—	67,9
VIII	Зарайскій . .	194021,8	26599,9	3324,95	57,1	29981,95	58,9	15,5
	По уѣзду . . .	238119,4	55189,7	4694,65	57,1	59941,45	58,9	25,2
IV	Касимовскій .	76322,0	35824,8	4762,2	7940,8	48527,8	513,8	63,6
VII	Касимовскій .	129759,9	50060,85	2411,05	11820,25	64292,15	—	49,5
XI	Касимовскій .	129249,6	50411,4	9469,05	2806,4	62686,85	—	48,5
XV	Касимовскій .	134472,9	33611,5	6512,0	5202,65	45326,15	—	33,7
	По уѣзду . .	469804,4	169908,55	23154,3	27770,1	220832,95	513,8	47,1
XII	Михайловскій.	29821,04	2782,0	42,8	—	2824,8	—	9,5
XVI	Михайловскій.	227998,96	4921,9	493,8	—	5415,7	—	2,4
	По уѣзду . .	257820,0	7703,9	536,6	—	8240,5	—	3,2
XVII	Пронскій . .	207223,0	10536,0	839,5	107,1	11482,6	3,2	5,5
XXV	Раненбургскій	272699,1	8292,2	508,3	84,4	8884,9	—	3,2
XXI	Ряжскій . .	178386,32	6847,1	711,3	—	7558,4	—	4,2
XXII	Ряжскій . .	75982,49	17296,5	608,7	3,0	17908,2	—	23,5
	По уѣзду . .	254369,11	24143,6	1320,0	3,0	25466,6	—	10,0

№№ лѣсныхъ рр.	Уѣзды.	Площадь въ десятинахъ. Удобной.	Лѣса.	Куст.	Лѣса и куст.	Итого удобной лѣсной почвы.	Лѣса и др. угодій.	% отн. площ. удоб. лѣсн. поч. къ площ. всей удобной земли.
VI	Рязанскій . .	122175,2	54227,6	15919,5	—	70147,1	—	57,4
IX	Рязанскій . .	128219,8	43872,2	22433,1	—	66305,3	—	51,7
XIII	Рязанскій . .	140952,0	5863,6	2765,9	—	8629,5	—	6,1
	По уѣзду . .	391347,0	103963,4	41118,5	—	145081,9	—	39,6
XIX	Сапожковскій.	187700,7	42619,9	3377,8	467,2	46464,9	7,2	24,7
XXIII	Сапожковскій.	174829,33	10781,55	744,8	—	11526,35	—	6,6
	По уѣзду . .	362530,03	53401,45	4122,6	467,2	57991,25	7,2	16,0
XX	Скопинскій .	244474,45	9214,7	762,2	—	9976,9	—	4,1
X	Спасскій . .	86415,6	50171,01	7408,1	—	57579,1	327,7	66,6
XIV	Спасскій . .	120517,3	27102,4	6535,1	—	33637,5	—	27,9
XVIII	Спасскій . .	162142,7	20737,2	7254,2	—	27991,4	—	17,3
	По уѣзду . .	369075,6	98010,6	21197,4	—	119208,0	327,7	32,3

Всѣхъ районовъ получилось 25. Средній размѣръ одного района 144781 дес., наибольшій 272699 дес., наименьшій 29821 дес. Діаметръ районовъ колеблется отъ 30 до 50 верстъ.

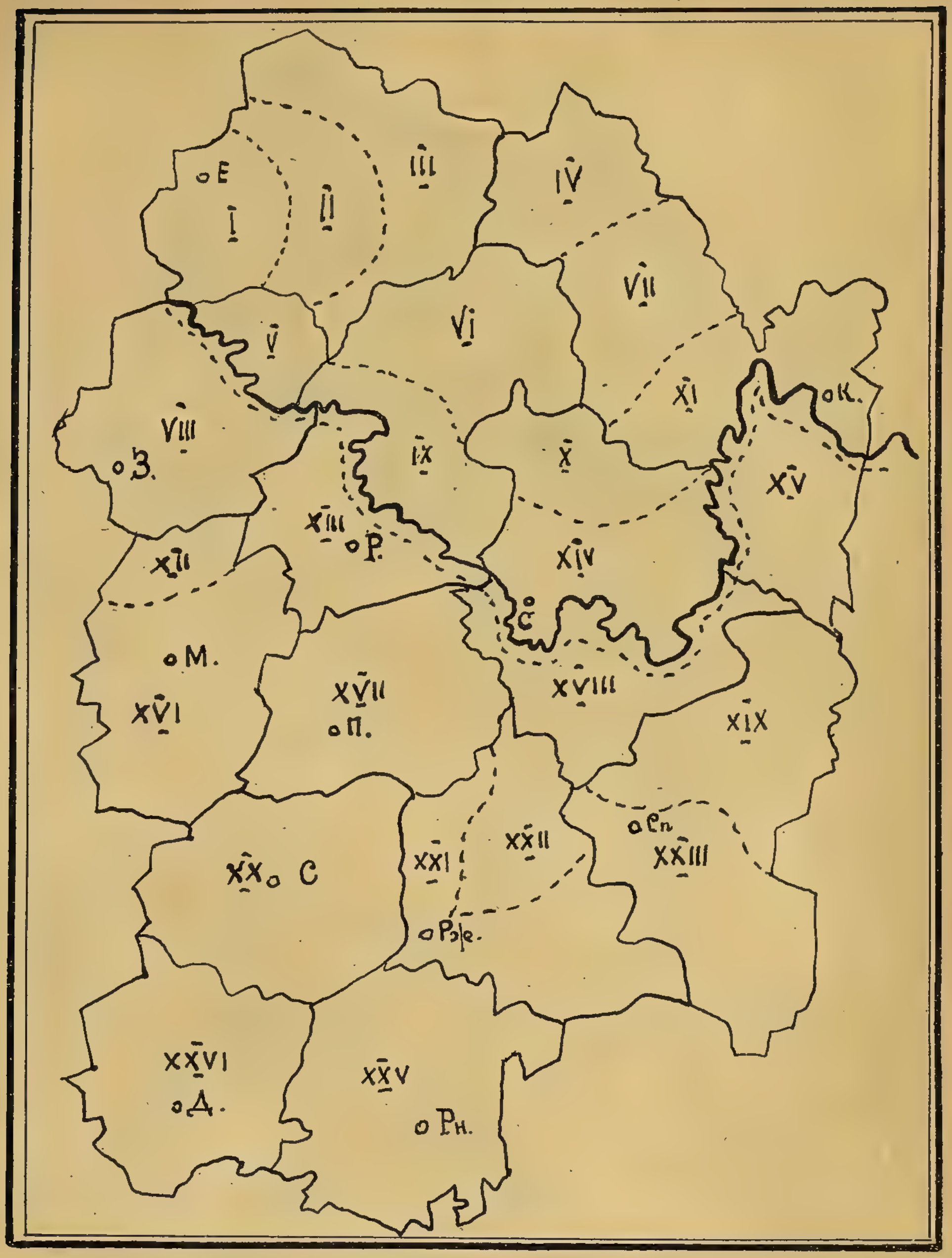
Какъ видно изъ картограммы, № 1, наиболѣе лѣсистыя мѣстности расположены на сѣверѣ губерніи, наиболѣе безлѣсныя—въ юго-восточномъ углу губерніи. Средняя часть губерніи по степени облѣсенія занимаетъ среднее положеніе. Всѣ районы по степени облѣсенія можно раздѣлить на три группы—лѣсистыхъ, съ процентомъ лѣсовъ отъ 67,9 до 43,8, лѣсостепныхъ съ площадью лѣсовъ отъ 33,7% до 15,5%, и степныхъ съ лѣсистостью отъ 9,5% до 2,4%.

Вычислимъ по этимъ тремъ группамъ площадь удобной земли, лѣса и кустарника.

Табл. № 11.

№№ районовъ.	%-ное отношеніе площ. удоб. лѣсн. почвы къ площ. всей удобной земли.			Площадь въ десятинахъ.					
	Колеб.	Сред.		Удобной земли.	Лѣса.	Куст.	Лѣса и куст.	Итого удобной, лѣсной почвы.	Лѣса и другихъ угодій.
I, II, III, IV, V, VI VII, IX, X, XI.	67,9—43,8	55,1	абс. ч.	1045580,4	484062,3	69576,2	22567,45	576205,95	841,5
			%%	28,9	67,2	66,8	79,3	67,6	92,4
VIII, XIV, XV, XVIII, XIX, XXII.	33,7—15,5	23,1	абс. ч.	874837,89	167967,4	27612,75	5729,95	201310,1	66,1
			%%	24,2	23,3	26,4	20,1	23,5	7,3
XII, XIII, XVI, XVII, XX, XXI, XXIII, XXIV, XXV.	9,5—2,4	4,5	абс. ч.	1699106,2	68603,4	7096,9	191,5	75891,8	3,2
			%%	46,9	9,5	6,8	0,6	8,9	0,3
По губерніи.	67,9—2,4	23,6	абс. ч.	3619524,49	720633,1	104285,85	28488,9	853407,85	910,8
			%%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Рязанской губерніи.



ЗНАКИ:

Границы уѣздовъ.

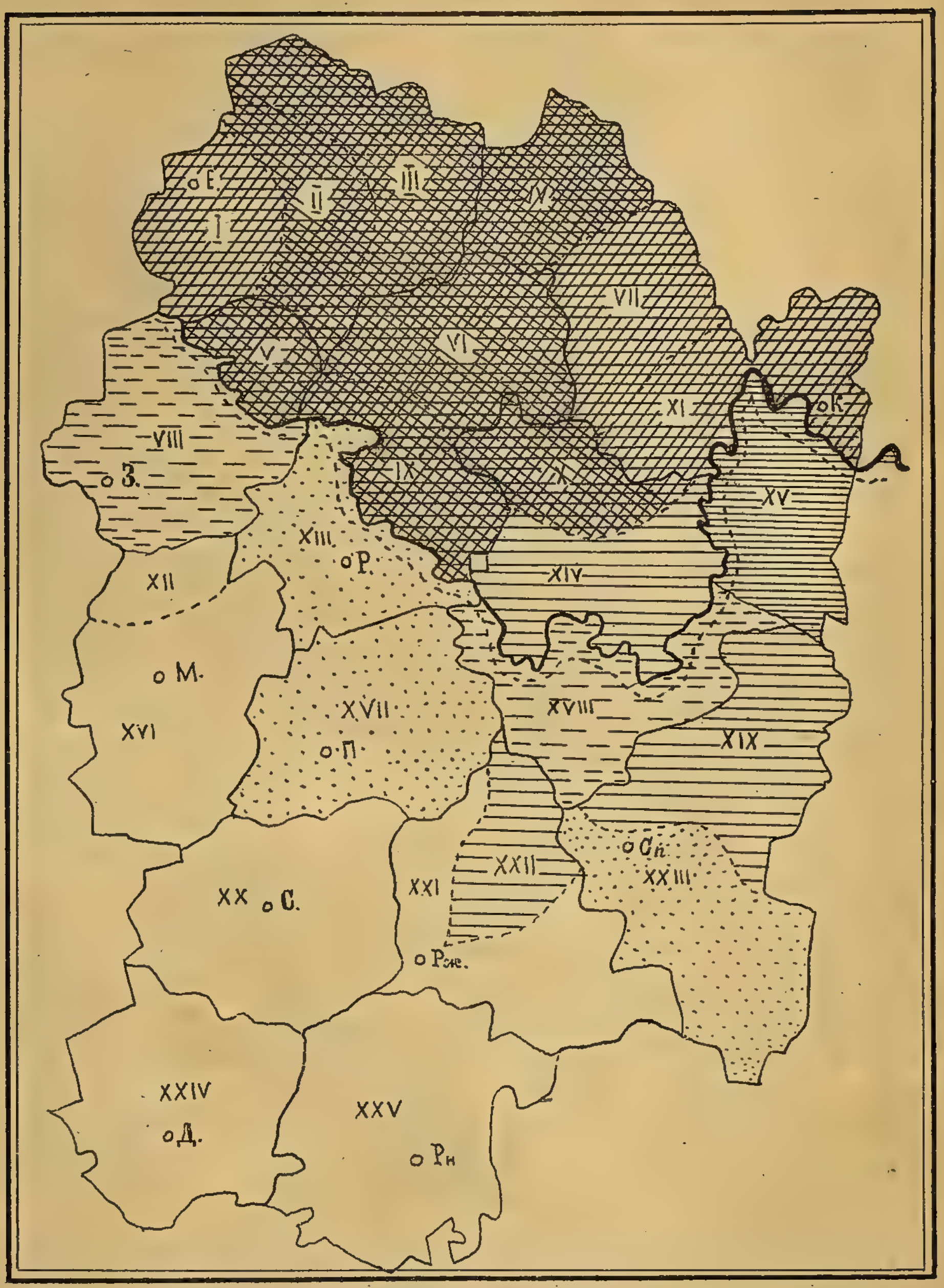
Границы районовъ.

р. Ока.

Города.

I, II, III, №№ районовъ.

Картограмма лѣсистости.



% лѣсистости.

Болѣе 50%	*Отъ 10% до 20%*
Отъ 40% до 50%	*Отъ 5% до 10%*
Отъ 30% до 40%	*До 5%*
Отъ 20% до 30%	

Степные районы составляютъ по общей площади всей земли немного менѣе половины губерніи—45,8%, лѣсостепные—24,4% общей площади удобныхъ земель, а лѣсистые—29,8%. Всѣ эти три группы районовъ по среднему % лѣсистости являются рѣзко обособленными: среднее отношеніе лѣсовъ къ общей площади удобной земли выражается въ лѣсныхъ районахъ числомъ 55,1, въ лѣсостепныхъ — 23,1 и въ степныхъ—4,5.

Въ лѣсистыхъ районахъ сосредоточена главная масса лѣсовъ—79,3% общей лѣсной площади по губерніи, въ лѣсостепныхъ—почти ровно $^1/_5$ часть всѣхъ лѣсовъ—20,1%. На степные районы, составляющіе около половины всей губерніи, приходится только 0,6% всѣхъ лѣсовъ губерніи.

III. Естественно-историческія условія лѣсного хозяйства.

Для характеристики естественно-историческихъ условій лѣсного хозяйства—почвъ, климата, орошенія—имѣются слѣдующія данныя: 1) свѣдѣнія, заключающіяся въ отчетахъ по устройству и ревизіи казенныхъ дачъ, 2) записи, сдѣланныя при мѣстномъ изслѣдованіи земель. Наибольшею полнотою отличаются матеріалы, относящіеся къ казеннымъ дачамъ. Данныя мѣстнаго изслѣдованія слишкомъ малочисленны и состоятъ лишь въ краткомъ опредѣленіи почвы и иногда еще въ указаніи на гидрографическія условія мѣстности.

Имѣющіеся въ нашемъ распоряженіи матеріалы не могутъ дать полной и законченной территоріальной характеристики естественно-историческихъ условій лѣсного хозяйства. Кромѣ того, данныя отчетовъ по устройству и ревизіи казенныхъ дачъ весьма трудно поддаются сводкѣ и систематизаціи, такъ какъ отчеты составлены 1) въ различное время, наиболѣе старые отчеты относятся къ 1873 г, позднѣйшіе—къ 1897 г., 2) при различномъ уровнѣ развитія науки о почвахъ, 3) разными лицами и по программамъ, не вполнѣ однородными. Въ виду всѣхъ этихъ условій мы сочли наиболѣе удобнымъ прежде всего привести главнѣйшій матеріалъ для характеристики лѣсныхъ почвъ—данныя о казенныхъ дачахъ—въ формѣ выдержекъ изъ отчетовъ по устройству и ревизіи отдѣльныхъ дачъ.

Районъ I. *Аннинская дача.* Описаніе составлено въ 1876 г. Положеніе возвышенное, поверхность ровная. Почва песчаная и супесчаная, свѣжая, съ черноземнымъ верхнимъ слоемъ.

Дмитріево-Тимшинская дача. Мѣсто положеніе ровное. Почва суглинисто-песчаная, свѣжая.

Районъ II. *Петровско-Шатуровская дача.* Отчетъ по ревизіи 1873 г. Положеніе низменное, за исключеніемъ юго-восточной части, немного возвышенной надъ уровнемъ р. Поли. Почва вообще песчаная, свѣжая, состоящая изъ желтаго хрущеватаго песку, мѣстами не достаточно глу-

бокая, вслѣдствіе чего корни сосновыхъ насажденій имѣютъ горизонтальное положеніе незначительныя пространства суглинистыхъ и суглинисто-песчаныхъ почвъ наблюдаются тамъ, гдѣ господствуетъ ель и осина. Большая часть сѣверовосточной части дачи состоитъ изъ моховыхъ болотъ съ торфяною почвою, глубиною отъ $^1/_2$ до 1 аршина, съ глинистой и песчаной подпочвой. Покровъ почвы различный: въ мѣстахъ боровыхъ онъ состоитъ изъ неперегнившей хвои, по низменнымъ и сырымъ мѣстамъ—изъ различныхъ травъ, мховъ, багульника. Главная особенность почвы заключается въ избыткѣ сырости.

Районъ III. *Петровско-Кобелевская дача.* Отчетъ по ревизіи хозяйства 1873 г. Положеніе дачи низменное. Почва болотистая, въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ песчаная и суглинистая. Подпочва суглинистая и хрящеватая. Покровъ почвы преимущественно моховой, толщиною отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ аршина.

Радовицкая дача съ площадью болѣе 22000 дес. состоитъ на половину изъ удобной лѣсной почвы и на половину изъ болотъ. Почва суходольныхъ мѣстъ суглинистая, свѣжая или сырая, мѣстами даже мокрая. Почвенный покровъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ черники, голубики, богульника и мховъ разныхъ видовъ. Болотистыя пространства можно раздѣлить на три категоріи: 1) моховыя болота, поросшія мелкимъ сосновымъ лѣсомъ, съ весьма неправильнымъ и медленнымъ ростомъ, 2) чистыя травяныя болота и 3) травяныя болота, поросшія мелкимъ березовымъ лѣсомъ. Почва моховыхъ болотъ, составляющихъ большую часть (7959 д.) болотистыхъ пространствъ дачи, торфяная—глубиною въ $2^1/_2$ арш.

Дача Ялмонтовскій Боръ и пустошь Тельма. Лѣсоустроительный отчетъ 1894 года. Положеніе дачи низменное, поверхность ровная. Дача вообще сильно страдаетъ отъ избытка влаги, образующей обширныя болота. Только сѣверо-восточная часть дачи, имѣющая небольшой стокъ къ рѣчкѣ Тассѣ, нѣсколько суше. Почва повсюду песчаная, глубокая, съ незначительнымъ количествомъ назема и тощимъ покровомъ. Средняя температура года + 3° (Ц.) января мѣсяца—12° (Ц.), Іюня+20°(Ц.). Метели, заморозки и туманы бываютъ довольно часто. Указанныя климатическія условія не оказываютъ замѣтно вреднаго вліянія на ростъ и качество лѣса. Были однако примѣры (въ 1866 г.) довольно значительныхъ поврежденій лѣса сильными вѣтрами. Главнѣйшій неблагопріятный для роста насажденій факторъ состоитъ въ излишней сырости и заболоченности дачи.

Районъ IV. *Воронцовская дача.* Отчетъ по ревизіи 1892 г. Поверхность дачи ровная. Западная и юго-западная части дачи представляютъ почти сплошное моховое и торфяное болото. Въ остальной части дачи болота разсѣяны по котловинамъ разнообразной величины и формы. Почва песчаная, въ большинствѣ случаевъ боровая, мѣстами, въ сѣверной части, суглинисто-песчаная. Болотистыя пространства крайне неблагопріятны для роста насажденій; по болоту ростъ лѣса замедляется,

а древесина получается плохого качества. На суходольныхъ частяхъ дачи почва признается лѣсоустроителемъ очень пригодной для породъ, преобладающихъ въ дачѣ—ели и сосны. Обѣ эти породы достигаютъ, по словамъ устроителя, „отличныхъ размѣровъ“, и качество ихъ древесины очень высокое. Въ этомъ отношеніи Воронцовскую дачу слѣдуетъ причислить къ лучшимъ во всей Рязанской губерніи. Въ климатѣ нѣтъ никакихъ исключительныхъ особенностей, вліяющихъ на ростъ и возобновленіе лѣса.

Мезиновская дача. Отчетъ по ревизіи за 1887 г. Поверхность дачи ровная, въ западной части переходящая въ болотистую низменность. Почва песчаная, большею частью боровая, мѣстами торфяно-болотистая и рѣдко песчано-суглинистая, но, вообще говоря, за исключеніемъ болотъ, достаточно богатая, для произрастанія древесныхъ породъ—почти всюду въ ней имѣется болѣе или менѣе толстый слой перегноя. Возобновленіе лѣса при этихъ условіяхъ очень успѣшное.

Тальновская дача. Отчетъ по ревизіи хозяйства 1887—1888 г.г. Поверхность дачи низменно-ровная съ незначительнымъ возвышеніемъ на сѣверо-западъ, на площади около 100 дес. Только эта часть дачи представляетъ суходоль, остальная—торфяное болото, очень глубокое. По суходолу почва боровая, достаточно пригодная для образованія хорошихъ сосновыхъ насажденій лишь тамъ, гдѣ она поднимается надъ уровнемъ болота не меньше, чѣмъ на $1^1/_2$—2 аршина. При меньшемъ возвышеніи почва суходола пригодна для роста насажденій до 80—100 лѣтъ; насажденія старше этого возраста быстро загниваютъ вслѣдствіе обилія въ почвѣ перегнойныхъ кислотъ. И чѣмъ ближе уровень суходола къ уровню болота, тѣмъ быстрѣе начинается загниваніе.

Районы IX и VI. *Калецко-Солодчинская дача.* Сѣверная часть дачи представляетъ суходоль съ волнистымъ рельефомъ, южная—сплошное низменное болотистое пространство. Болота, составляющія болѣе половины всей дачи, встрѣчаются, какъ въ видѣ сплошныхъ пространствъ, такъ и въ видѣ небольшихъ котловинъ, разсѣянныхъ среди удобныхъ суходольныхъ почвъ. Благодаря осушительнымъ работамъ лѣсъ по болоту замѣтно поправился въ своемъ ростѣ.

Районъ VII. *Былинская дача.* Отчетъ по ревизіи дачи 1875 года. Бугристыя возвышенія, перемежающіяся со множествомъ разбросанныхъ въ дачѣ моховыхъ котловинныхъ болотъ, придаютъ поверхности дачи волнистый характеръ.

Куршинская дача. Отчетъ по ревизіи 1897 г. Средняя часть дачи возвышенная, положеніе сѣверо-восточной и юго-западной части пониженное. Поверхность волнистая, мѣстами бугристая, частью овражистая, съ болотистыми котловинами. Преобладающая почва супесчаная, на возвышенныхъ мѣстахъ—песчаная, на низкихъ—суглинистая, (подзолъ?), въ котловинахъ и большихъ низинахъ—торфяная, болотистая. Песчаная почва возвышенныхъ мѣстъ рыхлая и сухая. Супесчаная поч-

ва на открытыхъ и слабо отѣненныхъ мѣстахъ высыхаетъ, твердѣетъ и становится невосприимчивой для сѣмянъ, вслѣдствіе чего естественное облѣсеніе такихъ мѣстъ идетъ туго. На низкихъ мѣстахъ, благодаря постоянному присутствію влаги и сырости, почва сохраняетъ достаточную степень рыхлости и производитъ хорошую растительность. Въ общемъ почвенныя и метеорологическія условія дачи благопріятны для роста и возобновленія господствующихъ въ дачѣ породъ.

Районъ VIII. *Туховическая дача.* Лѣсоустроительный отчетъ 1877 г. Положеніе, вообще, ровное съ незначительными покатостями и низменностями. Почва песчаная глубокая, съ рыхлою песчаною же подпочвою, сухая. Подпочва мѣстами переходитъ въ глинистую и, вмѣстѣ съ тѣмъ, почва становится свѣжею и, частью, даже сырою. По качеству почва довольно плодородна и благопріятна для успѣшнаго роста преобладающихъ въ дачѣ хвойныхъ насажденій—сосны и ели.

Районъ IX. *Боровая дача.* Рельефъ волнистый. Почва, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, песчаная, свѣжая, покрытая или рѣдкой травой, или же мхомъ и вереском. Исключительно мертвый покровъ встрѣчается рѣдко.

Районъ X. *Борисковская дача.* Лѣсоустроительный отчетъ. Положеніе дачи вообще низменное съ частыми болотистыми котловинами и незначительными плоскими возвышенностями. Почва песчаная, влажная, частью сырая, на возвышенностяхъ свѣжая и сухая, а въ низкихъ мѣстахъ болотистая торфяная; подпочва большею частью глинистая. Почвенныя условія довольно благопріятны для роста господствующихъ въ дачѣ породъ лѣса.

Дедлинская дача. Лѣсоустроительный отчетъ. Поверхность дачи ровная, съ кажущимся общимъ склономъ съ сѣвера на югъ. Ровный рельефъ дачи мѣстами нарушается ложбинами и котловинами, разсѣянными въ дачѣ. Почва, главнымъ образомъ, песчано-суглинистая, рыхлая, свѣжая, частью на низменныхъ мѣстахъ сырая, а въ низинахъ и котловинахъ болотистая, благопріятствуетъ росту господствующей въ дачѣ породы—сосны.

Орѣховская дача. Отчетъ по устройству дачи. Мѣстоположеніе низменно-волнистое, съ общимъ уклономъ на югъ, къ руслу рѣки Иры. Почва юго-восточной части дачи и другихъ болѣе возвышенныхъ мѣстъ песчаная, свѣжая съ верхнимъ слоемъ растительнаго перегноя, покрытая разнообразными травами, ягодниковыми растеніями и мхомъ, питательная и благопріятная для произрастанія господствующей породы—сосны. На остальномъ низменномъ пространствѣ почва болотистая, кочковатая, въ сѣверной части дачи переходящая въ сплошные торфяники, покрытые мхомъ, травой и рѣдкой древесной растительностью, по преимуществу березой.

Районъ XI. *Баранъковская дача.* Описаніе составлено въ 1898 г. Поверхность довольно ровная, немного волнистая, съ общимъ уклономъ

къ западу. Почва по преимуществу супесчаная, изрѣдка только суглинистая, свѣжая, съ слоемъ растительнаго перегноя, покрытая разнородными травами, ягодниковыми растеніями и мхомъ, вообще питательная и благопріятствующая произрастанію господствующихъ въ дачѣ породъ. Климатическія условія дачи, свойственныя средней полосѣ Россіи не оказываютъ замѣтнаго вліянія на возобновленіе, ростъ и качество деревьевъ, особенно такихъ неприхотливыхъ породъ, какъ береза, осина, сосна; что же касается, встрѣчающагося въ дачѣ единично, въ видѣ небольшой примѣси, дуба, то онъ не можетъ развиться въ стройное дерево и дать цѣнный, здоровый и нестрадающій сердцевинной гнилью стволъ, благодаря суровымъ морозамъ, частымъ утренникамъ и сильнымъ засухамъ, а также и вслѣдствіе несоотвѣтствующихъ росту этой породы почвенныхъ условій.

Государева дача. Положеніе возвышенное, ровное. Почва исключительно песчаная, на половину свѣжая и на половину сухая. Ростъ насажденій болѣе или менѣе удовлетворительный.

Татарская дача. Мѣстоположеніе дачи возвышенное, открытое, съ сильно волнистой поверхностью и съ общимъ значительнымъ уклономъ на западъ и югъ, къ руслу р. Оки. Во всей дачѣ, за небольшими исключеніями, почва—рыхлый, сухой и тощій песокъ, который только въ болѣе сомкнутыхъ и частыхъ насажденіяхъ покрытъ верхнимъ тонкимъ, не болѣе $^1/_2$ вершка, слоемъ пазема и живымъ покровомъ изъ вереска, мха и травъ. Въ насажденіяхъ-же изрѣженныхъ и на открытыхъ мѣстахъ—песокъ въ большинствѣ случаевъ лишенъ растительнаго покрова; если же таковой и встрѣчается, то исключительно изъ тощихъ травъ, мха и лишаевъ. Вслѣдствіе своей рыхлости и сухости песчаная почва дачи способна легко превратиться въ летучій песокъ, а потому требуетъ осмотрительнаго обращенія съ ней. При открытомъ положеніи дачи и почвенныхъ ея особенностяхъ здѣсь, болѣе осязательнымъ образомъ, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, сказываются неблагопріятныя метеорологическія явленія. Особенно вредное вліяніе оказываютъ засухи; послѣднія, совмѣстно съ пожарами 1890 г. и 1891 г. причинили значительный ущербъ дачѣ. Вслѣдствіе неблагопріятныхъ почвенныхъ и климатическихъ условій лѣсовозобновленіе, даже искусственное, идетъ въ дачѣ очень туго.

Шостьинская I дача. Поверхность ровная. Дача прорѣзывается съ юга на сѣверъ низменностью, по которой протекаетъ небольшая рѣчка Таменка, впадающая въ р. Оку. Въ весеннее время вся низменность, составляющая пойму р. Таменки, заливается водой. Почва почти вездѣ суглинистая, свѣжая, и только въ немногихъ мѣстахъ песчаная. Почвенный покровъ по большей части травяной, состоящій преимущественно изъ злаковъ. Въ еловыхъ участкахъ почвенный покровъ состоитъ изъ мертвыхъ органическихъ остатковъ, образующихъ толстый слой пазема.

Шостьинская II дача. Лѣсоустроительный отчетъ. Почва въ дачѣ

по большей части песчаная, мѣстами-же супесчаная, свѣжая, а на низкихъ мѣстахъ—сырая. Почвенный покровъ по преимуществу моховой и лишь кое-гдѣ встрѣчается рѣдкій травяной покровъ.

Районъ XIV. *Федосѣевская дача.* Отчетъ по ревизіи хозяйства. Положеніе дачи возвышенное, съ общей покатостью отъ сѣвера къ югу. Почва чисто песчаная, глубокая, рыхлая, свѣжая, соотвѣтствующая произрастающимъ въ дачѣ породамъ. Метереологическія условія дачи не представляютъ никакихъ особенностей.

Районъ XV. *Горячкинская дача.* Положеніе дачи возвышенное, холмистое, со склономъ на западъ и юго-западъ. Дача прорѣзана оврагомъ, по дну котораго протекаетъ р. Лишма. Почва песчаная, сухая, почти лишенная растительнаго покрова, только кое-гдѣ покрытая травою и плауномъ. Въ большинствѣ случаевъ почвенный покровъ состоитъ изъ мховъ и лишаевъ.

Занинская дача. Лѣсоустроительный отчетъ 1877 г. Положеніе дачи большею частью возвышенное, поверхность ровная. Почва песчаная, большею частью свѣжая, но частью сухая и въ немногихъ мѣстахъ сырая. Почвенный покровъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ мховъ, рѣже изъ хвои и другихъ мертвыхъ продуктовъ лѣса.

Куземкинская I дача. По характеру почвъ и общему рельефу мѣстности дача дѣлится на двѣ части—сѣверную и южную. Сѣверная, большая часть, низменно-ровная, съ песчано-суглинистой свѣжей, мѣстами даже сырой, почвой. Южная, меньшая часть дачи, возвышенная, съ глубокой песчаной, мѣстами каменистой почвой. Почва южной части отличается значительной сухостью.

Куземкинская II дача. По характеру почвъ и рельефа мѣстности дача дѣлится на двѣ рѣзко различныя части—восточную и западную. Большая восточная часть представляетъ возвышенное и довольно ровное плато съ рыхлой песчаной почвой. Западная часть расположена въ низменности, насажденія которой въ весеннее время заливаются водой до самыхъ верхушекъ. Почва торфяная мокрая и только кое-гдѣ глинистая и сырая. Покровъ на суходольныхъ почвахъ состоитъ изъ оленьяго мха и злаковъ, на болотистой—изъ осоки, камыша.

Губоносская сборная дача. Поверхность дачи низменная, съ небольшими овражками. Почва супесчаная, свѣжая, легко заболачивающаяся, такъ какъ залегаетъ на водоупорномъ суглинкѣ. Достаточная глубина почвы и средній умѣренный климатъ благопріятствуютъ росту и возобновленію лѣса.

Нармышадская II дача. Лѣсоустроительный отчетъ. Дача представляетъ возвышенное и большею частью ровное плато, которое съ западной стороны спускается крутымъ склономъ къ рѣчкѣ Тормѣ. Почва въ западной части песчаная, глубокая, частью свѣжая, частью сухая, въ восточной—супесчаная, глубокая. Подпочва песчаная, частью глинистая.

Свинчуская дача. Ревизія 1875 г. Поверхность ровная, съ небольшой покатостью съ сѣвера на югъ и юго-востокъ.

Симакинская дача. Лѣсоустроительный отчетъ. Поверхность дачи ровная, мѣстами овражистая. Супесчаная почва и климатъ, свойственный среднимъ губерніямъ, достаточно благопріятствуютъ росту и возобновленію лѣса.

Шульгинская I дача. Лѣсоустроительный отчетъ 1877 г. Положеніе дачи возвышенное, частью ровное и частью волнистое. Почва песчаная, за исключеніемъ болотъ съ мокрой торфянистой почвой и незначительныхъ участковъ съ суглинистой почвой. При одинаковомъ для всей дачи минеральномъ составѣ почвы добротность ея обусловливается большею или меньшею степенью. По гидрографическимъ свойствамъ почвы Шульгинской дачи дѣлятся на три вида—почвы сухія, свѣжія и сырыя. Послѣдній видъ почвы преобладаетъ.

Шульгинская II дача. Положеніе большею частью низменное, въ западной части немного возвышенное. Рельефъ ровный. Почва песчаная, глубокая, частью сухая, частью же свѣжая и сырая. Почвенный покровъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ мховъ и частью изъ злаковъ.

Районъ XVIII. *Липецкая дача.* Отчетъ по ревизіи хозяйства. Поверхность ровная, мѣстами изрѣзанная небольшими оврагами. Умѣренный климатъ и суглинистая съ незначительнымъ содержаніемъ гумуса почва особенно благопріятствуютъ росту березы и осины и второстепенныхъ породъ—ивы и липы; дубъ и сосна идутъ плохо.

Тереховская I дача. Лѣсоустроительный отчетъ 1892 г. Положеніе дачи относительно окружающей мѣстности—низменное, вслѣдствіе чего на значительной части дачи, послѣ разлива рѣки Оки, застанвается вода, способствующая образованію болотъ, озеръ и трясинъ. Въ зависимости, вѣроятно, отъ того обстоятельства, что дача сплошь заливается во время половодья, поверхность ея носитъ волнистый характеръ: возвышенія — по мѣстному названію „вереи“— чередуются съ низинами. Возвышенія эти или вереи прорѣзываютъ дачу въ одномъ и томъ же направленіи: начинаются отъ сѣверо-востока дачи и идутъ, расширяясь, къ юго-западу, какъ разъ совпадая со стокомъ воды, когда послѣднія, послѣ разлива, уходитъ въ Оку. Почва дачи наноснаго характера и отличается значительнымъ плодородіемъ, доказательствомъ чего служитъ роскошный ростъ травы по всей дачѣ. По составу почва дачи—глинистая, черноземная, глубиною до 1 аршина. Подпочва глинистая, мало проницаемая для воды. Водоупорный характеръ подпочвенныхъ пластовъ и низменное положеніе дачи обусловливаютъ излишекъ влаги въ почвѣ и мѣстами болотистый характеръ мѣстности.

Тереховская II дача. Лѣсоустроительный отчетъ 1892 г. Поверхность дачи ровная, иногда слабоовражистая; мѣстами имѣются впадины. При невысокомъ положеніи своемъ вся дача весною затопляется во время разлива р. Оки. На мѣстахъ низкихъ, не имѣющихъ ската къ

рѣкѣ, вода подолгу застаивается и образуетъ болота. Почва черноземно-глинистая глубокая, съ наноснымъ слоемъ ила, очень плодородная, производящая богатыя травы. О почвахъ дачи вообще должно замѣтить, что онѣ по качествамъ своимъ болѣе пригодны для сѣнокосовъ, а не для лѣсного хозяйства. Лѣсъ съ начала своего появленія вынужденъ бороться съ роскошной травянистой растительностью и противустоять ежегоднымъ разливамъ весеннихъ водъ р. Оки, уносящихъ сѣмена и портящихъ молодняки. Старыя насажденія отличаются дупловатымъ характеромъ стволовъ. Пни, вслѣдствіе продолжительнаго пребыванія подъ водой, быстро теряютъ свою побѣгопроизводительную способность. Благодаря жирной и влажной почвѣ прорастаніе сѣмянъ идетъ подъ пологомъ спѣлаго насажденія очень успѣшно.

Тырновская дача. Отчетъ по ревизіи хозяйства. Положеніе возвышенное, съ покатостью отъ сѣверо-запада на юго-востокъ, къ руслу рѣчки Швылы; вдоль берега послѣдней положеніе дачи низменное. Почва песчаная, съ примѣсью глины, глубокая, рыхлая и свѣжая; въ юго-восточной же части, по берегу рѣчки Швылы почва сырая, топко-болотистая, съ глинистой подпочвой. Почва вообще питательная, вслѣдствіе чего ростъ насажденій очень хорошъ. Особенностей метеорологическихъ явленій въ мѣстности, гдѣ находятся дача, никакихъ нѣтъ.

Районъ XIX. *Шутятинская дача.* Ревизія 1894 года. Поверхность дачи низменно-ровная. Въ сѣверо-западной и южной частяхъ дачу пересѣкаютъ два довольно большихъ и глубокихъ оврага. Почва по преимуществу суглинистая, свѣжая, „съ слоемъ назема“, а на болѣе низкихъ мѣстахъ влажная, черноземная, вообще питательная и благопріятствующая произрастанію господствующихъ въ дачѣ породъ. Неблагопріятныя свойства почвы состоятъ въ томъ, что она на мѣстахъ недостаточно отѣненныхъ быстро высыхаетъ, твердѣетъ и становится невосприимчивой къ прорастанію сѣмянъ. Климатическія условія дачи также не всегда благопріятны: засухи 1891 и 1892 г.г. гибельно отразились на всходахъ осины и березы. Кромѣ того, въ послѣдніе годы замѣчается поврежденіе молодыхъ всходовъ дуба весенними утренниками.

Пушкарская дача. Поверхность дачи ровная. Почва суглинистая, съ слоемъ назема, свѣжая, благодаря достаточному количеству атмосферныхъ осадковъ.

Районъ XX. *Троицкая дача.* Лѣсоустроительный отчетъ. Поверхность дачи достаточно ровная, хотя и пересѣкается нѣсколькими глубокими оврагами. Мѣстность, вообще, приподнятая и открытая. Грунтовая вода находится очень низко. Почва суглинистая, почти черная, достаточно глубокая, сухая; подпочва—хрящъ и глина. Климатъ, свойственный среднимъ губерніямъ, благопріятно вліяетъ на ростъ лѣса, но не на возобновленіе. Сухость, рѣзкія перемѣны температуры, поздніе весенніе заморозки постоянно затрудняютъ возобновленіе насажденій.

Районъ XXI. *Дегтянская дача.* Лѣсоустроительный отчетъ. Дача

большею частью расположена по возвышенному и ровному плато, прорѣзанному въ немногихъ мѣстахъ глубокими и обрывистыми оврагами. Въ восточной части дача переходитъ въ ровную низменность. На возвышенномъ плато почва песчано-суглинистая, глубиною въ 1—$1^1/_2$ аршина, свѣжая и довольно плотная, съ глинистой подпочвой. На низменности почва тяжелая, глинистая, глубокая и довольно сырая. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дачи песчано-суглинистая почва переходитъ въ чисто песчаную, состоящую изъ очень мелкаго и довольно плотнаго песку. Почвенный покровъ состоитъ преимущественно изъ злаковъ, образующихъ сильный и густой дернъ. Благодаря степному характеру мѣстности климатическія условія дачи не вполнѣ благопріятны для произрастанія древесной растительности. Сухіе восточные вѣтры, поздніе весенніе и ранніе осенніе заморозки, свойственные всѣмъ степнымъ мѣстностямъ, вотъ характерные особенности мѣстнаго климата, важные въ лѣсохозяйственномъ отношеніи. По количеству вреда, причиненнаго весенними заморозками лѣсамъ, садамъ и огородамъ, особенно выдаются 1876 и 1877 г.г. Въ лѣсномъ надѣлѣ с. Дегтянаго, расположеннымъ рядомъ съ Дегтянской казенной дачей, весенними морозами была побита вся осиновая и дубовая поросль на вырубленныхъ лѣсосѣкахъ.

Районъ XXIII. *Бычковская дача.* Ревизія 1894 г. Мѣстность, занятая Бычковской дачей, представляетъ пойму р. Верды, которая заливаетъ въ весеннее время всю дачу. Тонкая, болотистая и иловатая почва дачи не благопріятствуетъ росту березы: деревья этой породы низкорослы, корявы, съ весьма незначительнымъ приростомъ, лѣсъ получается плохого качества и годится лишь на дрова низшаго сорта. Но господствующая въ дачѣ порода—ива—развивается удовлетворительно. Общая заболоченность мѣстности обусловливаетъ до извѣстной степени неблагопріятныя метеорологическія условія—туманы, рѣзкія перемѣны температуры, ранніе осенніе заморозки. Къ числу неудобствъ болотистой почвы нужно отнести и недоступность дачи для въѣзда въ лѣтнее время.

Костюковско-Бѣлорѣченская дача. Ревизія 1895 года. Мѣстоположеніе дачи возвышенное съ волнистою овражистой поверхностью, особенно въ юго-западной и средней части, съ общимъ уклономъ на юго-западъ, къ руслу р. Пары, притока Оки. Почва сѣверо-западной части супесчаная, а въ остальной суглинистая, свѣжая, со слоемъ растительнаго перегноя и глинистой подпочвой, питательная и благопріятствующая произрастанію господствующихъ въ дачѣ породъ. На мѣстахъ недостаточно отѣненныхъ, напр. въ рѣдинахъ, на прогалинахъ и вырубкахъ почва быстро высыхаетъ, сильно твердѣетъ, даетъ трещины и становится невосприимчивой для прорастанія сѣмянъ. Вслѣдствіе указанныхъ неблагопріятныхъ свойствъ почвы естественное обсѣменіе самосѣвомъ идетъ въ дачѣ туго. Метеорологическія условія не всегда благопріятны для роста насажденій. Такъ, засухи 1891 г. и 1892 г.

способствовали накопленію въ дачѣ сухостоя и поврежденію всходовъ осины и березы. Сильные осенніе вѣтра служатъ причиной образованія значительнаго количества вѣтровальнаго лѣса. Въ послѣдніе годы наблюдается поврежденіе молодыхъ всходовъ дуба отъ весеннихъ утренниковъ.

Назарьевская дача. Положеніе возвышенное съ уклономъ на сѣверъ, къ руслу рѣчки Бѣлой. По направленію съ юга на сѣверъ дача прорѣзана пятью оврагами, по которымъ весенняя вода стекаетъ въ рѣчку Бѣлую. Почва суглинистая, мѣстами супесчаная, свѣжая, „ съ топкимъ слоемъ назема“, а въ сѣверной части—наносная сырая. Атмосферные осадки выпадаютъ въ количествѣ, достаточномъ для поддержанія необходимой влажности почвы. Вообще, климатическія условія дачи таковы, что не оказываютъ особенно замѣтнаго вліянія на возобновленіе и ростъ насажденій и на качество древесины.

Районъ XXV. *Малинковская дача.* Поверхность волнистая, мѣстами овражистая. Почва черноземная.

Изъ приведенныхъ сейчасъ характеристикъ казенныхъ дачъ довольно легко замѣтить, что заокскіе районы, лежащіе по лѣвому берегу р. Оки, рѣзко отличаются по общему характеру рельефа, почвъ и по гидрографическимъ условіямъ отъ районовъ предокскихъ, лежащихъ по правому берегу рѣки Оки.

Въ районахъ заокской мѣстности преобладаетъ рельефъ двухъ типовъ: или низменно-ровный или слабо-возвышенный, бугристый, съ множествомъ мелкихъ возвышенностей, косъ, грядъ, раздѣленныхъ низинами и котловинами. Очертанія рельефа мягки и округлены. Глубокихъ и обрывистыхъ овраговъ здѣсь совсѣмъ нѣтъ.

Лѣсная почва заокской мѣстности почти исключительно состоитъ изъ песковъ, особенно рыхлыхъ и сухихъ на возвышенностяхъ и болѣе свѣжихъ на низменностяхъ. Волнистый типъ рельефа всегда сопровождается песчаными почвами. Довольно значительное распространеніе имѣетъ также сильно подзолистая супесь, залегающая, преимущественно, на низкихъ и ровныхъ мѣстахъ. Въ сыромъ состояніи она представляетъ слабо-связную слизистую массу, при высыханіи сильно твердѣетъ и трескается. Но самую главную и характерную особенность заокской мѣстности составляетъ избытокъ влаги, который выражается: 1) въ общей заболоченности почвы, 2) въ образованіи значительнаго числа озеръ и 3) въ образованіи обширныхъ, иногда на нѣсколько десятковъ верстъ болотистыхъ пространствъ. Даже тѣ почвы заокской мѣстности, которыя нельзя отнести къ болотистымъ, всегда сильно увлажены. Полною, даже излишнею, сухостью отличаются только пески, залегающіе по вершинамъ бугристыхъ возвышенностей.

Озера различной величины разсѣяны на всемъ пространствѣ заокской половины, но главная масса ихъ сосредоточена въ районахъ III, VI и IV. Нѣкоторыя изъ озеръ достигаютъ значительныхъ размѣровъ. Такъ, озеро Святое, Егорьевскаго уѣзда, озеро Великое, Рязанскаго, имѣютъ въ

діаметрѣ около 4 верстъ. Озеро Дубовое, Касимовскаго уѣзда, тянется, приблизительно, на десять верстъ. Озеро Полежаево имѣетъ продольный діаметръ въ 8 верстъ. Даже рѣки заокской части губерніи представляютъ мѣстами видъ озерныхъ расширеній, соединенныхъ небольшими гирлами. Такой, именно, характеръ имѣетъ верхнее теченіе р. Ры въ Рязанскомъ уѣздѣ.

Болота въ изобиліи встрѣчаются на всемъ протяженіи заокской мѣстности. Мѣстами сплошныя болотистыя пространства тянутся на десятки верстъ. Болото, лежащее на границѣ уѣздовъ Егорьевскаго, Зарайскаго и Рязанскаго, имѣетъ длины, по картѣ Мендэ, 35 верстъ, ширины—15—20 верстъ. По характеру образующей ихъ растительности болота дѣлятся на два главнѣйшихъ вида: моховыя, по мѣстной терминологіи „оминары“ и травяныя. Моховыя болота по большей части залегаютъ на глубокихъ торфяникахъ и, обыкновенно, бываютъ покрыты рѣдкимъ сосновымъ лѣсомъ. Ростъ деревьевъ крайне медленный и неправильный. Травяныя болота бываютъ или чистыми или покрытыми мелкимъ и рѣдкимъ, преимущественно березовымъ, лѣсомъ. Чистыя травяныя болота иногда образуютъ сѣнокосы, дающіе осочное сѣно низшаго качества.

Предокская мѣстность состоитъ изъ обширныхъ холмистыхъ возвышенностей, расчлененныхъ глубокими и часто обрывистыми оврагами. По гидрографическимъ условіямъ предокская мѣстность, представляя полную противоположность заокской, отличается, благодаря своему возвышенному положенію и многочисленнымъ глубокимъ оврагамъ, дренирующимъ мѣстность, сухостью почвы и климата. Даже лѣсныя отѣненныя почвы не всегда бываютъ достаточно насыщены влагой. Такъ, устроители Путятинской и Костюковско-Бѣлорѣченской дачи указываютъ, что засухи 1891 и 1892 гг. гибельно отразились на молодыхъ всходахъ березы и осины, а въ спѣлыхъ насажденіяхъ содѣйствовали образованію сухостоя.

Почвы предокской половины по своему минеральному составу, вообще, имѣютъ суглинистый характеръ; но въ небольшомъ, сравнительно, количествѣ встрѣчаются песчаныя и супесчаныя образованія. Въ частности, лѣсныя почвы чаще песчаныя и супесчаныя, чѣмъ суглинистыя, такъ какъ наболѣе благопріятныя для полевой культуры суглинистыя пространства давно уже расчищены подъ пашню. Въ настоящее время подъ лѣсами остались почти только такіе по своему плодородію участки, которые при существующихъ экономическихъ условіяхъ и техническихъ пріемахъ полеводства невыгодно раздѣлывать подъ пашню. Песчаныя лѣсныя почвы группируются, главнымъ образомъ, въ районахъ, лежащихъ близъ берега р. Оки—VIII, XVIII и XV. Довольно много песчаныхъ почвъ также въ районахъ XXII и XIX. Суглинистыя лѣсныя почвы сосредоточены, преимущественно, въ юго-западномъ углу губерніи, въ полосѣ сплошного залеганія черноземныхъ почвъ.

Данныя мѣстнаго изслѣдованія вполнѣ подтверждаютъ только что сдѣланные общіе выводы относительно естественно-историческихъ особен-

постей предокской и заокской частей губерніи. Такъ, на значительное распространеніе въ заокской половинѣ болотъ и озеръ указываетъ относительно высокій $^0/_0$ неудобныхъ земель: въ заокской мѣстности неудобныя земли составляютъ $7{,}6^0/_0$ отъ общей площади всей земли, а въ предокской—только $2{,}8^0/_0$.

Въ слѣдующей таблицѣ сгруппированы данныя мѣстнаго изслѣдованія о минеральномъ составѣ лѣсныхъ почвъ и ихъ гидрографическихъ условіяхъ.

Табл. № 12.

Мѣстность.		Владѣнія, о которыхъ есть свѣдѣнія. Площадь въ десятинахъ (по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія).					
		Песчан. почвъ.	Суглин. почвъ.	Песчан. и суглин. почвъ.	Суходол. поч. (сух, св. и влаж.).	Заболоч. почвъ (сырыхъ и мокр.).	Суход. и заболоч. почвъ.
Заокская мѣстность.	абс. ч.	50482,3	1072,0	51554,3	62951,0	25725,1	88676,1
	$^0/_0{}^0/_0$	$97{,}9^0/_0$	$2{,}1^0/_0$	$100^0/_0$	$71{,}0^0/_0$	$29{,}0^0/_0$	$100^0/_0$
Предокск. мѣстность.	абс. ч.	13884,3	2069,1	15953,4	17396,7	5583,7	22980,4
	$^0/_0{}^0/_0$	$87{,}0^0/_0$	$13{,}0^0/_0$	$100^0/_0$	$75{,}7^0/_0$	$24{,}3^0/_0$	$100^0/_0$
Итого по губерніи.	абс. ч.	64366,6	3141,1	67507,7	80347,7	31308,8	111656,5
	$^0/_0{}^0/_0$	$95{,}3^0/_0$	$4{,}7^0/_0$	$100^0/_0$	$72{,}0^0/_0$	$28{,}0^0/_0$	$100^0/_0$

Преобладающія лѣсныя почвы какъ въ заокской, такъ и въ предокской мѣстностяхъ песчаныя; но въ заокской $^0/_0$ песчаныхъ почвъ выше, чѣмъ въ предокской. Далѣе, заболоченныя лѣсныя почвы въ среднемъ по губерніи составляютъ $28{,}0^0/_0$ отъ общей площади лѣсныхъ почвъ, въ заокской—$29{,}0^0/_0$, въ предокской—$24{,}3^0/_0$.

IV. Составъ и возрастъ лѣсныхъ насажденій.

По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія вся удобная лѣсная почва раздѣлена на „лѣсъ“ и „кустарникъ“. Въ основѣ этого дѣленія лежатъ ботаническіе признаки древесной растительности, образующей насажденія. Въ настоящемъ случаѣ мы разсмотримъ составъ и возрастъ только тѣхъ

насажденій, которыя отнесены къ лѣсу. Составъ кустарниковъ по породамъ будетъ выясненъ особо, въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Матеріаломъ для изученія состава и возраста насажденій служили для казенныхъ устроенныхъ дачъ отчеты по устройству и ревизіи казенныхъ дачъ, для надѣльныхъ и частновладѣльческихъ устроенныхъ дачъ—данныя мѣстнаго изслѣдованія и свѣдѣнія, извлеченныя изъ дѣлъ Рязанскаго Лѣсоохранительнаго Комитета, для надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроенныхъ дачъ—данныя мѣстнаго изслѣдованія.

По даннымъ земельнаго учета всѣхъ лѣсовъ въ губерніи насчитывается 718067,6 десятины. Площадь лѣса, по отношенію къ которой извѣстенъ составъ насажденій по породамъ, опредѣляется въ 572785,54 десятины. Изъ этого видно, что имѣющіяся данныя обладаютъ достаточной полнотой для общей характеристики древесной растительности губерніи.

Изъ площади въ 572785,54 дес., засчитанной въ удобную лѣсную почву, находится подъ насажденіями 529820,85 дес., или 92,5%; свободныя отъ насажденій пространства достигаютъ 42964,69 дес. что составляетъ 7,5% отъ общей площади удобной лѣсной почвы. Въ площадь, непокрытую лѣсомъ, включены вырубки, гари, большія прогалины и частью небольшія болота, расположенныя среди лѣса.

Соотношеніе площади покрытой и непокрытой лѣсомъ претерпѣваетъ по категоріямъ лѣсовладѣнія слѣдующія измѣненія.

Табл. № 13.

Категоріи лѣсовладѣнія.	Площадь въ абсол. числ. (дес.).			Площадь въ %%.		
	Изъ общей площади лѣсной почвы.		Всего лѣсной почвы.	Изъ общей площади лѣс. почв.		Всего лѣсной почвы.
	Наход. подъ насажден.	Не покрыто лѣсомъ.		Наход. подъ насажден.	Не покрыто лѣсомъ.	
Казна	98104,1	5151,34	103255,44	95,1%	4,9%	100% „
Надѣлъ . . .	147881,02	3195,2	151076,22	97,9 „	2,1 „	100 „
Частныя влад. .	279209,26	34289,96	313499,22	89,0 „	11,0 „	100 „
Прочія. . . .	4626,47	328,19	4954,66	93,4	6,6 „	100 „
Итого по губерн.	529820,85	42964,69	572785,54	92,5 „	7,5 „	100 „

По относительной площади, непокрытой лѣсомъ, особенно выдаются частновладѣльческія лѣсныя хозяйства, въ которыхъ свободныя

отъ насажденій пространства составляютъ 11% всей удобной лѣсной почвы.

Въ зависимости отъ условій облѣсенія разсматриваемыя величины измѣняются такимъ образомъ.

Табл. № 14.

Группы районовъ, въ которыхъ % лѣсистости.	Площадь въ абсол. числ. (дес.).			Площадь въ % %.		
	Изъ общей площади лѣсной почвы.		Всего лѣсной почвы.	Изъ общей площади лѣс. почв.		Всего лѣсной почвы.
	Наход. подъ насажден.	Не покрыто лѣсомъ.		Наход. подъ насажден.	Не покрыто лѣсомъ.	
Болѣе 40 % .	316317,66	35506,51	351824,17	89,9%	10,1 „	100%
Отъ 40% до 10%	155344,72	6181,33	161526,05	96,2 „	3,8 „	100 „
Менѣе 10 % .	58158,47	1276,85	59435,32	97,9 „	2,1 „	100 „
Итого по губерн.	529820,85	42964,69	572785,54	92,5 „	7,5 „	100 „

Площадь, свободная отъ насажденій и % лѣсистости находятся въ правильной прямой зависимости между собой. Это даетъ основаніе думать, что чистыя болотистыя пространства, которыхъ особенно много въ лѣсистой части губерніи, иногда зачислялись въ удобную лѣсную почву.

Господствующими въ лѣсныхъ насажденіяхъ Рязанской губерніи породами являются: сосна, ель, дубъ, береза, осина, ольха, липа, вязъ, ясень, клепъ, осокорь и ветла. Распредѣленіе площади насажденій по преобладающимъ породамъ представлено въ помѣщаемой ниже таблицѣ.

Табл. № 15.

Породы.	Насаждения съ господством.												Итого всѣхъ насажд.
	Сосны.	Ели.	Дуба.	Березы.	Осины.	Ольхи.	Липы.	Вяза.	Ясеня.	Клена.	Осокор.	Ветлы.	
Площ. въ дес.	196064,83	34552,68	36029,22	200096,04	49607,16	11623,6	1745,42	20,40	021,1	58,10	2,10	0,20	529820,85
Площ. въ %%	37,0	6,5	6,8	37,8	9,4	2,2	0,3	—	—	—	—	—	100%

Наиболѣе распространены насажденія съ господствомъ березы (37,8%) и сосны (37,0%). Далѣе по относительной распространенности слѣдуютъ: осина (9,4%), дубъ (6,8%), ель (6,5%), ольха (2,2%) и липа (0,3%). Площади подъ остальными породами настолько незначительны, что не выражаются даже въ десятыхъ доляхъ процента.

Распредѣленіе насажденій по породамъ въ лѣсовладѣніяхъ различныхъ категорій представлено въ помѣщаемой ниже таблицѣ.

Табл. № 16.

Насажденія съ господствомъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.									
	Казна.	Надѣлъ.	Частн. влад.	Прочія.	Итого.	Каз.	Над.	Част. влад.	Проч.	Итого.
	Площадь въ абсол. числахъ (десят.).					Площадь въ %%.				
Сосны . .	45108,3	49782,1	99713,33	1461,1	196064,83	46,0	33,7	36,0	31,6	37,0
Ели . . .	10492,1	10582,4	12341,94	1136,24	34552,68	10,8	7,2	4,4	24,6	6,5
Дуба . . .	2075,6	17522,95	16262,14	168,53	36029,22	2,1	11,9	5,8	3,6	6,8
Березы . .	32757,8	52311,42	113613,04	1413,78	200096,04	33,4	35,3	40,6	30,6	37,8
Осины . .	6611,2	12291,0	30272,14	432,82	49607,16	6,7	8,3	10,8	9,3	9,4
Ольхи . .	914,9	5065,95	5628,75	14,0	11623,6	0,9	3,4	2,0	0,3	2,2
Липы. . .	109,3	318,1	1318,02	—	1745,42	0,1	0,2	0,4	—	0,3
Вяза . . .	20,4	—	—	—	20,4	—	—	—	—	—
Ясеня . .	14,5	—	6,6	—	21,1	—	—	—	—	—
Клена . .	—	7,1	51,0	—	58,1	—	—	—	—	—
Осокоря .	—	—	2,1	—	2,1	—	—	—	—	—
Ветлы . .	—	—	0,2	—	0,2	—	—	—	—	—
Итого всѣхъ насажд. .	98104,1	147881,02	279209,26	4626,47	529820,85	100	100	100	100	100

Въ казенныхъ лѣсахъ хвойныя насажденія составляютъ болѣе половины—56,8%—всѣхъ лѣсныхъ насажденій; второе мѣсто по относительной распространенности занимаетъ береза. Частновладѣльческія и надѣльныя дачи характеризуются преобладаніемъ лиственныхъ породъ, площадь которыхъ составляетъ около 60% всего пространства, покрытаго лѣсомъ. Какъ въ надѣльныхъ, такъ и частновладѣльческихъ дачахъ преобладаетъ береза, при чемъ преобладаніе березы сильнѣе выражено въ частновладѣльческихъ лѣсахъ, чѣмъ въ надѣльныхъ. Изъ второсте-

ценныхъ породъ дубъ и ольха нанчаще встрѣчается въ надѣльныхъ лѣсахъ, осина и липа—въ частновладѣльческихъ.

О распредѣленіи насажденій по породамъ въ зависимости отъ условій облѣсенія можно судить по приводимой ниже таблицѣ.

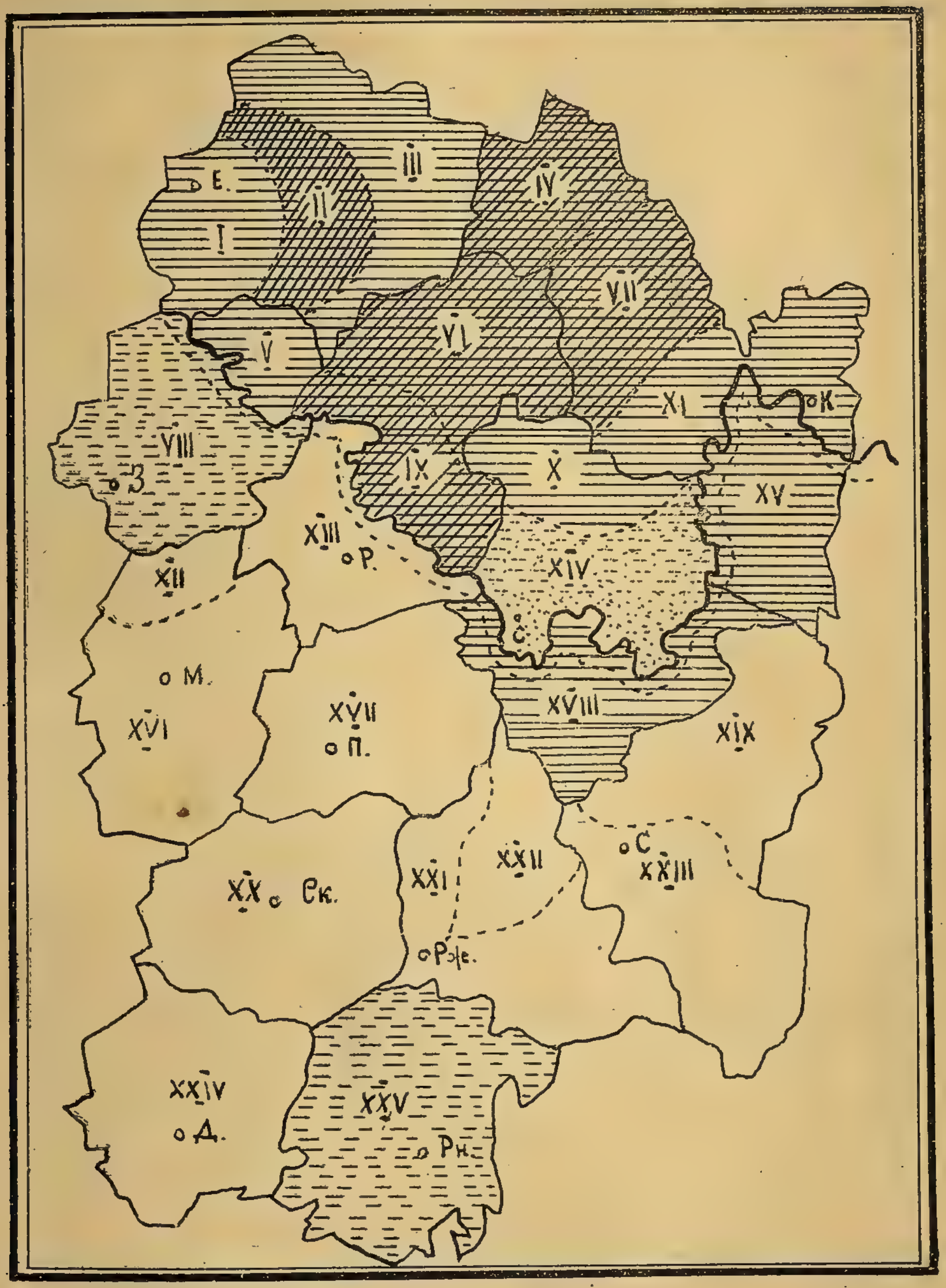
Табл. № 17.

Насажденія съ господствомъ.	Районы съ лѣсистостью.							
	болѣе 40%	отъ 40% до 10%	менѣе 10%	Итого по губерніи.	болѣе 40%	отъ 40% до 10%	менѣе 10%	Итого по губерніи.
	Площадь въ десятинахъ.				Площадь въ %%.			
Сосны . . .	171108,63	23828,91	1127,29	196064,83	54,3	15,4	1,9	37,0
Ели	30774,54	3730,54	47,6	34552,68	9,7	2,4	—	6,5
Дуба	1995,5	11040,41	22993,31	36029,22	0,6	7,1	39,8	6,8
Березы . . .	92715,15	90925,53	16455,36	200096,04	29,3	58,5	28,1	37,8
Осины . . .	13215,7	21781,8	14609,66	49607,16	4,1	14,0	25,2	9,4
Ольхи	6407,74	3035,01	2180,85	11623,6	2,0	2,0	3,8	2,2
Липы	100,4	931,12	713,9	1745,42	—	0,6	1,2	0,3
Вяза	—	20,4	—	20,4	—	—	—	—
Ясеня	—	—	21,1	21,1	—	—	—	—
Клена	—	51,0	7,1	58,1	—	—	—	—
Осокоря . . .	—	—	2,1	2,1	—	—	—	—
Ветлы	—	0,2	—	0,2	—	—	—	—
Итого всѣхъ насажд. . . .	316317,66	155344,72	58158,47	529820,85	100	100	100	100

Процентъ лѣсистости и распространенность лѣсныхъ породъ находятся въ строгой зависимости между собой; по мѣрѣ уменьшенія лѣсистости % хвойныхъ породъ—сосны и ели—правильно убываетъ, а % дуба, осины, ольхи и липы—увеличивается; береза получаетъ наибольшее распространеніе въ районахъ, занимающихъ среднее по степени облѣсенія мѣсто.

Группы, на которыя разбиты районы по % лѣсистости, располагаются такимъ образомъ, что образуютъ, три, территоріально обособленныя мѣстности. Наиболѣе лѣсистые районы составляютъ сѣверную полосу губерніи, среднie по степени облѣсенія районы расположены въ средней части, а самые безлѣсные районы—на югѣ губерніи. Указанныя три мѣстности, будучи разнородными по степени облѣсенія, различны и по соотношенію площадей наиболѣе распространенныхъ лѣсныхъ породъ. Въ сѣверной самой

Распространеніе сосны.



Изъ общей площади удобной лѣсной почвы находятся подъ насажденіями съ господствомъ сосны.

Отъ 75% до 50%

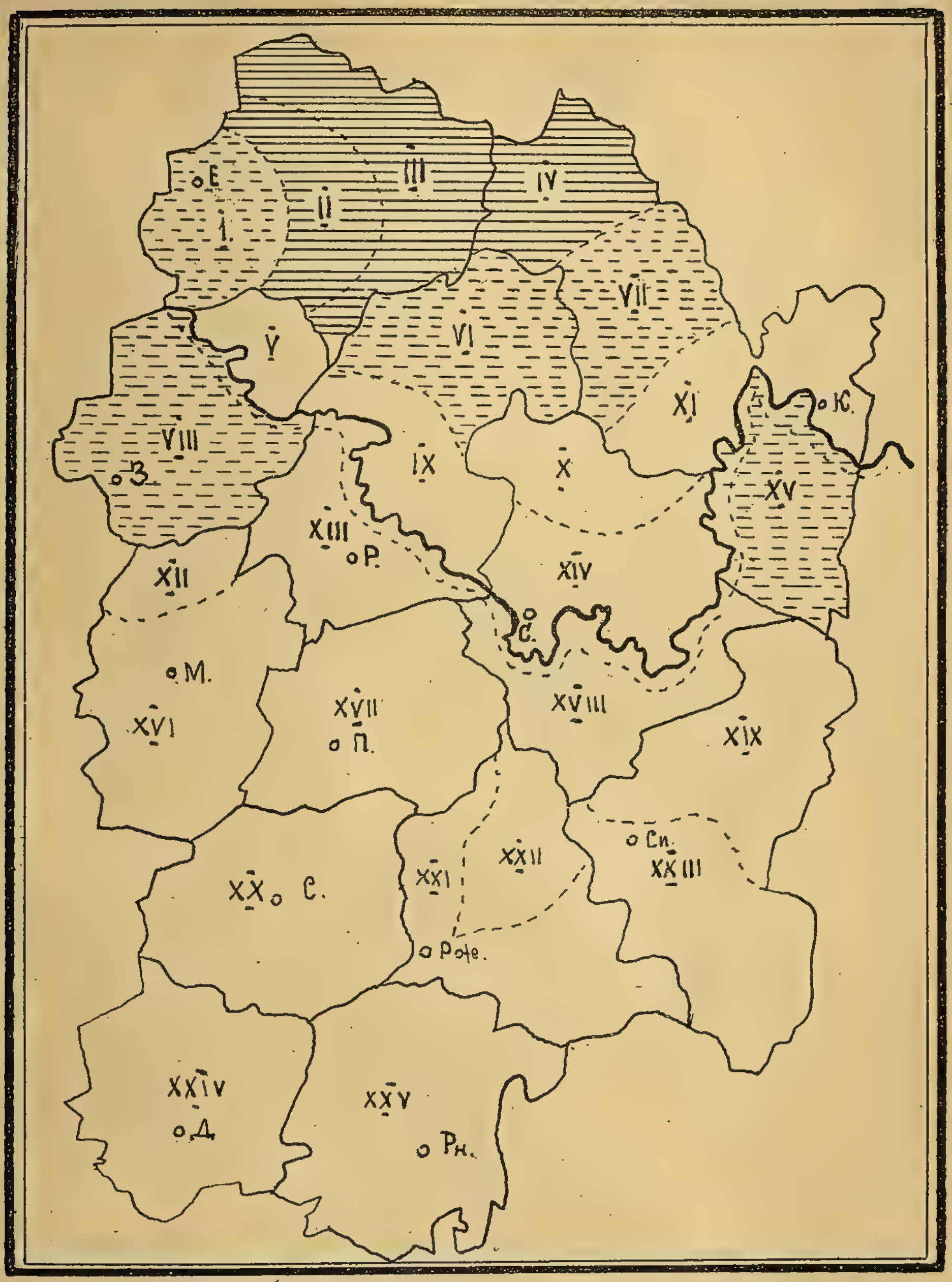
Отъ 50% до 25%

Отъ 25% до 10%

Отъ 10% до 5%

менѣе 5%

Распространеніе ели.



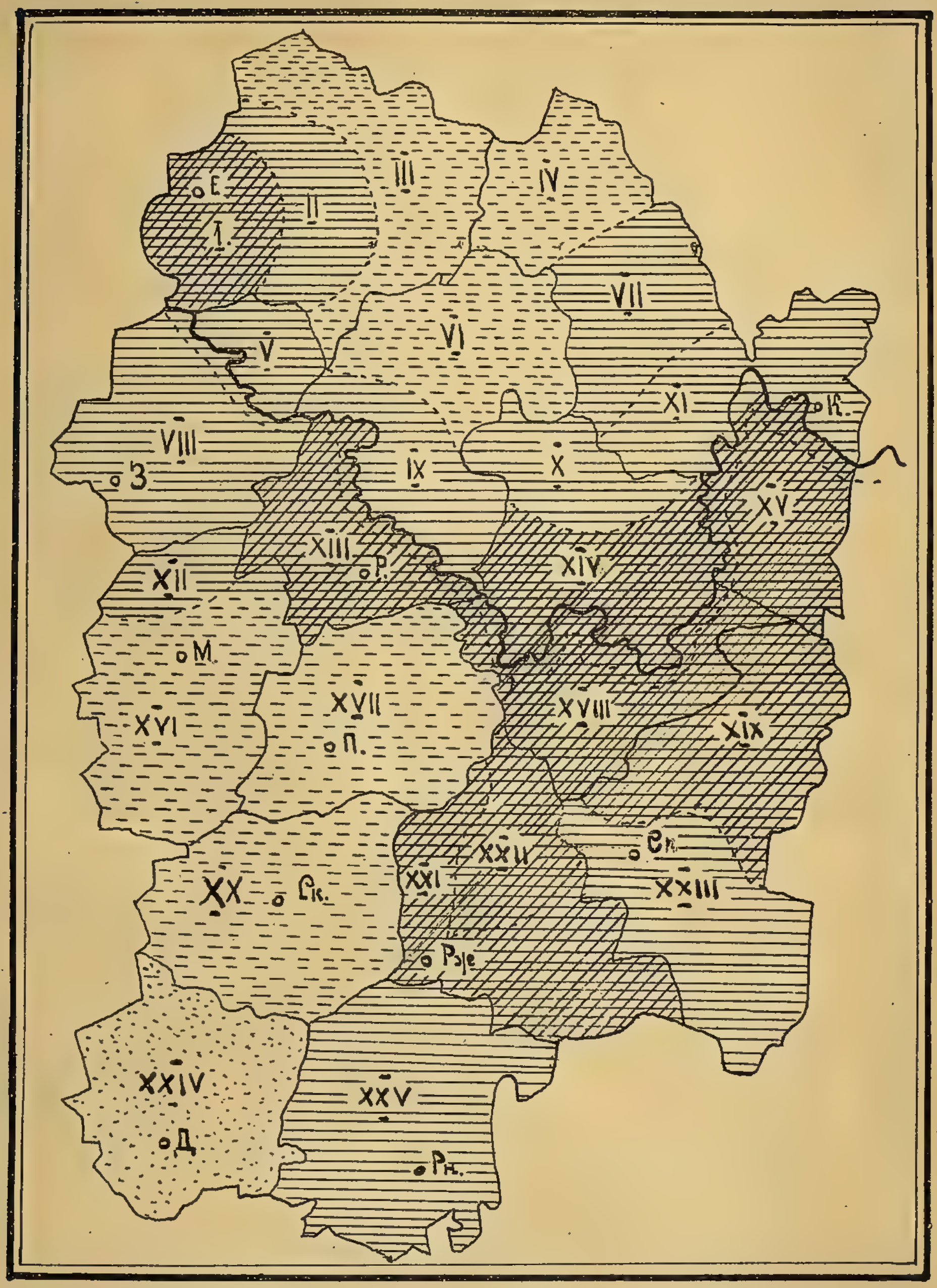
Изъ общей площади удобной лѣсной почвы находятся подъ насажденіями съ господствомъ ели.

Отъ 25% до 10%

Отъ 10% до 5%

менѣе 5%

Распространеніе березы.



Изъ общей площади удобной лѣсной почвы находятся подъ насажденіями съ господствомъ березы.

Отъ 75% до 50%	*Отъ 25% до 10%*
Отъ 50% до 25%	*Отъ 10% до 5%*

Распространеніе осины.

Изъ общей площади удобной лѣсной почвы находятся подъ насажденіями съ господствомъ осины.

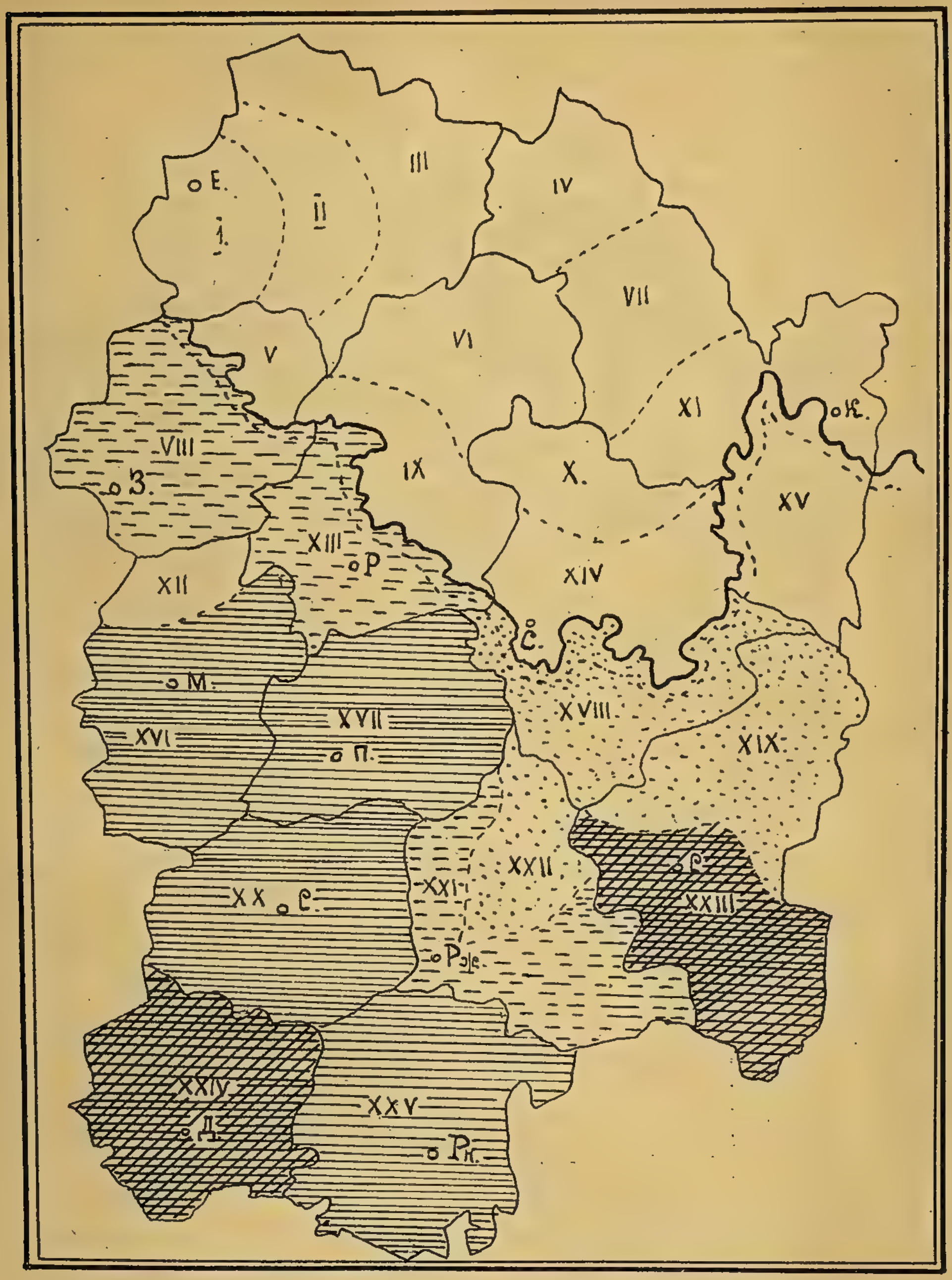
Отъ 50% до 25%

Отъ 10% до 5%

Отъ 25% до 10%

менѣе 5%

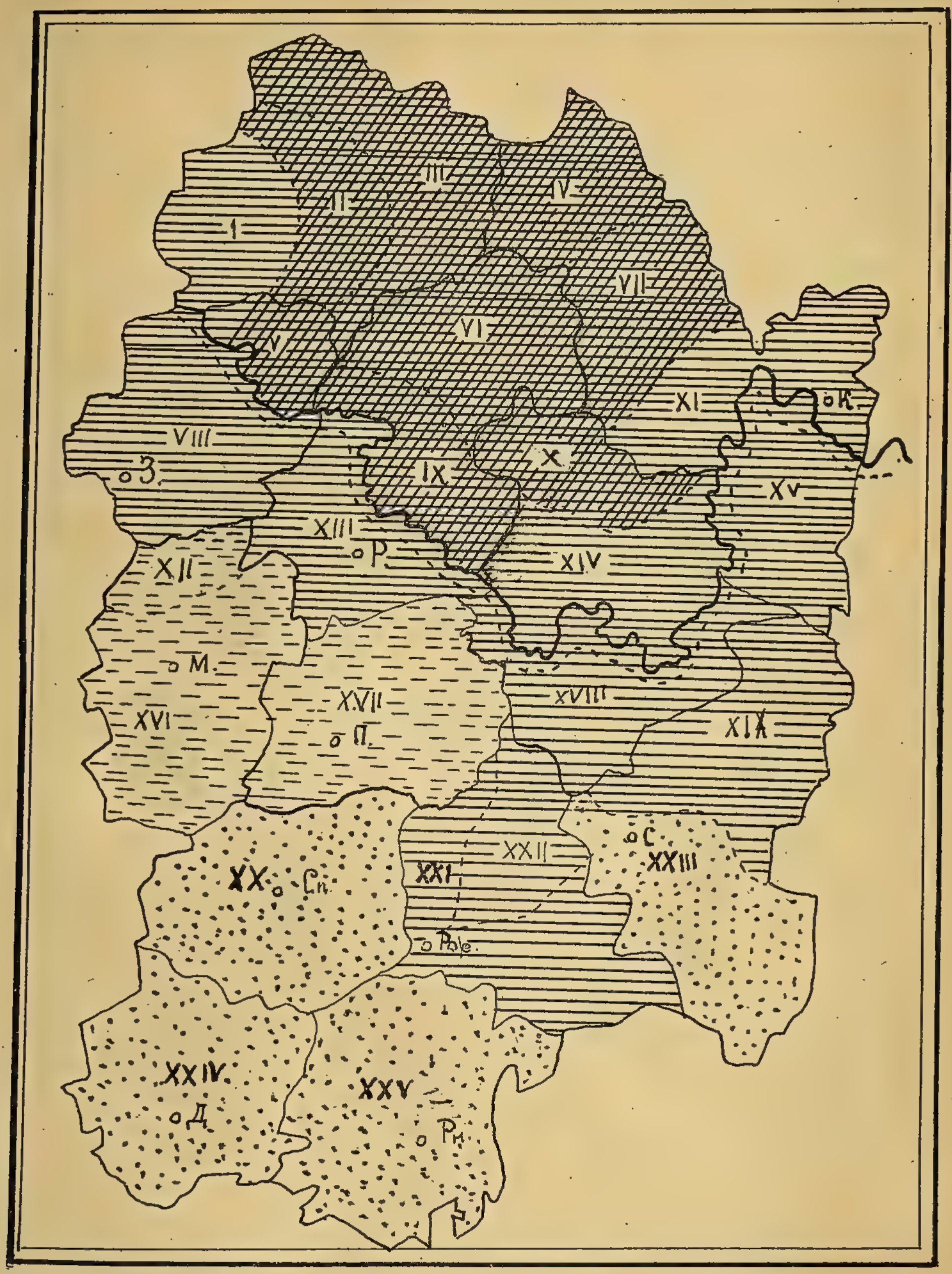
Распространеніе дуба.



Изъ общей площади удобной лѣсной почвы находятся подъ насажденіями съ господствомъ дуба.

Отъ 75% до 50%	*Отъ 10% до 5%*
Отъ 50% до 25%	*менѣе 5%*
Отъ 25% до 10%	

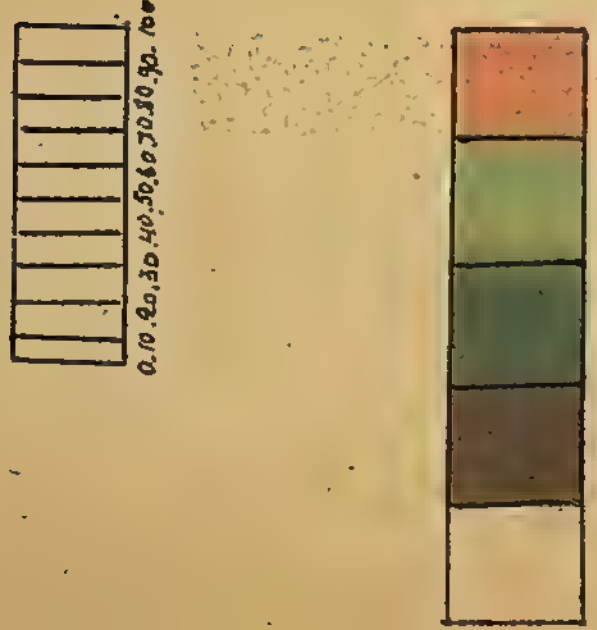
Картограмма господства лѣсныхъ породъ.



	Господство сосны.	*V*
	„ березы.	*IV*
	„ осины.	*III*
	„ дуба.	*II*

Діаграммы распространенія лѣсныхъ породъ.

НАСАЖДЕНІЯ СЪ ПРЕОБЛАДАНІЕМЪ:



лѣсистой полосѣ губерніи преобладаютъ хвойныя породы—сосна и ель—составляющія 64% всѣхъ насажденій; второе мѣсто по относительной распространенности здѣсь принадлежитъ березѣ (29,3%). Въ средней лѣсостепной части губерніи господствуютъ березовыя насажденія (58,5%), а хвойныя породы стоятъ на второмъ мѣстѣ (17,8%). Южная степная часть губерніи является райономъ господства дубовыхъ насажденій (39,8%), выраженнаго, однако, довольно слабо. Кромѣ дуба здѣсь получаютъ значительное распространеніе береза (28,1%) и осина (25,2%).

Прилагаемыя здѣсь картограммы даютъ наглядное представленіе о распространеніи лѣсныхъ породъ по территоріи губерніи.

Данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ охватываютъ площадь въ 524770,43 дес., что составляетъ отъ общей площади лѣсовъ по губерніи 73,1%. Обладая достаточной полнотой, матеріалы для изученія возрастнаго состава насажденій въ другихъ отношеніяхъ оставляютъ желать лучшаго. Такъ, распредѣленіе насажденій по возрастамъ въ устроенныхъ казенныхъ дачахъ установлено по позднѣйшимъ лѣсоустроительнымъ или ревизіоннымъ отчетамъ, а въ устроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ—по планамъ, утвержденнымъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ. Послѣ устройства или позднѣйшей ревизіи нѣкоторыхъ казенныхъ и частновладѣльческихъ дачъ прошли уже значительные промежутки времени, иногда болѣе 20 лѣтъ, въ теченіе которыхъ могли происходить и, дѣйствительно происходили измѣненія въ распредѣленіи насажденій по классамъ возрастовъ. Для устроенныхъ дачъ указанное обстоятельство не можетъ имѣть, однако, большого значенія, такъ какъ рубки въ нихъ подчинены опредѣленному порядку, продолжительное примѣненіе котораго должно приводить насажденія въ нормалное состояніе. И только чисто случайныя причины, напр., большіе пожары, могли вызвать значительныя анормальныя измѣненія въ возрастномъ составѣ устроенныхъ дачъ. Данныя о неустроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ относятся къ позднѣйшему времени—періоду съ 1896 г. по 1899 годъ, когда производилось мѣстное изслѣдованіе земель и лѣсовъ. Распредѣленіе неустроенныхъ дачъ по возрастамъ насажденій сдѣлано со словъ владѣльцевъ или лицъ ихъ замѣняющихъ. Въ основѣ свѣдѣній, сообщенныхъ лѣсовладѣльцами, почти исключительно лежатъ глазомѣрныя опредѣленія. Поэтому, эти свѣдѣнія далеко не отличаются той точностью, какая свойственна даннымъ объ устроенныхъ дачахъ, гдѣ площади классовъ возрастовъ установлены посредствомъ инструментальной, съемки.

Матеріалы о возрастномъ составѣ насажденій, будучи столь разнообразными по происхожденію и времени полученія, не легко поддавались сводкѣ, главнымъ образомъ потому, что амплитуда колебанія возрастныхъ группъ насажденій по отдѣльнымъ лѣсовладѣніямъ была очень разнообразна. Вслѣдствіе этого, въ сводныхъ таблицахъ установлены болѣе широкіе, чѣмъ было бы желательно, предѣлы для классовъ возрастовъ

насажденій. Для устроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачъ, свѣдѣнія о которыхъ взяты изъ дѣлъ Лѣсоохранительнаго Комитета, не удалось установить точныхъ предѣловъ классовъ возрастовъ и пришлось ограничиться дѣленіемъ насажденій на „молодыя“, „средневозрастныя“ и „спѣлыя“.

Разсмотримъ возрастный составъ хвойныхъ насажденій по категоріямъ лѣсовладѣній.

Табл. № 18.

Категоріи лѣсовладѣній.	1—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61—80 л.	81-100 л.	101—120 л.	Итого.	Породы.
	Площадь въ абсол. числахъ.							
I. Казенн. устр. д.д. . . .	5106,7	8846,2	8985,0	8555,0	7202,9	848,8	39544,6	сосна
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	33189,1	47623,6	24799,4	16289,7	11866,3	2111,8	135879,9	сосна
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. .	молод. 2295,24	средневозр. 4647,75	спѣлыя. 12904,07	—	—	—	19847,06	
I. Казенн. устр. д.д.	703,7	833,0	1058,9	5476,6	1507,6	520,4	10100,2	ель
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	7821,8	7449,8	4804,1	6895,5	1797,6	545,4	29314,2	ель
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. .	молод. 557,74	средневозр. 339,2	спѣлыя. 735,25	—	—	—	1632,19	
I. Казенн. устр. д.д.	5810,4	9679,2	10043,8	14031,6	8710,5	1369,2	49644,8	Итого хвойныхъ насажденій
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	41010,9	55073,4	29603,5	23185,2	13663,9	2657,2	165194,1	Итого хвойныхъ насажденій
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. .	молод. 2852,98	средневозр. 4986,95	спѣлыя. 13639,32	—	—	—	21479,25	Итого хвойныхъ насажденій
	Площадь въ $^0/_0{}^0/_0$.							
I. Казенн. устр. д.д.	12,9	22,4	22,7	21,6	18,3	2,1	100 „	
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	24,4	35,1	18,3	12,0	8,7	1,5	100 „	сосна
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. .	молод. 11,6	средневозр. 23,4	спѣлыя. 65,0	—	—	—	100 „	сосна
I. Казенн. устр. д.д.	6,9	8,3	10,5	54,2	14,9	5,2	100 „	
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	26,7	25,4	16,4	23,5	6,2	1,8	100 „	ель

Категоріи лѣсовладѣній.	Возрастныя группы насажденій.							Породы.
	1—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61—80 л.	81-100 л.	101—120 л.	Итого.	
	Площадь въ абсол. числахъ.							
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. .	молод. 34,2	среднев. 20,8	спѣл. 45,0	—	—	—	100%	сль
I. Казенн. устр. д.д.	11,7	19,5	20,3	28,2	17,6	2,7	100 „	итого хвойныхъ насажденій
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	24,8	33,4	17,9	14,0	8,3	1,6	100 „	
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. .	молод. 13,3	среднев. 23,2	спѣл. 63,5	—	—	—	100 „	

Казенныя устроенныя дачи выгодно отличаются значительнымъ количествомъ спѣлыхъ и приспѣвающихъ насажденій и, сравнительно, равномѣрнымъ распредѣленіемъ насажденій по классамъ возрастовъ. Дѣйствительныя площади классовъ возрастовъ въ сосновыхъ насажденіяхъ казенныхъ дачъ почти совпадаютъ съ нормальными, при условіи, что для хвойныхъ породъ принятъ оборотъ рубки въ 100 лѣтъ. По еловыя насажденія рѣзко уклоняются отъ нормальнаго возрастнаго состава вслѣдствіе сильнаго преобладанія насажденій въ возрастѣ отъ 60 до 80 лѣтъ, составляющихъ 54,2%. Въ неустроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ преобладаютъ младшія возрастныя группы—до 20 лѣтъ и отъ 21 г. до 40 лѣтъ, составляющія 58,2%. Площадь остальныхъ классовъ возрастовъ быстро убываетъ въ направленіи отъ младшихъ возрастовъ къ старшимъ.

Насажденія устроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачъ раздѣлены по возрасту на три группы—„молодыя“, „средневозрастныя“ и „спѣлыя“. Имѣя въ виду, что такое дѣленіе установлено для дачъ съ оборотомъ рубки преимущественно въ 60 лѣтъ, можно, безъ крупной погрѣшности, принять, что къ „молодымъ“ относятся насажденія въ возрастѣ до 20 лѣтъ, къ „средневозрастнымъ“—отъ 21 года до 40 лѣтъ и къ „спѣлымъ“ свыше 40 лѣтъ. По возрастному составу устроенныя надѣльныя и частновладѣльческія дачи занимаютъ среднее положеніе между казенными устроенными и надѣльными и частновладѣльческими неустроенными дачами: въ разсматриваемой группѣ дачъ площадь двухъ младшихъ возрастовъ больше, чѣмъ въ устроенныхъ казенныхъ дачахъ и меньше, чѣмъ въ неустроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ.

Возрастный составъ насажденій съ господствомъ мягкихъ листвен-

ныхъ породъ—березы, осины и ольхи—представленъ въ слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 19.

Категоріи лѣсовладѣнія.	Возрастныя группы насажденій. 1—10 л.	11—20л.	21—40л.	41—60л.	61 и бол.	Итого.	Породы.
	Площадь въ десятинахъ.						
I. Казенн. устр. д.д.	2809,5	2485,8	12752,6	9682,2	1807,4	29537,5	Береза.
II. Над. и ч.-вл. неустр д.д.	64039,4	—	60459,2	16810,3	—	141308,9	
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д.	молод. 4962,83	ср. возр. 7223,36	спѣлыя. 18101,94	—	—	30288,13	
I. Казен. устр. д.д. .	139,4	123,8	2904,4	891,2	456,2	4515,0	Осина.
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д.	14637,9		13303,7	4101,2	—	32042,8	
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д.	молод. 2680,98	ср. возр. 2940,09	спѣлыя. 2596,26	—	—	8217,33	
I. Казенн. устр. д.д.	261,3	72,9	411,1	169,6	—	914,9	Ольха.
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д.	6665,1		1940,2	274,1	—	8879,4	
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д.	молод. 625,75	ср. возр. 280,7	спѣлыя. 1169,45	—	—	2075,9	
I. Казенн. устр. д.д.	3210,2	2682,5	16068,1	10743,0	2263,6	34967,4	Береза, осина и ольха.
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д.	85342,4		75703,1	21185,6	—	182231	
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д.	молод. 8269,56	ср. возр. 10444,15	спѣлыя. 21867,65	—	—	40581,36	
	Площадь въ $^0/_0{}^0/_0$.						
I. Казенн. устр. д.д.	9,5	8,4	43,2	32,8	6,1	100%	Береза.
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д.	45,3		42,8	11,9	—	100 „	
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д.	молод. 16,4	ср. возр. 23,8	спѣлыя. 59,8	—	—	100 „	
I. Казенн. устр. д.д.	3,3	2,5	64,3	19,9	10,0	100 „	Осина.
II. Над. и ч.-вл. неуст. д.д.	45,7		41,5	12,8	—	100 „	

Категоріи лѣсовладѣнія.	Возрастныя группы насажденій.						Породы.
	1—10 л.	11—20л	21—40л	41—60л	61 и бол.	Итого.	
	Площадь въ десятинахъ.						
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д.	молод. 32,6	ср. возр. 35,8	спѣлыя. 31,6	—	—	100 „	Осина.
I. Казенн. устр. д.д.	28,6	8,0	44,9	18,5	—	100 „	Ольха.
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д.	75,1		21,8	3,1	—	100 „	
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д.	молод. 30,2	ср. возр. 13,5	спѣлыя. 56,3	—	—	100 „	
I. Казенн. устр. д.д.	9,2	7,7	45,9	30,7	6,5	100 „	Береза, осина и ольха.
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д.	46,8		41,6	11,6	—	100 „	
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д.	молод. 20,4	ср. возр. 25,7	спѣлыя. 53,9	—	—	100 „	

Въ казенныхъ устроенныхъ дачахъ сильно преобладаютъ спѣлыя и приспѣвающія насажденія. Въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ приблизительно половина насажденій находится въ возрастѣ до 20 лѣтъ и половина въ возрастѣ отъ 21 г. до 40 лѣтъ.

Слѣдующая таблица знакомитъ съ распредѣленіемъ по возрастамъ насажденій, съ господствомъ твердыхъ лиственныхъ породъ—дуба, вяза и ясеня.

Табл. № 20.

Категоріи лѣсовладѣній.	Возрастныя группы насажденій.							Породы.
	1—20 л.	21—40л	41—60л	61—80л	81—100 л.	100 л. и болѣе.	Итого.	
	Площадь въ десятинахъ.							
I. Казенн. устр. д.д.	209,4	454,4	479,6	511,5	94,9	—	1749,8	
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	8778,2	6295,65	2525,6	1413,7	693,7	294,5	20001,35	Дубъ
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. . .	молод. 1208,07	средн. 1921,75	спѣл. 3401,65	—	—	—	6531,47	
I. Казенн. устр. д.д.	—	4,6	15,8	—	—	—	20,4	Вязъ

Категоріи лѣсовладѣній.	Возрастныя группы насажденій. 1—20 л.	21—40л	41—60л	61—80л	81—100 л.	100 и бол.	Итого.	Породы.
	Площадь въ десятинахъ.							
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	—	4,6	15,8	—	—	—	20,4	Вязъ
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. . .	—	—	—	—	—	—	—	
I. Казенн. устр. д.д.	7,5	7,0	—	—	—	—	14,5	
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	7,5	8,5	—	—	—	—	16,0	Ясень
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. . .	—	—	—	—	—	—	—	
I. Казенн. устр. д.д.	216,9	466,0	495,4	511,5	94,9	—	1784,7	
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	8785,7	6308,75	2541,4	1413,7	693,7	294,5	20037,75	Дубъ, вязъ и ясень
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. . .	молод. 1208,07	средн. 1921,75	спѣл. 3401,65	—	-	—	6531,47	
	Площадь въ $^0/_0{}^0/_0$.							
I. Казенн. устр. д.д.	12,0	26,0	27,4	29,2	5,4	—	100%	
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	43,9	31,4	12,6	7,1	3,5	1,5	100 „	Дубъ
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. . .	молод. 18,5	средн. 29,4	спѣл. 52,1	—	—	—	100 „	
I. Казенн. устр. д.д.	—	22,5	77,5	—	—	—	100 „	
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	—	22,5	77,5	—	—	—	100 „	Вязъ
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. . .	—	—	—	—	—	—	—	
I. Казенн. устр. д.д.	51,7	48,3	—	—	—	—	100 „	
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	46,9	53,1	—	—	—	—	100 „	Ясень
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. . .	—	—	—		—	—	—	

Категоріи лѣсовладѣній.	Возрастныя группы насажденій.							Породы.
	1—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61—80 л.	81—100 л.	100 и бол.	Итого.	
	Площадь въ %%.							
I. Казенн. устр. д.д.	12,2	26,1	27,8	28,6	5,3	—	100%	Дубъ, вязъ и ясень.
II. Над. и ч.-вл. неустр. д.д. .	43,8	31,5	12,6	7,1	3,5	1,5	100 „	
III. Над. и ч.-вл. устр. д.д. . .	молод. 18,5	средн. 29,4	спѣл. 52,1	—	—	—	100 „	

Распредѣленіе по возрастамъ твердыхъ породъ въ казенныхъ дачахъ можно считать довольно равномѣрнымъ и близкимъ къ нормальному при оборотѣ рубки въ 80 лѣтъ. Въ неустроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ площадь возрастныхъ группъ быстро и правильно убываетъ въ направленіи отъ младшихъ возрастовъ къ старшимъ, при чемъ два младшихъ возраста занимаютъ 75,3% всей площади съ преобладаніемъ твердыхъ породъ. Въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроенныхъ дачахъ два младшихъ возраста (до 40 лѣтъ) составляютъ, приблизительно, половину дубовыхъ насажденій—больше, чѣмъ въ устроенныхъ казенныхъ дачахъ и меньше, чѣмъ въ неустроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ.

Разсмотримъ возрастный составъ насажденій въ зависимости отъ степени лѣсистости мѣстности. Для сравненія возьмемъ наиболѣе распространенныя насажденія съ господствомъ сосны, березы, осины, дуба и другихъ твердыхъ породъ.

Табл. № 21.

Породы.	Районы съ лѣсистостью.	Казенныя устроенныя дачи.							Частн.-влад. и над. устр. дачи.				Частн.-влад. и над. неустроенныя дачи.						
		Возрастныя группы насажденій.																	
		1—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61—80 л.	81—100 л.	101-120 л.	Итого.	Мол.	Средневозр.	Спѣл.	Итого.	1—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61—80 л.	81—100 л.	101-120 л.	Итого.
		Площадь въ %%.																	
Сосна	болѣе 40%	11,5	22,2	22,9	21,8	19,3	2,3	100	17,8	25,9	56,3	100	23,8	34,1	18,2	12,4	10,0	1,5	100
	отъ 40 до 10%	37,4	25,7	17,9	19,0	—	—	100	5,6	21,2	73,2	100	28,1	42,7	17,1	10,2	0,3	1,6	100
	менѣе 10%	100,0	—	—	—	—	—	100	14,5	17,6	67,9	100	30,8	14,4	47,6	—	7,2	—	100

Породы.	Районы съ лѣсистостью.	Казенныя устроенныя дачи.							Частн.-влад. и над. устр. дачи.				Частн.-влад. и над. неустроенныя дачи.						
		Возрастныя группы насажденій.																	
		1—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61—80 л.	81—100 л.	101-120 л.	Итого.	Мол.	Средневозр.	Спѣл.	Итого.	1—20 л.	21—40 л.	41—60 л.	61—80 л.	81—100 л.	101-120 л.	Итого.
		Площадь въ $^0/_0$.																	
Береза.	болѣе 40%	7,2	39,5	32,8	20,5	—	—	100	7,2	13,2	79,6	100	47,4	42,3	10,3	—	—	—	100
	отъ 40 до 10%	22,8	43,9	33,3	—	—	—	100	19,0	24,7	56,3	100	43,8	42,8	13,4	—	—	—	100
	менѣе 10%	11,0	71,5	17,5	—	—	—	100	20,4	34,5	45,1	100	42,3	46,6	11,1	—	—	—	100
Осина.	болѣе 40%	0,8	61,6	20,0	17,6	—	—	100	—	—	100	100	44,3	33,6	22,1	—	—	—	100
	отъ 40 до 10%	10,1	67,8	22,1	—	—	—	100	38,3	39,8	21,9	100	45,8	43,3	10,9	—	—	—	100
	менѣе 10%	30,3	69,7	—	—	—	—	100	17,3	25,0	57,7	100	47,1	48,3	4,6	—	—	—	100
Дубъ и др. твер. пород.	болѣе 40%	—	4,1	95,9	—	—	—	100		—	100	100	77,9	13,8	8,3	—	—	—	100
	отъ 40 до 10%	6,6	76,3	15,8	1,3	—	—	100	9,8	28,1	62,1	100	35,0	38,7	16,1	9,5	0,3	0,4	100
	менѣе 10%	14,5	9,5	27,6	40,8	7,6	—	100	29,1	36,2	34,7	100	44,6	30,2	11,7	6,7	4,8	2,0	100

Возрастный составъ сосновыхъ насажденій въ казенныхъ устроенныхъ дачахъ, въ надѣльныхъ и частно-владѣльческихъ неустроенныхъ тѣмъ выше, чѣмъ больше процентъ лѣсистости. Прямая зависимость возрастнаго состава отъ степени лѣсистости наблюдается также въ осиновыхъ насажденіяхъ всѣхъ категорій лѣсовладѣнія и въ устроенныхъ казенныхъ, надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ съ господствомъ березы.

V. Обороты рубокъ, и родъ и системы лѣсного хозяйства.

Прежде, чѣмъ приступить къ изученію важнѣйшихъ въ лѣсномъ хозяйствѣ вопросовъ—высоты оборотовъ рубокъ, способовъ лѣсовозобновленія и рубки, считаемъ умѣстнымъ привести наиболѣе цѣнный въ этомъ отношеніи матеріалъ—данныя о лѣсномъ хозяйствѣ казны—въ формѣ выдержекъ изъ отчетовъ по устройству и ревизіи отдѣльныхъ дачъ.

I районъ. *Аннинская дача.* Лѣсоустроительный отчетъ 1876 года. Оборотъ рубки принятъ для сосны и ели 80 лѣтъ. Для лиственныхъ породъ, въ виду ихъ незначительнаго количества, особаго хозяйства не назначено. Рубка лѣсосѣчно-сплошная.

Дмитріево-Тимшинская дача. Ведутся два хозяйства—высокоствольное на сосну, при 60-лѣтнемъ оборотѣ рубки, для полученія мелкаго

строевого лѣса, и низкоствольное на березу, при 40-лѣтнемъ оборотѣ рубки, для возращенія крупнаго дровянаго лѣса. Рубка лѣсосѣчная, сплошная.

II районъ. *Петровско-Натуровская дача.* Ревизія 1873 г. Хозяйство направлено къ возращенію крупнаго строевого лѣса. Оборотъ рубки для хвойныхъ породъ—100 лѣтъ, для лиственныхъ—50 лѣтъ. Въ виду того, что лиственные участки ко времени ревизіи состояли изъ одних молодняковъ, рубокъ на первое десятилѣтіе въ лиственныхъ насажденіяхъ не назначено. Хвойныя насажденія по болоту предположено рубить въ 40-лѣтнемъ возрастѣ, если не послѣдуетъ улучшенія въ состояніи этихъ насажденій. Рубка лѣсосѣкъ сплошная, безъ оставленія сѣмянниковъ.

III районъ. *Дача Ялмонтовскій Боръ.* Лѣсоустроительный отчетъ 1894 г. Хозяйство высокоствольное, съ рубкою лѣсосѣчно-сплошною. Наиболѣе соотвѣтствующимъ условіямъ роста насажденій и сбыта лѣсныхъ матеріаловъ признанъ оборотъ рубки для сосны и ели въ 100 лѣтъ, для березы, осины и черной ольхи—въ 60 лѣтъ. *Радовицкая дача.* Ревизія 1884 года. Для сосны и ели принятъ оборотъ рубки въ 80 лѣтъ. Осину, которая всегда встрѣчается въ смѣси съ елью, также предположено рубить въ 80 лѣтъ. Для березы установленъ оборотъ рубки въ 40 лѣтъ.

IV районъ. *Мезиновская дача.* Ревизія 1887 года. Для хвойныхъ породъ принятъ оборотъ рубки въ 100 лѣтъ, для лиственныхъ въ 50 лѣтъ. Рубки сплошныя, лѣсосѣчныя, съ оставленіемъ сѣмянниковъ. *Тальновская дача.* Ревизія 1887—8 г.г. Оборотъ рубки для сосны 100 лѣтъ. Рубка лѣсосѣчно-сплошная, съ оставленіемъ обсѣменительныхъ полосъ шириною въ 5 саженъ. *Воронцовская дача.* Ревизія 1892 г. Родъ хозяйства для всѣхъ насажденій дачи принятъ высокоствольный, система лѣсосѣчная, съ сплошной рубкой. Оборотъ рубки для сосны и ели установленъ въ 120 лѣтъ, для березы и осины въ 60 лѣтъ.

VII районъ. *Куршинская дача.* Ревизія 1897 г. Хозяйство высокоствольное, съ рубкою лѣсосѣчно-сплошною. Оборотъ рубки для сосны и ели 100 лѣтъ, для березы, осины и черной ольхи 50 лѣтъ, для липы на лыки 10 лѣтъ, для ивы на корье 5 лѣтъ. *Колгановская дача* (неустроенная). Сосна рубится въ 80-лѣтнемъ возрастѣ. *Былинская дача.* Оборотъ рубки для сосны и ели 80 лѣтъ. Для березы принятъ 60-лѣтній оборотъ, такъ какъ только для крупныхъ березовыхъ сортиментовъ сбытъ вполнѣ обезпеченъ. Рубка сплошная. Хозяйство высокоствольное.

VIII районъ. *Луховицкая дача.* Лѣсоустроительный отчетъ 1877 г. Оборотъ рубки для хвойныхъ породъ принятъ 80-лѣтній. Главная рубка временно пріостановлена до обезпеченія лѣсовозобновленія на лѣсосѣкахъ прежнихъ лѣтъ. Рубка предположена сплошная.

IX районъ. *Дача Келецко-Солотчинская.* Ревизія 1884 года. Оборотъ рубки для сосны и ели 100 лѣтъ, для березы и осины 50 лѣтъ. Рубка лѣсосѣчно-сплошная. Лѣсовозобновленіе искусственное и естествен-

ное. *Боровая дача.* Ревизія 1891 г. Для главныхъ породъ—сосны и ели—принятъ столѣтній оборотъ рубки. Для подчиненныхъ породъ—березы, осины и черной ольхи—особаго оборота рубки не назначено, а предположено пріурочить вырубку ихъ къ рубкѣ главныхъ породъ такимъ образомъ, чтобы въ теченіе главнаго оборота рубки береза, осина и ольха вырубались дважды: въ первый разъ за 50 лѣтъ до наступленія установленной [illegible] квартала, а второй разъ въ очередь. Рубка лѣсосѣчно-сплошная.

[illegible]ская дача. Хозяйство высокоствольное, съ рубкой лѣсосѣчно-сплошной. Оборотъ рубки для сосны 100 лѣтъ, для березы 80 лѣтъ, для ивы на корье 5 лѣтъ. *Борисовская дача.* Для лиственныхъ породъ [illegible]-южное низкоствольное хозяйство съ оборотомъ рубки въ 45 лѣтъ, для хвойныхъ породъ высокоствольное съ оборотомъ рубки въ 80 лѣтъ; но въ виду молодости насажденій дача оставлена на 10 лѣтъ въ заказъ. *Дудинская дача.* Для хвойныхъ породъ установлено высокоствольное хозяйство съ оборотомъ рубки въ 80 лѣтъ и съ рубкою лѣсосѣчно-сплошною. Лиственныя породы оставлены за отсутствіемъ спѣлыхъ насажденій въ заказъ.

XI районъ. *Государева дача.* Оборотъ рубки для хвойныхъ породъ 80 лѣтъ. Рубка лѣсосѣчная, узкими полосами. *Баранниковская дача.* Для мягкихъ лиственныхъ породъ установлено низкоствольное хозяйство съ 60 лѣтнимъ оборотомъ рубки. Небольшія группы сосновыхъ деревьевъ, разсѣянныхъ среди лиственныхъ насажденій, изъяты изъ рубки въ цѣляхъ распространенія въ дачѣ хвойныхъ породъ, какъ болѣе цѣнныхъ. *Бѣлаевская дача* (неустроенная). Оборотъ рубки для сосны принятъ въ 80 лѣтъ. *Дача Шостьинская I.* Установлено три хозяйства: высокоствольное для ели съ 80-лѣтнимъ оборотомъ рубки, низкоствольное для березы съ 40-лѣтнимъ оборотомъ рубки и для липы на лыко съ 5-лѣтнимъ оборотомъ рубки. Рубка сплошная. *Дача Шостьинская II.* Преобладаніе въ дачѣ березовыхъ насажденій, ихъ плохое состояніе и обезпеченный сбытъ дровянаго матеріала послужили основаніями для установленія въ Шостьинской 2-й дачѣ низкоствольнаго хозяйства съ 40-лѣтнимъ оборотомъ рубки. Система хозяйства лѣсосѣчная, съ сплошной рубкой. *Татарская дача.* Ревизія 1897 г. Хозяйство высокоствольное, съ рубкою лѣсосѣчно-сплошной. Оборотъ рубки для сосны 100 лѣтъ, березы и осины 50 лѣтъ, для липы на лыки 10 лѣтъ. Дубъ предположено рубить въ 50-лѣтнемъ возрастѣ, такъ какъ почвенныя условія не благопріятствуютъ развитію этой породы.

XIV районъ. *Федосѣевская дача.* Хозяйство направлено къ возращенію строевой и подѣлочной сосны при 100-лѣтнемъ оборотѣ рубки. Рубки ведутся сплошными лѣсосѣками.

XV районъ. *Дубоносская дача.* Ревизія 1893 года. Родъ хозяйства высокоствольный съ лѣсосѣчно-сплошной системой рубки. Оборотъ рубки для березы и осины 60 лѣтъ, для липы и ивы 10 лѣтъ. *Дача Шульгин-*

ская I. Лѣсоустроительный отчетъ 1877 г. Хозяйство высокоствольное, съ рубкою лѣсосѣчно-сплошною. Въ виду преобладанія сосны для всей дачи принятъ 80-лѣтній оборотъ рубки. *Дача Шульгинская II.* Предположено вести низкоствольное хозяйство на березу при 40-лѣтнемъ оборотѣ рубки. Вся дача въ виду молодости насажденій оставлена на 20 лѣтъ въ заказъ. *Дача Куземкинская I.* Рубка сплошная [illegible] насажденій, въ которыхъ преобладающей породой [illegible] сь. [illegible] 60-лѣтній оборотъ въ виду 1) чрезвычайнаго [illegible] и [illegible] раженія ели еще въ раннемъ возрастѣ сердцевинною гнилью. Березу и осину предположено рубить въ 40-лѣтнемъ возрастѣ. *Дача Куземкинская II.* Ведется два хозяйства: высокоствольное сосновое и низкоствольное—на ольху. Оборотъ рубки въ высокоствольномъ хозяйствѣ 80 лѣтъ, въ низкоствольномъ 40 лѣтъ. Рубка лѣсосѣчная. Ольховыя насажденія въ виду ихъ молодости оставлены на 20 лѣтъ въ заказъ. *Горячкинская дача.* Хозяйство въ дачѣ принято высокоствольное, съ лѣсосѣчно-сплошною рубкою. Оборотъ рубки для сосны 100 лѣтъ. Возобновленіе естественное. *Ванинская дача.* Лѣсоустроительный отчетъ 1877 г. Въ виду преобладанія въ дачѣ хвойныхъ породъ для всей дачи принято высокоствольное хозяйство съ 80-лѣтнимъ оборотомъ рубки, съ лѣсосѣчно-сплошною системою. Для липоваго подроста установлено особое хозяйство съ 10-лѣтнимъ оборотомъ рубки. *Сивакинская дача.* Ревизія 1893 года. Установлено высокоствольное хозяйство на дубъ съ 60-лѣтнимъ оборотомъ рубки. Рубки ведутся сплошными лѣсосѣками. *Свинцовская дача.* Для дуба и сосны, преобладающихъ въ дачѣ, установлено одно хозяйство съ 80-лѣтнимъ оборотомъ рубки. Рубка сплошная. *Дача Нарышадская II.* Лѣсоустроительный отчетъ 1877 года. Въ виду преобладанія въ дачѣ сосны установлено для всей дачи одно высокоствольное хозяйство съ 80-лѣтнимъ оборотомъ рубки. Рубка лѣсосѣчно-сплошная.

XVIII районъ. *Терешковская дача I.* Лѣсоустроительный отчетъ 1897 г. Установлено высокоствольное хозяйство съ сплошной рубкой въ насажденіяхъ съ господствомъ осины и черной ольхи и съ постепенной рубкой въ дубовыхъ насажденіяхъ. Оборотъ рубки для мягкихъ лиственныхъ породъ 50 лѣтъ, для дуба 80 лѣтъ. Кромѣ того, ведется еще особое хозяйство на иву для плетней и корья съ 10-лѣтнимъ оборотомъ рубки. *Дача Терешковская II.* Хозяйство высокоствольное съ постепенною рубкою въ дубовыхъ насажденіяхъ и съ сплошною въ насажденіяхъ съ господствомъ осины и черной ольхи. Оборотъ рубки для дуба 80 лѣтъ, для осины и черной ольхи 50 лѣтъ. *Липецкая засѣка.* Ревизія 1891 года. Родъ хозяйства низкоствольный, система лѣсосѣчная. Оборотъ рубки для главныхъ породъ—березы и осины—45 лѣтъ. *Тырновская дача.* Родъ хозяйства высокоствольный, система лѣсосѣчная. Оборотъ рубки для сосны 80 лѣтъ.

XIX районъ. *Путятинская дача.* Хозяйство ведется на дровяной лѣсъ при 50-лѣтнемъ оборотѣ рубки для березы и осины. Родъ хозяйства высокоствольный, система лѣсосѣчно-сплошная. *Шишкарская дача.* Хо-

зяйство высокоствольное съ рубкою лѣсосѣчно-сплошной. Оборотъ рубки для березы и осины принятъ въ 50 лѣтъ. *Костюковско-Бѣлорѣчинская дача.* Хозяйство ведется высокоствольное, съ рубкой лѣсосѣчно-сплошной. Оборотъ рубки для дуба и сосны принятъ въ 100 лѣтъ, для березы и осины въ 50 лѣтъ, для липы на лыки въ 10 лѣтъ.

XX районъ. *Троицкая дача.* Ревизія 1893 года. Въ дачѣ установлено два хозяйства—на дубъ и на осину. Родъ хозяйства высокоствольный. Система хозяйства лѣсосѣчная, съ сплошной рубкой. Оборотъ рубки для дуба 100 лѣтъ, для осины 40 лѣтъ.

XXI районъ. *Дегтянская дача.* Хозяйство направлено къ возращенію мелкаго строевого и дровянаго березоваго лѣса. Рубка лѣсосѣчная, сплошная. Оборотъ рубки для березы, осины и ольхи 60 лѣтъ. Возобновленіе порослевое отъ пней и самосѣвомъ отъ окружающихъ насажденій.

XXIII районъ. *Бычковская дача.* Хозяйство низкоствольное съ рубкою лѣсосѣчно-сплошной. За главную породу принятъ тальникъ съ 6-лѣтнимъ оборотомъ рубки. Береза, осина, черная ольха и ветла рубятся 1 разъ въ теченіе 5 оборотовъ, принятыхъ для тальника. *Назарьевская дача.* Установлено высокоствольное хозяйство съ рубкою лѣсосѣчно-сплошной. Дубъ и мягкія лиственныя породы, идущія на дрова, рубятся въ 50-лѣтнемъ возрастѣ.

XXV районъ. *Малинковская дача* (неустроенная). Господствующая порода дубъ съ примѣсью березы и осины. Хозяйство предполагается вести на дубъ съ 60-лѣтнимъ оборотомъ рубки. Рубки должны быть лѣсосѣчныя, сплошныя.

Изъ сказаннаго видно, что для лиственныхъ породъ въ одинаковой мѣрѣ приняты, какъ низкоствольное такъ и высокоствольное хозяйства, при чемъ родъ хозяйства высокоствольный чаще встрѣчается въ сѣверныхъ районахъ, а низкоствольный въ южныхъ. Что-же касается системъ хозяйства, то въ казенныхъ дачахъ Рязанской губерніи практикуется система исключительно лѣсосѣчная, со сплошными рубками.

Для изученія оборотовъ рубки, принятыхъ въ казенныхъ дачахъ, разсмотримъ данныя лѣсоустроительныхъ отчетовъ въ табличной формѣ.

Табл. № 22.

	Число казенныхъ дачъ, въ которыхъ оборотъ рубки для хвойныхъ породъ принятъ.				
	въ 120 л.	въ 100 л.	въ 80 л.	въ 60 л.	въ 40 л.
Группа районовъ съ лѣсистостью болѣе 40%	2	16	14	1	1
Группа районовъ съ лѣсистостью отъ 10% до 40%	—	3	9	1	—
Итого по губерніи	2	19	23	2	1

Для хвойныхъ породъ преобладаютъ обороты рубки въ 80 л. (23 пок.) и въ 100 л. (19 показ.). Обороты въ 120 л., 60 л. и 40 л. встрѣчаются, сравнительно, рѣдко. Высота оборотовъ рубки находится, какъ и слѣдовало ожидать, въ тѣсной связи съ лѣсистостью мѣстности: въ группѣ районовъ съ лѣсистостью болѣе 40% преобладаютъ обороты рубки въ 100 лѣтъ, въ районахъ съ лѣсистостью отъ 10% до 40%—80-лѣтніе обороты рубки.

Въ слѣдующей таблицѣ сгруппированы данныя объ оборотахъ рубки для мягкихъ лиственныхъ породъ—березы, осины и ольхи.

Табл. № 23.

Число казенныхъ дачъ, въ которыхъ оборотъ рубки для мягкихъ лиственныхъ породъ—березы, осины и ольхи принятъ

		въ 60 л.	въ 50 л.	въ 45 л.	въ 40 л.	въ 30 л.	въ 6 л.
Группы районовъ по % лѣсистости	болѣе 40% . . .	8	14	1	4	—	—
	отъ 10% до 40%	1	10	2	5	—	—
	до 10%	3	2	—	2	1	1
Итого по губерніи . . .		12	26	3	11	1	1

Наиболѣе распространенными оказываются обороты рубокъ для мягкихъ лиственныхъ породъ въ 50 лѣтъ; второе мѣсто по относительной распространенности занимаютъ 60-лѣтніе обороты, третье—40-лѣтніе. Шестидесятилѣтніе обороты относительно чаще встрѣчаются въ группѣ районовъ съ лѣсистостью болѣе 40%, 50-лѣтніе—въ группѣ районовъ съ лѣсистостью отъ 10% до 40%; обороты рубки въ 30 л. и въ 6 лѣтъ имѣютъ мѣсто только въ районахъ съ лѣсистостью до 10%.

Данныя о возрастѣ, въ которомъ рубятся липа, ива и твердыя породы—дубъ, вязъ, клень,—разсмотримъ, вслѣдствіе малаго числа наблюденій, только въ среднихъ итогахъ по губерніи.

Табл. № 24.

Число казен. дачъ съ оборотомъ рубки.

Для дуба и другихъ твердыхъ породъ				Для липы		Для ивы	
въ 100 л.	въ 80 л.	въ 60 л.	въ 50 л.	въ 5 л.	въ 10 л.	въ 5—6 л.	въ 10 л.
2	2	3	1	1	6	3	2

Обороты рубки для дуба колеблются въ предѣлахъ отъ 100 л. до 50 лѣтъ, при чемъ 60-лѣтніе обороты получаютъ нѣкоторый перевѣсъ, не имѣющій, впрочемъ, значенія, вслѣдствіе общей малочисленности показаній.

Липа на лыко рубится въ 10-лѣтнемъ возрастѣ, ива для плетней и корзинъ—въ возрастѣ отъ 5 до 10 лѣтъ.

Относительная примѣняемость различныхъ оборотовъ рубки измѣрялась въ предыдущихъ таблицахъ числомъ дачъ. Ниже предлагается таблица, гдѣ вмѣстѣ съ числомъ дачъ подсчитана и площадь насажденій, по отношенію къ которымъ извѣстны принятые въ нихъ обороты рубокъ. Но эта послѣдняя таблица менѣе полна, чѣмъ предыдущая, такъ какъ не во всѣхъ дачахъ возможно было установить площади насажденій и принятые для нихъ обороты рубокъ.

Табл. № 25.

Породы.	Группы рр. по % лѣсистости.	Оборотъ рубки принятъ въ 120 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	100 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	80 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	60 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	45 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	40 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.
Хвойныя породы.	болѣе 40% . .	2	7700,1	8	31471,9	8	11400,5	-	—	1	2067,1	1	8,4
	отъ 10% до 40%	—	—	3	654,9	6	1603,5	2	485,5	1	138,0	—	—
	Итого . .	2	7700,1	11	32126,8	14	13004,0	2	485,5	2	2205,1	1	8,4

Мягкія лист. породы—береза, осина и ольха.		60 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	50 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	45 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	40 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	30 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	6 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.
	болѣе 40% . .	6	3426,4	7	7785,7	1	1505,1	3	5102,2	—	—	—	—
	отъ 10% до 40%	1	2451,0	5	9636,2	1	11245,2	3	312,7	—	—	—	—
	менѣе 10% . .	1	473,8	1	239,8	—	—	1	232,9	1	144,5	1	224,0
	Итого . .	8	6351,2	13	17661,7	2	12750,3	7	5647,8	1	144,5	1	224,0

Дубъ.		100 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	80 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	60 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.	50 лѣтъ. Ч. дачъ.	Площ. въ дес.
	болѣе 40% . .	—	—	—	—	1	6,0	1	63,9
	отъ 10% до 40%	1	578,1	5	193,5	2	196,0	1	27,6
	до 10% . . .	1	361,7	—	—	1	98,3	1	176,7
	Итого . .	2	939,8	5	193,5	4	300,3	3	268,2

По площади оказываются наиболѣе распространенными обороты рубокъ для хвойныхъ породъ въ 100 лѣтъ (32000 д.) и 80 л. (13000 д.), для мягкихъ лиственныхъ породъ—въ 50 лѣтъ (18000 д.) и въ 45 лѣтъ (13000 д.), для дуба и другихъ твердыхъ породъ—въ 100 л. (900 д.). И въ этой таблицѣ такъ же, какъ и въ предыдущихъ, ясно обнаруживается зависимость высоты преобладающихъ оборотовъ рубокъ отъ степени лѣсистости мѣстности: вмѣстѣ съ пониженіемъ средняго процента лѣсистости правильно падаетъ и высота преобладающихъ оборотовъ рубокъ. Такъ, для хвойныхъ породъ въ районахъ съ лѣсистостью болѣе 40% преобладаютъ 100-лѣтніе обороты рубокъ, а въ районахъ съ среднимъ процентомъ лѣсовъ отъ 40% до 10%—восьмидесятилѣтніе. Для мягкихъ лиственныхъ породъ въ группѣ районовъ съ количествомъ лѣсовъ болѣе 40% наичаще встрѣчаются пятидесятилѣтніе обороты, а въ районахъ, гдѣ площадь лѣсовъ колеблется въ предѣлахъ отъ 40% до 10%,—45-лѣтніе обороты рубокъ.

Въ частновладѣльческихъ и надѣльныхъ устроенныхъ дачахъ для лиственныхъ насажденій принятъ родъ хозяйства, преимущественно, низкоствольный, система рубокъ для всѣхъ породъ лѣсосѣчно-сплошная.

Обороты рубокъ, принятые въ устроенныхъ частновладѣльческихъ и надѣльныхъ дачахъ, представлены въ слѣдующей далѣе таблицѣ.

Табл. № 26.

	Число устроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачъ, въ которыхъ оборотъ рубки принятъ въ						
	10 л.	20 л.	30 л.	40 л.	50 л.	60 л.	80 л.
Сосна	—	—	2	4	1	12	3
Ель	—	—	—	3	1	5	—
Береза	—	7	54	9	1	—	—
Осина	—	9	25	3	1	—	—
Ольха	—	1	7	1	—	—	—
Дубъ	—	3	19	19	—	—	—
Ясень	—	—	1	—	—	—	—
Липа	1	—	1	1	—	—	—

Для хвойныхъ породъ преобладающимъ оборотомъ будетъ 60-лѣтній, для мягкихъ лиственныхъ породъ—березы, осины и ольхи—30-лѣтній. Дубъ одинаково часто рубится какъ въ 30-лѣтнемъ, такъ и въ 40-лѣтнемъ возрастѣ.

Что касается условій, вліяющихъ на высоту оборотовъ рубки въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ, то сдѣланныя сопоставленія не обнаружили зависимости высоты оборотовъ отъ процента лѣсистости, но показали вліяніе другого фактора—размѣровъ лѣсовладѣнія. Вліяніе этого послѣдняго фактора отчасти замѣтно даже въ устроенныхъ дачахъ, гдѣ обороты рубки до нѣкоторой степени нормированы закономъ—именно установлены предѣлы для минимальныхъ оборотовъ.

Табл. № 27.

		Число устр. над. и ч.-вл. дачъ, въ которыхъ принятъ оборотъ рубки для березы и осины въ			
		20 л.	30 л.	40 л.	50 л.
На одно лѣсовладѣніе приходится удобной лѣсной почвы.	До 50 дес.	5	21	4	—
	Отъ 50 до 100 дес.	4	15	1	—
	Отъ 100 до 500 дес.	5	32	5	—
	болѣе 500 дес.	2	11	2	2

Хотя во всѣхъ группахъ лѣсовладѣній преобладаетъ оборотъ рубки въ 30 лѣтъ, но преобладаніе это слабѣе выражено въ группѣ самыхъ крупныхъ лѣсовладѣній; въ этой же группѣ встрѣчаются вмѣстѣ съ тѣмъ и самые высокіе обороты рубки.

Немногочисленныя данныя мѣстнаго изслѣдованія о системахъ рубки въ неустроенныхъ частновладѣльческихъ и надѣльныхъ дачахъ сгруппированы въ слѣдующей ниже таблицѣ.

Табл. № 28.

		Хвойныя насажд.			Лиственн. насажд.		
		Площадь лѣсовлад., въ которыхъ примѣняется					
		Сплошн. рубка.	Выборн. рубка.	Итого.	Сплошн. рубка.	Выборн. рубка.	Итого.
Над.	абсол. ч.	10825,7	7346,6	18172,3	17388,6	5511,4	22900,0
	% %	59,6	40,4	100	75,5	24,5	100
Частн. влад.	абсол. ч.	3158,0	3098,6	6256,6	14264,32	4782,6	19046.92
	% %	50,5	49,5	100	74,8	25,2	100
Итого	абсол. ч.	13983,7	10445,2	24428,9	31652,92	10294,0	41946,92
	%	57,2	42,8	100	75,5	24,5	100

Какъ въ хвойныхъ, такъ и въ лиственныхъ насажденіяхъ преобладаетъ сплошная рубка, при чемъ по отношенію къ лиственнымъ насажденіямъ это преобладаніе выражено сильнѣе.

Разсмотримъ обороты рубокъ въ неустроенныхъ дачахъ для хвойныхъ породъ по категоріямъ лѣсовладѣній.

Табл. № 29.

Категорія лѣсовладѣнія.		Оборотъ рубки, принятый для хвойныхъ породъ въ неустроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ.						
		до 20 л.	21—40 лѣтъ.	41—60 лѣтъ.	61—80 лѣтъ.	81-100 лѣтъ.	болѣе 100 л.	Всего.
		Число показаній						
Надѣлъ	абс. ч.	36	45	18	5	3	2	109
	%	33	41	16	5	3	2	100
Ч.-вл.	абс. ч.	10	23	6	4	2	2	47
	%	21	49	13	9	4	4	100
Всего	абс. ч.	46	68	24	9	5	4	156
	%	30	44	15	6	3	2	100

Въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроенныхъ дачахъ преобладаетъ оборотъ рубки въ 21—40 лѣтъ, при чемъ преобладаніе это для частновладѣльческихъ дачъ выражено сильнѣе. Вообще, частновладѣльческія неустроенныя дачи характеризуются, сравнительно съ надѣльными, болѣе высокими оборотами рубки: въ нихъ чаще встрѣчаются обороты рубокъ выше 40 лѣтъ и рѣже—менѣе 20 лѣтъ.

Въ слѣдующей таблицѣ помѣщены данныя объ оборотахъ рубки для березы въ неустроенныхъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ.

Табл. № 30.

Категорія лѣсовладѣнія.		Оборотъ рубки, принятый въ неустроенныхъ над. и ч.-вл. дачахъ для березы.			
		до 20 л.	21—40 л.	41—60 л.	Всего.
		Число показаній.			
Над.	абс. ч.	79	30	6	115
	%	69	26	5	100

Категорія лѣсовладѣнія.		Оборотъ рубки, принятый въ неустроенныхъ над. и ч.-вл. дачахъ для березы.			
		до 20 л.	21—40 л,	41—60 л,	Всего.
		Число показаній.			
Ч.-вл.	абс. ч.	63	63	4	130
	%%	48	49	3	100
Всего	абс. ч.	142	93	10	245
	%%	58	38	4	100

Береза чаще рубится въ неустроенныхъ надѣльныхъ дачахъ въ возрастѣ до 20 лѣтъ, а въ частновладѣльческихъ — въ возрастѣ отъ 20 до 40 лѣтъ.

Зависимость отъ категоріи лѣсовладѣнія оборотовъ рубки для осины, дуба и ольхи видна изъ помѣщаемой ниже таблицы.

Табл. № 31.

Породы.	Категоріи лѣсовладѣній.		Обороты рубокъ, принятые въ неустроенныхъ дачахъ.					
			до 20 л.	от 21 г. до 40 л.	от 41 г. до 60 л.	от 61 г. до 80 л.	от 81 г. до 100 л.	Всего.
			Число показаній.					
Осина	Над.	абс. ч.	37	16	2	1	—	56
		%%	66	28	4	2	—	100
	Ч.-вл.	абс. ч.	40	31	4	—	—	75
		%%	53	41	6	—	—	100
	Итого	абс. ч.	77	47	6	1	—	131
		%%	59	36	4	1	—	100
Дубъ	Над.	абс. ч.	42	35	4	—	—	81
		%%	51	43	6	—	—	100
	Ч.-вл.	абс. ч.	38	22	5	—	1	66
		%%	59	33	7	—	1	100
	Итого	абс. ч.	80	57	9	—	1	147
		%%	54	39	6	—	1	100

Породы.	Категоріи лѣсовладѣній.		Обороты рубокъ, принятые въ неустроенныхъ дачахъ. до 20 л.	от 21 г. до 40 л.	от 41 г. до 60 л.	от 61 г. до 80 л.	от 81 г. до 100 л.	Всего.
			Число показаній.					
Ольха	Над.	абс. ч.	8	9	—	—	—	17
		% %	47	53	—	—	—	100
	Ч.-вл.	абс. ч.	4	1	—	—	—	5
		% %	80	20	—	—	—	100
	Итого	абс. ч.	12	10	—	—	—	22
		% %	55	45	—	—	—	100

Обороты рубокъ для осины такъ же, какъ и для березы, относительно выше въ частновладѣльческихъ дачахъ, чѣмъ въ надѣльныхъ. Дубъ и ольха уклоняются по оборотамъ рубокъ отъ общей зависимости, отъ категоріи лѣсовладѣнія, такъ какъ данныхъ для этихъ породъ, особенно для ольхи, мало.

Причина болѣе сильнаго истощенія надѣльныхъ лѣсовъ, сравнительно съ частновладѣльческими, заключается въ незначительныхъ размѣрахъ крестьянскаго лѣсовладѣнія: мелкое лѣсовладѣніе вообще характеризуется низкими оборотами рубки, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

Табл. № 32.

Породы.	Группы лѣсовладѣній по общей площади удобной лѣсной почвы на 1 хозяйство.		Оборотъ рубки, принятый въ неустроенныхъ дачахъ. до 20 л.	Отъ 21 г. до 40 л.	Отъ 41 г. до 60 л.	Отъ 61 г. до 80 л.	Отъ 81 г. до 100 л.	болѣе 100 л.	Всего.
			Число показаній.						
Сосна . .	До 50 д.	абс. ч.	16	21	7	3	1	1	49
		% %	33	43	14	6	2	2	100
	Бол. 50 д.	абс. ч.	13	33	13	4	2	3	68
		% %	19	49	19	6	3	4	100

Породы.	Группы лѣсовладѣній по общей площади удобной лѣсной почвы на 1 хозяйство.		Оборотъ рубки, принятый въ неустроенныхъ дачахъ.						
			До 20 л.	Отъ 21 г. до 40 л.	Отъ 41 г. до 60 л.	Отъ 61 г. до 80 г.	Отъ 81 г. до 100 л.	болѣе 100 г.	Всего.
			Число показаній.						
Ель . .	До 50 д.	абс. ч.	9	10	2	2	—	—	23
		% %	39	43	9	9	—	—	100
	Бол. 50 д.	абс. ч.	8	4	2	1	1	—	16
		% %	51	25	12	6	6	—	100
Береза .	До 50 д.	абс. ч.	112	46	6	—	—	—	164
		% %	68	28	4	—	—	—	100
	Бол. 50 д.	абс. ч.	30	47	5	—	—	—	82
		% %	37	58	5	—	—	—	100
Осина . .	До 50 д.	абс. ч.	67	31	2	—	—	—	100
		% %	67	31	2	—	—	—	100
	Бол. 50 д.	абс. ч.	10	16	4	1	—	—	31
		% %	32	52	13	3	—	—	100
Дубъ . .	До 50 д.	абс. ч.	59	36	5	—	1	—	101
		% %	58	36	5	—	1	—	100
	Бол. 50 д.	абс. ч.	21	21	4	—	—	—	46
		% %	46	46	8	—	—	—	100
Ольха. .	До 50 д.	абс. ч.	8	2	—	—	—	—	10
		% %	80	20	—	—	—	—	100
	Бол. 50 д.	абс. ч.	4	8	—	—	—	—	12
		% %	33	67	—	—	—	—	100

Мелкія лѣсныя дачи до 50 дес. истощаются въ среднемъ сильнѣе, чѣмъ крупныя съ площадью удобной лѣсной почвы болѣе 50 дес. Это

явленіе съ наибольшею ясностью проявляется въ дачахъ съ господствомъ лиственныхъ породъ: въ мелкихъ дачахъ съ лиственнымъ лѣсомъ преобладаетъ оборотъ рубки до 20 лѣтъ, а въ крупныхъ—болѣе 20 лѣтъ. Въ мелкихъ и крупныхъ дачахъ съ господствомъ сосны преобладаютъ обороты рубокъ до 20 лѣтъ и 21—40 лѣтъ, но въ крупныхъ дачахъ преобладаніе это выражено сильнѣе, чѣмъ въ мелкихъ. Насажденія съ господствомъ ели уклоняются отъ общей зависимости вслѣдствіе, конечно, малочисленности имѣющихся данныхъ и слабой распространенности этой породы въ Рязанской губерніи.

VI. Приростъ древесной массы.

По времени полученія главнаго дохода правильно устроенныя лѣсныя хозяйства дѣлятся на періодическія и ежегодныя. Въ первой группѣ хозяйствъ рубки производятся чрезъ извѣстные промежутки времени. Въ хозяйствѣ съ ежегоднымъ поступленіемъ доходовъ лѣсъ рубится каждый годъ. Въ зависимости отъ величины ежегодно вырубаемой площади колеблется и денежный годичный доходъ лѣсного хозяйства. Для того, чтобы доходъ отъ лѣса поступалъ каждый годъ равными долями, необходимо равенство ежегодныхъ лѣсосѣкъ по площади и качеству лѣса. Достиженіе такого равенства лѣсосѣкъ на практикѣ во многихъ случаяхъ совершенно невозможно по состоянію лѣсныхъ насажденій. Въ дачахъ съ большимъ количествомъ перестойнаго лѣса, который въ ближайшемъ будущемъ долженъ потерять часть своей цѣнности, въ первое время послѣ устройства дачи приходится назначать къ отпуску лѣсосѣку больше нормальной; съ другой стороны, въ дачахъ съ преобладаніемъ молодняковъ, ежегодныя вырубки уменьшаются или даже совсѣмъ прекращаются. На равномѣрное поступленіе доходовъ по годамъ значительное вліяніе оказываютъ и случайныя причины, напр., лѣсные пожары, послѣ которыхъ производится усиленная рубка горѣлаго лѣса въ количествѣ, иногда далеко превышающемъ нормальную лѣсосѣку. Если колебанія въ поступленіи денежнаго дохода по годамъ наблюдаются въ устроенныхъ дачахъ, то тѣмъ болѣе они должны имѣть мѣсто въ дачахъ неустроенныхъ. Величина дѣйствительнаго годичнаго дохода лѣсной дачи зависитъ, главнѣйшимъ образомъ, отъ размѣровъ годичнаго отпуска лѣса. Между тѣмъ, для цѣлей земскаго обложенія необходимо установить среднюю годовую доходность лѣсныхъ дачъ внѣ зависимости отъ размѣровъ отпуска лѣса за послѣднее девятилѣтіе. Въ циркулярномъ разъясненіи М. Ф. отъ 24 Авг. 1900 г. за № 6708 читаемъ, „что было бы несогласнымъ съ духомъ закона оцѣнивать лѣса по временному доходу отъ усиленной рубки . . . . . слѣдуетъ признать, что размѣръ ежегоднаго дохода лѣсовъ 1 разряда долженъ подлежать во всѣхъ случаяхъ опредѣленію лишь на точномъ основаніи статьи 78 инструкціи, т. е. по среднему нормальному пользованію.“ Средняя годовая до-

ходность лѣсныхъ дачъ должна устанавливаться въ видахъ обложенія земскими сборами при предположеніи нормальной годичной лѣсосѣки, получающейся отъ дѣленія площади дачи на оборотъ рубки. Изъ этого съ достаточной ясностью видно, что для опредѣленія относительной налогоспособности лѣсныхъ дачъ нельзя пользоваться данными о дѣйствительномъ поступленіи доходовъ за послѣднее девятилѣтіе. Нормы средней годовой доходности лѣсныхъ дачъ по необходимости должны имѣть нѣсколько теоретическій характеръ и уклоняться отъ дѣйствительной доходности лѣсныхъ дачъ.

Простѣйшимъ способомъ для опредѣленія нормальнаго годичнаго дохода лѣсныхъ дачъ служитъ дѣленіе продажной цѣны десятины спѣлаго лѣса на оборотъ рубки. Частное отъ дѣленія продажной цѣны 1 десятины на оборотъ рубки, умноженное на число десятинъ всей лѣсной дачи, и будетъ нормальнымъ годичнымъ доходомъ дачи, который долженъ получаться при ежегодномъ отпускѣ лѣса въ размѣрѣ нормальной лѣсосѣки. Способъ этотъ, обладая достоинствами простоты, имѣетъ и весьма существенные недостатки. Продажная цѣна десятины лѣса есть результатъ сложнаго вліянія двухъ факторовъ: величины древеснаго запаса и высоты цѣнъ на древесину. Въ одной и той же мѣстности цѣна за десятину однородныхъ по составу и возрасту насажденій претерпѣваетъ значительныя колебанія въ зависимости отъ полноты насажденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣстностяхъ съ различной высотой цѣнъ на древесину продажныя цѣны за десятину лѣса съ однороднымъ насажденіемъ могутъ оказаться близкими между собой, такъ какъ случаи продажи древесины по высокой цѣнѣ могутъ совпасть съ изрѣженностью насажденій, а продажа по низкимъ цѣнамъ—съ полнотой насажденія.

Продажныя цѣны за десятину лѣса въ ихъ непосредственномъ видѣ оказываются мало достаточными для изученія территоріальныхъ колебаній доходности 1 дес. лѣсной почвы. При изученіи продажныхъ цѣнъ лѣса важно установить еще и полноту проданныхъ участковъ. Для освобожденія продажныхъ цѣнъ отъ случайнаго вліянія полноты проданныхъ участковъ и для установленія средней продажной цѣны при средней полнотѣ насажденія необходимо установить среднюю, наиболѣе наблюдаемую полноту насажденія и среднюю стоимость кубической единицы древесной массы. По средней стоимости древесины и среднему древесному запасу на десятинѣ опредѣляется средняя продажная цѣна десятины лѣса съ извѣстнымъ составомъ и возрастомъ насажденій. Опредѣленіе средняго древеснаго запаса влечетъ необходимость изученія роста лѣсныхъ насажденій, такъ какъ величина запаса зависитъ именно отъ условій роста дерева. Условія роста насажденій разнаго типа и въ различныхъ періодахъ своей спѣлости выражаются въ приростѣ древесины. Такъ постепенно видоизмѣняется способъ опредѣленія нормальной доходности лѣса по продажнымъ цѣнамъ и въ дальнѣйшемъ

своемъ развитіи можетъ быть названъ способъ исчисленія доходности лѣса по приросту древесины и цѣнамъ на нее. Процессъ вычисленія доходности по этому послѣднему способу въ полномъ видѣ слагается изъ слѣдующихъ моментовъ: черезъ помноженіе прироста древесной массы на возрастъ лѣса опредѣляется средній запасъ древесной массы на десятинѣ лѣса съ извѣстнымъ составомъ и возрастомъ насажденій; произведеніе величины средняго запаса на стоимость кубической единицы древесной массы даетъ среднюю продажную цѣну десятины лѣса; посредствомъ раздѣленія полученной такимъ образомъ продажной цѣны на возрастъ лѣса получается средняя годовая доходность 1 десятины лѣса. Въ рядѣ этихъ вычисленій одна и та же величина возраста лѣса входитъ множителемъ дважды, въ дѣлимомъ и дѣлителѣ. По приведеніи всѣхъ вычисленій къ сокращенному виду останутся двѣ величины—приростъ и продажная цѣна кубической единицы древесной массы. Произведеніе этихъ двухъ величинъ и будетъ средней годовой доходностью 1 дес. лѣсной почвы.

Описанный ходъ вычисленій средней доходности лѣса наглядно изображаетъ слѣдующая формула:

$$\frac{(\text{прирост.}).(\text{обор. рубки}).(\text{прод. цѣна древ. м.})}{(\text{оборотъ рубки})} = (\text{прир.}).(\text{прод. цѣна древ. м.})$$

Инструкція М. Ф., изданная въ развитіе „Правилъ оцѣнки недв. им.,“ не предрѣшаетъ выбора того или другого техническаго пріема для установленія нормальной годовой доходности лѣса. Ст. 80 Инструкціи, ближе всего касающаяся даннаго вопроса, говоритъ только о матеріалѣ для вывода нормальной доходности, но не о способѣ его обработки. Впрочемъ, указаніе ст. 80 Инструкціи на то, что при изученіи продажныхъ цѣнъ „должно быть обращаемо вниманіе на различія проданныхъ участковъ“ по „полнотѣ (густотѣ) насажденія“ даетъ основаніе отдать предпочтеніе способу оцѣнки лѣса по приросту древесной массы и цѣнамъ на древесину. Этотъ послѣдній способъ несомнѣнно болѣе сложенъ, чѣмъ оцѣнка лѣса по однимъ продажнымъ цѣнамъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и болѣе надеженъ. Но при практическомъ примѣненіи способа оцѣнки лѣсовъ по приросту и цѣнамъ на древесину встрѣчаются затрудненія, лишающія этотъ способъ его преимуществъ.

Матеріаломъ для изученія прироста обыкновенно служатъ пробныя площади. Приростъ, установленный по пробнымъ площадямъ достаточно точенъ, но только для тѣхъ участковъ, на которыхъ взяты пробныя площади, и не всегда приложимъ къ насажденіямъ всей дачи и тѣмъ болѣе—цѣлой мѣстности уѣзда. На пространствѣ даже небольшой дачи лѣсныя насажденія представляютъ значительное разнообразіе по своей полнотѣ—рѣдины, прогалины, изрѣженныя насажденія чередуются съ куртинками густого лѣса. Приростъ, установленный по пробной площади, находится въ тѣснѣйшей зависимости отъ полноты насажденій

на избранныхъ для наблюденія участкахъ. Впрочемъ, при взятіи пробныхъ площадей стараются выбирать среднie по полнотѣ насажденій участки. Но это не устраняетъ возможности ошибокъ, такъ какъ участокъ избирается на глазомѣръ, по субъективному внечатлѣнію изслѣдователя.

Оцѣнка лѣса по пробной площади предрѣшается въ тотъ моментъ, когда избирается участокъ для пробы. Для того, чтобы приростъ, установленный по пробнымъ площадямъ, выражалъ ростъ лѣса при средней полнотѣ, свойственной насажденіямъ цѣлой мѣстности уѣзда, необходимо взять возможно большее число пробъ, захватывающихъ значительную площадь. Взятіе же пробныхъ площадей сопряжено съ такими затрудненіями, что при устройствѣ дачъ пробы всегда берутся въ довольно ограниченномъ количествѣ—отъ 1 до 10—15 пробъ. При этомъ размѣры пробныхъ площадей очень невелики—200—400 кв. с., рѣдко 0,5 десятины. Имѣющіяся въ нашемъ распоряженіи данныя о пробныхъ площадяхъ, взятыхъ при устройствѣ казенныхъ и частновладѣльческихъ дачъ, въ общемъ настолько малочисленны и составляютъ такую, сравнительно, небольшую площадь, что не могутъ служить твердымъ основаніемъ для вывода величины средняго прироста насажденій различнаго типа и въ разные періоды спѣлости. Взятіе же новыхъ пробныхъ площадей для увеличенія имѣющагося наличнаго запаса данныхъ не соотвѣтсвуетъ средствамъ и размѣрамъ предпринятаго нами изслѣдованія. Недостаточная устойчивость величины прироста, опредѣленнаго по пробнымъ площадямъ, составляетъ одинъ изъ недостатковъ оцѣнки лѣса по приросту и цѣнамъ на древесину. Второй недостатокъ этого способа состоитъ въ томъ, что стоимость прироста остается неизвѣстной.

Для денежной оцѣнки прироста древесины нужно расчленить его на конкретные лѣсные матеріалы, т. е. установить выходъ дровъ, дѣлового и подѣлочнаго лѣса, крупнаго, средняго и мелкаго. Полученные при разработкѣ лѣсные матеріалы нужно оцѣнить по рыночнымъ цѣнамъ и вычесть изъ общей стоимости всѣхъ лѣсныхъ матеріаловъ расходы по разработкѣ, перевозкѣ, а также предпринимательскую прибыль лѣсопромышленника. Этотъ способъ опредѣленія денежной стоимости прироста при своей сложности не можетъ, однако, давать вполнѣ вѣрныхъ результатовъ, такъ какъ для примѣненія его приходится вводить много посредствующихъ величинъ, опредѣляемыхъ не всегда съ достаточною точностью: выходъ дѣлового и дровянаго лѣса, рыночную цѣну на лѣсные матеріалы, стоимость заготовки лѣсныхъ матеріаловъ, предпринимательскую прибыль лѣсопромышленника. Особенно трудна, почти недоступна для учета, послѣдняя величина—прибыль лѣсопромышленника.

Для оцѣнки лѣсовъ Рязанской губерніи нами избранъ методъ оцѣнки по приросту и стоимости древесины. Для избѣжанія недостатковъ, которые сопряжены съ оцѣнкою лѣса по пробнымъ площадямъ, въ основу опредѣленія прироста и денежной стоимости древесины положены данныя о продажѣ лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Не ка-

саясь пока вопроса объ условіяхъ приложимости къ лѣсамъ надѣльнымъ и частновладѣльческимъ данныхъ, относящихся къ лѣсамъ казенымъ, выяснимъ, насколько намъ удалось сохранить преимущества способа оцѣнки лѣсовъ по приросту и цѣнамъ на древесину и устранить недостатки, сопровождающіе оцѣнку лѣса по пробнымъ площадямъ.

Въ казенныхъ дачахъ Рязанской губерніи продажа лѣса производится, главнымъ образомъ, съ учетомъ по площади. Предназначенныя къ отпуску изъ казенныхъ дачъ лѣсосѣки разбиваются для продажи на мелкіе участки, такъ называемыя „дѣлянки“.

Размѣръ дѣлянки съ нормальнымъ сырорастущимъ лѣсомъ колеблется отъ 1 д. до 300 с. Въ сѣверныхъ лѣсничествахъ, гдѣ лѣсъ дешевъ, размѣръ дѣлянки больше, въ южныхъ—меньше. Дѣлянки нарѣзаются, вообще, съ такимъ разсчетомъ, чтобы стоимость ея была доступна среднему и мелкому покупателю. Затѣмъ, на каждой дѣлянкѣ производится перечетъ всѣхъ деревьевъ мѣрной вилкой. На основаніи данныхъ сплошного перечета вычисляется въ каждой дѣлянкѣ древесная масса, которая и оцѣнивается по казеннымъ таксамъ. Въ послѣднее, впрочемъ, время оцѣнка дѣлянокъ производится по хлыстамъ, безъ вычисленія древесной массы. Очень рѣдко, преимущественно въ сѣверныхъ лѣсничествахъ, встрѣчаются случаи продажи дѣлянокъ съ большою площадью, до 10 десятинъ, оцѣненныхъ по пробнымъ площадямъ, безъ сплошного перечета деревьевъ. Такія дѣлянки всегда представляютъ или мелкій лѣсъ по болоту, или молодняки, назначенные къ отпуску вслѣдствіе поврежденія пожаромъ. Таксовая стоимость каждой дѣлянки служитъ начальной суммой, съ которой начинаются торги. Продажа, по отзывамъ лѣсоустроителей, всегда производится при значительной конкурренціи покупателей. Наддача на торгахъ очень различна: отъ 10 до 50% и даже до 100%, находясь въ зависимости не отъ конкурренціи, а отъ большаго или меньшаго совершенства казенныхъ таксъ. Всѣ вообще казенныя таксы ниже дѣйствительной продажной цѣны на лѣсъ, но не въ одинаковой степени. Въ тѣхъ дачахъ, гдѣ таксы близки къ дѣйствительной продажной цѣнѣ, % наддачи невеликъ; тамъ, гдѣ онѣ значительно ниже торговыхъ цѣнъ, наддача достигаетъ 50% и болѣе. Случаевъ продажи дѣлянокъ съ пониженіемъ противъ таксовой оцѣнки, сравнительно, мало.

Относительно каждой проданной дѣлянки собраны слѣдующія свѣдѣнія: 1) уѣздъ, 2) лѣсничество, 3) дача, 4) кварталъ, 5) литера или № по таксаціонному описанію того участка, въ которомъ залегаетъ дѣлянка, 6) годъ лѣсосѣки, 7) № дѣлянки, 8) годъ продажи дѣлянки, 9) № торговой единицы (дѣлянки) по объявленію Управленія Государственными Имуществами, 10) данныя сплошного перечета деревьевъ, съ подраздѣленіемъ деревьевъ a) по породамъ, b) на дѣловыя и дровяныя, c) съ подраздѣленіемъ деревьевъ каждой породы по классамъ толщины, при амплитудѣ классовъ въ 1 вершокъ, 11) разрядъ массовыхъ таблицъ для каждой породы, 12) дре-

весная масса въ кубическихъ футахъ или таксаціонныхъ сажепяхъ, если таковая была вычислена, съ подраздѣленіемъ по породамъ и качеству (хворостъ, дрова, дѣловая, крупная, средняя и мелкая), 13) замѣтка объ общемъ качествѣ лѣса (лѣсъ, поврежденный пожаромъ, снѣговаломъ и пр.), 14) характеристика участка по таксаціонному описанію (инвентарной описи): породы, ихъ пропорція смѣшенія, господствующая въ участкѣ порода и ея возрастъ, главная порода и возрастъ, почвы, рельефъ, гидрографическія условія, почвенный покровъ, возрастъ господствующей и главной породы по общему плану хозяйства ко времени рубки, 14) площадь дѣлянки, 15) таксовая стоимость дѣлянки, 16) продажная цѣна дѣлянки, 17) имя, фамилія и званіе покупателя.

Свѣдѣнія о каждой дѣлянкѣ выписывались на особыя карточки. Данныя собраны о всѣхъ дѣлянкахъ, проданныхъ въ теченіе 9 лѣтъ, съ 1891 года по 1899 годъ. По Линецкому лѣсничеству данныя о дѣлянкахъ собраны за 10 лѣтъ, съ 1891 по 1900 г. Всѣхъ дѣлянокъ, о которыхъ намъ удалось получить свѣдѣнія, оказалось около девяти тысячъ. Работы по выборкѣ на карточки свѣдѣній о проданныхъ дѣлянкахъ производились на мѣстахъ, въ канцеляріяхъ лѣсничествъ, особо приглашенными лицами.

Для составленія карточекъ пользовались слѣдующимъ матеріаломъ, хранящимся въ канцеляріяхъ лѣсничествъ: 1) объявленіе управленія Государственными Имуществами о продажѣ казеннаго лѣса, 2) перечетная вѣдомость, 3) оцѣночная вѣдомость, 4) журналъ торговаго присутствія, 5) планшеты дачъ или планъ насажденій, 6) таксаціонное описаніе (инвентарная опись) дачи.

Какъ видно, разнообразные матеріалы, необходимые для составленія карточекъ, находятся въ канцеляріяхъ лѣсничествъ въ разобщенномъ видѣ. Трудность работы по составленіи карточекъ состояла въ собираніи разбросанныхъ по разнымъ документамъ данныхъ о дѣлянкахъ. Впрочемъ, связать объявленіе управленія, перечетную вѣдомость, оцѣночную вѣдомость и журналъ торговаго присутствія не трудно, такъ какъ во всѣхъ этихъ документахъ имѣются указанія на дачу, № квартала, № дѣлянки, годъ лѣсосѣки и площадь дѣлянки. Значительно труднѣе было пріурочить къ дѣлянкамъ таксаціонное описаніе, въ которомъ нѣтъ, да и не можетъ быть указаній на №№ дѣлянки и годъ лѣсосѣки. Для того, чтобы возможно было сдѣлать переходъ отъ перечетной вѣдомости и журнала торговаго присутствія къ таксаціонному описанію, приходилось отыскивать на планшетѣ или планѣ насажденій дѣлянку и тотъ участокъ, въ которомъ она залегаетъ. Затрудненія особенно увеличивались въ томъ случаѣ, когда ни на планшетѣ ни на планѣ насажденій не были нанесены лѣсосѣки. Въ этихъ случаяхъ сначала нужно было нанести на планшетъ лѣсосѣки по приложеннымъ къ оцѣночнымъ вѣдомостямъ планамъ лѣсосѣкъ, и потомъ уже отыскивать дѣлянки и литеры участковъ по таксаціонному описанію. Здѣсь, пожалуй, не лишнимъ будетъ упомянуть о тѣхъ затрудненіяхъ, которыя встрѣчались при выпискѣ свѣдѣній о дѣлянкахъ

въ томъ случаѣ, когда дача ревизовалась или переустраивалась въ періодѣ времени съ 1881 г. по 1891 г. Такъ, Костюковско-Бѣлорѣчинская дача подверглась очередной ревизіи въ 1895 г. Въ этомъ году составлены были новые планшеты и новое таксаціонное описаніе, вошедшіе въ дѣйствіе съ 1896 года. Таксаціонное описаніе при ревизіи 1895 г. было настолько переработано, что измѣнились число, величина и нумерація участковъ. Слѣдовательно, дѣлянки, проданныя съ 1891 по 1895 г. включительно, показаны въ новомъ таксаціонномъ описаніи какъ вырубки и подъ новыми литерами (номерами). Для характеристики почвъ и возраста дѣлянокъ, проданныхъ изъ Костюковско-Бѣлорѣчинской дачи съ 1891 по 1895 г. включительно, мы пользовались планшетами и таксаціоннымъ описаніемъ предыдущей ревизіи, которые, по счастью, нашлись въ архивѣ лѣсничества.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда почему нибудь нельзя было подыскать литеръ и №№ участковъ по таксаціонному описанію или какихъ нибудь другихъ свѣдѣній, пришлось совсѣмъ отказаться отъ описанія дѣлянокъ, такъ какъ дѣлянки съ неполными данными не могли войти въ сводку по общему намѣченному плану.

Разсмотримъ теперь, насколько удовлетворяютъ своей цѣли—опредѣленію прироста и цѣнъ на древесину—данныя, собранныя о дѣлянкахъ.

Условія отпуска лѣса изъ казенныхъ дачъ Рязанской губерніи таковы, что каждую дѣлянку можно разсматривать какъ отдѣльную пробную площадь. Площадь каждой дѣлянки измѣрена и сдѣланъ сплошной перечетъ всѣхъ деревьевъ, распредѣленныхъ по породамъ, качеству и классамъ толщины.

Въ этомъ отношеніи дѣлянка ничѣмъ не отличается отъ пробной площади. Отличіе дѣлянки отъ пробной площади заключается, во-первыхъ, въ томъ, что запасъ насажденія опредѣленъ не по моделямъ, а по массовымъ таблицамъ, составленнымъ Владимірско-Рязанскимъ управленіемъ Государственными Имуществами для казенныхъ дачъ Рязанской губерніи, во-вторыхъ, возрастъ насажденія установленъ по таксаціонному описанію, а не по моделямъ, какъ это дѣлается при взятіи пробныхъ площадей.

При взятіи пробныхъ площадей для опредѣленія объема всего насажденія прибѣгаютъ, обыкновенно, къ измѣренію типическихъ, модельныхъ деревьевъ, такъ какъ измѣреніе каждаго отдѣльнаго дерева потребовало бы громаднаго количества времени и затраты такихъ денежныхъ средствъ, которыми не всегда располагаетъ изслѣдователь. Всѣ деревья на пробной площади послѣ перечета ихъ мѣрной вилкой разбиваются на классы по толщинѣ. Для каждаго класса избирается модельное дерево, типическое по своей формѣ и высотѣ, срубается и измѣряется по правиламъ. Произведеніе объема модельнаго дерева на число всѣхъ деревьевъ класса даетъ объемъ всего насажденія класса. Сумма объемовъ всѣхъ классовъ составляетъ объемъ всего насажденія изслѣдуемой ило-

щади. Такъ опредѣляется объемъ насажденія на пробной площади. Наиболѣе точный результатъ получается, въ томъ случаѣ, когда деревья на пробной площади разбиваются на классы толщины съ амплитудой колебанія въ 1 вершокъ и когда для каждаго класса измѣряется по нѣсколько модельныхъ деревьевъ. Но мѣлкотность измѣренія моделей заставляетъ соединять въ одинъ классъ деревья, различныя по толщинѣ болѣе, чѣмъ на 1 вершокъ, и для каждаго класса измѣрять только одну модель. Такимъ образомъ и при исчисленіи объема насажденія по типическимъ среднимъ деревьямъ возможны погрѣшности вслѣдствіе недостаточнаго числа измѣренныхъ моделей. Кромѣ того, на точность исчисленія объема насажденія по моделямъ можетъ вліять выборъ модельнаго дерева.

При исчисленіи объема насажденія по массовымъ таблицамъ объемъ деревьевъ каждаго класса толщины опредѣляется черезъ помноженіе числа деревьевъ класса на средній, установленный для данной мѣстности объемъ одного дерева даннаго класса толщины. Средніе объемы деревьевъ въ массовыхъ таблицахъ вычислены на основаніи многочисленныхъ опытныхъ данныхъ. Насколько же приложимы эти средніе величины объемовъ для опредѣленія суммы объемовъ нѣсколькихъ, равномѣрныхъ по толщинѣ и высотѣ, деревьевъ?

Несомнѣнно, объемъ каждаго отдѣльнаго дерева даннаго класса толщины различенъ, въ зависимости отъ высоты различной формы и сбѣжистости ствола, но средній объемъ нѣсколькихъ равномѣрныхъ деревьевъ обладаетъ значительнымъ постоянствомъ, т. е. средній объемъ нѣсколькихъ равномѣрныхъ деревьевъ близокъ или равенъ среднему объему нѣсколькихъ другихъ равномѣрныхъ деревьевъ, какъ это подтверждаютъ многочисленныя опытныя изслѣдованія у насъ въ Россіи и за границей. Но изслѣдованіямъ пр. Собичевскаго оказывается, что при примѣненіи въ Россіи баварскихъ массовыхъ таблицъ лишь къ нѣсколькимъ десяткамъ стволовъ погрѣшность въ опредѣленіи массы достигаетъ всего 5%, хотя объемы отдѣльныхъ деревьевъ были больше на 15% и меньше на 20% среднихъ объемовъ [1]). Понятно, что чѣмъ больше число деревъ, объемъ которыхъ опредѣляется по массовымъ таблицамъ, тѣмъ меньше ошибка въ общемъ объемѣ всѣхъ деревъ. Этотъ же выводъ подтверждаютъ повѣрочныя измѣренія, произведенныя въ Баваріи. Массовыя таблицы не пригодны для опредѣленія объема отдѣльныхъ деревьевъ, но при исчисленіи объемовъ большого числа деревьевъ даютъ результаты весьма точные. „Измѣривъ діаметры всѣхъ стволовъ, пишетъ пр. А. Рудзскій, лѣсничій сдѣлаетъ почти все, что требуется для достаточно точнаго, съ цѣлями практики, опредѣленія запаса“ [2]). „Видовыя числа... могутъ служить, читаемъ у того же авто-

[1]) А. Рудзскій. Лѣсная таксація. СПБ., 1900 г., стр. 82.
[2]) ibidem, стр. 101.

ра, для цѣлей оцѣнки... въ формѣ среднихъ чиселъ. Вѣрное опредѣленіе объема каждаго отдѣльнаго ствола этимъ путемъ немыслимо, разъ всякое среднее предполагаетъ существованіе крайностей, а въ данномъ случаѣ крайности даже весьма велики; но лѣсничему требуется знать не объемъ каждаго дерева порознь, а лишь сумму объемовъ значительнаго числа деревъ; среднія же величины являются пригодными именно въ примѣненіи къ суммѣ большаго числа случаевъ“ [1]).

Не нужно забывать также и того, что для исчисленія запаса дѣлянокъ деревья разбиты на группы по породамъ, въ предѣлахъ породы— на классы толщины, и что для каждой породы установлена средняя высота насажденія (разрядъ массовыхъ таблицъ). Для каждаго вершка и для каждой породы примѣнялись особыя среднія величины, чѣмъ въ значительной степени суживались предѣлы погрѣшности. Если даже допустимъ, что при исчисленіи запаса дѣлянокъ по массовымъ таблицамъ получается погрѣшность большая, чѣмъ при опредѣленіи запаса по моделямъ, то недостатокъ этотъ въ значительной степени восполняется огромнымъ числомъ случаевъ наблюденія.

Намъ остается еще разсмотрѣть, какую степень точности имѣютъ данныя о возрастѣ насажденій дѣлянокъ, данныя, извлеченныя изъ таксаціонныхъ описаній дачъ. При описаніи дачъ, таксаторъ хотя и опредѣляетъ возрастъ насажденій гуртомъ и на глазомѣръ, но въ своихъ опредѣленіяхъ руководится пробами, производимыми надъ нѣсколькими избранными деревьями. Пробы устанавливаютъ зависимость возраста отъ толщины деревьевъ. О постоянствѣ этой зависимости проф. А. Рудзскій пишетъ слѣдующее: „изслѣдованія, произведенныя Борггреве, показали, что... при самомъ произвольномъ сопоставленіи стволовъ средній выводъ, полученный изъ двухъ десятковъ стволовъ, не измѣняется отъ дальнѣйшаго увеличенія числа стволовъ, и даже выводъ изъ одного десятка стволовъ лишь на $^1/_{12}$ уклоняется отъ вывода изъ двухъ, трехъ и даже четырехъ десятковъ стволовъ. Точно также изслѣдованія Стеницца показали, что уже при выводѣ средней изъ десятка стволовъ погрѣшность въ величинѣ процента прироста отъ выпутія столбика всего въ одномъ мѣстѣ не превышаетъ 0,1“ [2]).

Несомнѣнно, въ таксаціонныхъ описаніяхъ возможны въ опредѣленіи возраста ошибки, и даже, можетъ быть, грубыя; но въ цѣломъ насажденія дачи распредѣляются по возрастамъ вѣрно. Отрицать это, значитъ отрицать вообще возможность веденія правильнаго лѣснаго хозяйства, такъ какъ всѣ разсчеты лѣсоустроителя относительно оборота рубки, величины ежегодной лѣсосѣки, размѣра доходовъ основываются на распредѣленіи насажденій дачи по возрастнымъ группамъ и на данныхъ объ условіяхъ роста лѣса. Частичныя погрѣшности въ опредѣле-

---

[1]) А. Рудзскій, Лѣсная таксація, Спб., 1900 г., стр. 102.

[2]) ibidem, стр. 116 и 117.

ній возраста отдѣльныхъ дѣлянокъ должны ступевываться въ огромной, можно сказать, массѣ собраннаго нами матеріала. Наконецъ, строгая закономѣрность полученныхъ нами выводовъ, какъ увидимъ это изъ послѣдующаго изложенія, служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что возрасты насажденій дѣлянокъ, въ общемъ, опредѣлены съ достаточной правильностью.

Данныя о дѣлянкахъ, составляя настолько же точный матеріалъ для опредѣленія запаса и прироста насажденій, какъ и пробныя площади, имѣютъ еще огромное преимущество: въ нихъ заключается въ готовомъ видѣ денежная стоимость всего насажденія. По продажной цѣнѣ дѣлянки и общему древесному запасу легко вычислить стоимость кубической единицы древесной массы; по продажной цѣнѣ и площади дѣлянки—продажную стоимость квадратной единицы, покрытой лѣсомъ извѣстнаго состава и возраста насажденій. Между тѣмъ, при оцѣнкѣ лѣса по пробнымъ площадямъ опредѣленіе денежной стоимости запаса, какъ это мы видѣли изъ предыдущаго изложенія, представляетъ большую и кропотливую работу и притомъ такую, которая не всегда приводитъ къ результатамъ достаточно вѣрнымъ.

Перейдемъ къ изложенію пріемовъ подготовки и сводки данныхъ о проданныхъ дѣлянкахъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Прежде всего необходимо было установить возрастъ лѣса каждой отдѣльной дѣлянки. Для всѣхъ дѣлянокъ, проданныхъ изъ одной дачи, можно было бы принять одинъ и тотъ же возрастъ по обороту рубки, установленному въ дачѣ. Въ общемъ, конечно, существуетъ, соотвѣтствіе возраста дѣлянокъ съ оборотомъ рубки въ дачѣ, но въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ возможны уклоненія. При переходномъ состояніи нашего лѣснаго хозяйства, когда насажденія далеко еще не достигли нормальнаго распредѣленія по классамъ возрастовъ, въ рубку нерѣдко назначаются, по тѣмъ или инымъ лѣсохозяйственнымъ соображеніямъ, участки, недостигшіе установленнаго по плану хозяйства возраста, или насажденія перестойныя, съ возрастомъ выше принятаго въ дачѣ оборота рубки. Въ виду этого послѣдняго условія, для каждой дѣлянки былъ установленъ ея индивидуальный возрастъ. При группировкѣ дѣлянокъ по индивидуальнымъ возрастамъ яснѣе выступали, съ одной стороны, колебанія прироста въ связи съ различными періодами жизни дерева, съ другой,—являлась возможность установить нормы прироста, цѣнности древесины и доходности лѣснаго угодья какъ при высокихъ оборотахъ рубки, принятыхъ въ казенныхъ дачахъ, такъ и при болѣе низкихъ оборотахъ, свойственныхъ лѣсному хозяйству частныхъ лицъ и крестьянскихъ обществъ. Матеріаломъ для опредѣленія возраста дѣлянокъ служили данныя, извлеченныя изъ таксаціонныхъ описаній. Возрастъ дѣлянки получался отъ сложенія возраста лѣса въ моментъ описанія дачи съ періодомъ времени, протекшимъ отъ года описанія дачи до года продажи дѣлянки. Въ виду того, что при гуртовомъ опредѣле-

ній возраста всего насажденія не можетъ получаться вполнѣ точныхъ величинъ, исчисленіе возраста отдѣльныхъ дѣлянокъ сдѣлано въ закругленныхъ числахъ, такимъ образомъ, чтобы число лѣтъ оканчивалась 5 или 0: число 47 принималось за 45, $47^1/_2$—за 50, 52—за 50, $52^1/_2$—за 55 и т. д.

Въ значительномъ количествѣ дѣлянокъ, особенно за 1898 и 99 г.г., не оказалось данныхъ о запасѣ насажденій, такъ какъ оцѣнка дѣлянокъ производилась по хлыстамъ, безъ вычисленія массы. Для такихъ случаевъ нужно было установить количество древесной массы. Необходимыя для этого данныя—сплошной перечетъ деревьевъ и указанія на разрядъ массовыхъ таблицъ—имѣлись для каждой дѣлянки. Вычисленіе массы произведено по массовымъ и сортиментнымъ таблицамъ, составленнымъ Владимірско-Рязанскимъ Управленіемъ для казенныхъ дачъ Рязанской губерніи. Вычислено было количество только стволовой древесины, съ подраздѣленіемъ ея на дрова, лѣсъ строевой и подѣлочный, крупный, средній и мелкій. Объемъ хвороста, по его ничтожному участію въ общей древесной массѣ, не вычисляя [1]).

Затѣмъ, всѣ числовыя выраженія запаса нужно было привести для подсчета къ одному виду, такъ какъ обозначенія запаса въ дѣлянкахъ были

---

[1]) Техническіе пріемы вычисленія объема древесной массы состояли въ слѣдующемъ. Сначала данныя сплошного перечета деревьевъ переносились въ первыя три графы помѣщаемой ниже таблицы.

Діаметры.	Число деревьевъ		Въ общей массѣ дѣловыхъ деревьевъ заключается футовъ				Объемъ дровяныхъ деревьевъ.	Всего дровянаго лѣса.	Мѣсто для записи дачи, № квартала, года рубки лѣсосѣки, № дѣлянки, года продажи и для вычисленій.
			подѣлочнаго и строевого лѣса			дровянаго лѣса.			
	дѣлов.	дров.	крупнаго.	средняго.	мелкаго.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Въ графѣ 1 отмѣчалась толщина стволовъ, а въ графахъ 2 и 3—число ихъ, съ подраздѣленіемъ на деревья дѣловыя и дровяныя. Затѣмъ, число деревьевъ каждаго класса толщины помножалось на объемъ лѣса крупнаго, средняго, мелкаго и дровянаго, содержащагося въ одномъ экземплярѣ даннаго класса и результаты перемноженія вписывались въ соотвѣтственныя графы (4, 5, 6, 7, и 8); въ графу 9 заносилась сумма всего дровянаго лѣса, полученнаго отъ дѣловыхъ и дровяныхъ деревьевъ. Когда такимъ образомъ вычислены были объемы каждаго класса толщины, съ подраздѣленіемъ лѣса по качеству (дровяной и дѣловой) и размѣру (крупный, мелкій), тогда уже не трудно было опредѣлить путемъ сложенія объемовъ отдѣльныхъ классовъ толщины объемъ всего насажденія дѣлянки.

различны—то въ куб. футахъ, то въ таксаціонныхъ саженяхъ. Запасъ для подсчета вездѣ выраженъ въ таксаціонныхъ саженяхъ; таксаціонная сажень принята въ 220 плотныхъ кубическихъ футовъ древесной массы.

Далѣе, въ каждой дѣлянкѣ было подсуммировано количество древесной массы по породамъ, по сортиментамъ и общее количество всей древесной массы дѣлянки. Дѣленіе по сортиментамъ выразилась лишь въ разграниченіи всей массы на дровяную и подѣлочную. Подраздѣленія строевой и подѣлочной массы на крупную, среднюю и мелкую не дѣлалось въ виду искуственности и условности этого дѣленія. Въ подсчетъ вошла только одна стволовая древесина. Хворостъ нигдѣ въ разсчетъ не принимался. Этимъ, конечно, нѣсколько уменьшенъ запасъ и приростъ насажденій, но это уменьшеніе, замѣтно облегчивъ трудъ по вычисленію и подсчету древесной массы, не могло оказать рѣшительно никакого вліянія на оцѣночные выводы, такъ какъ вмѣстѣ съ уменьшеніемъ запаса соотвѣтственно повысилась и цѣнность кубической единицы древесной массы. Послѣ этого, были установлены въ каждой дѣлянкѣ $^0/_0$-ныя отношенія стволовой древесной массы по породамъ и сортиментамъ.

Наконецъ, для каждой дѣлянки были установлены: абсолютный средній годичный приростъ, запасъ на 1 десятинѣ, средній годичный приростъ, на 1 дес., продажная цѣна 1 таксац. саж. (220 к. ф.) древесной массы и продажная цѣна 1 десятины.

Первоначальная сводка матеріала для облегченія счетныхъ работъ, а также для цѣлей изученія территоріальныхъ колебаній въ явленіяхъ прироста и цѣнности древесины сдѣлана по дачамъ.

Въ предыдущемъ уже говорилось, что для полученія нормальной годичной доходности лѣсной почвы отъ главной рубки необходимо установить двѣ величины—приростъ и продажную стоимость кубической единицы древесной массы. Каждая изъ этихъ величинъ, опредѣляющихъ нормальную валовую доходность отъ главной рубки, будетъ разсматриваться особо, сначала—приростъ, а потомъ—продажныя цѣны древесины. Изложимъ общіе пріемы сводки матеріала для изученія прироста насажденій.

Величина прироста находится въ зависимости отъ разнообразныхъ естественно-историческихъ условій. Собранные нами матеріалы давали возможность установить зависимость прироста только отъ слѣдующихъ факторовъ: породъ, возраста, почвенныхъ и гидрографическихъ условій. Для обнаруженія количественнаго вліянія этихъ факторовъ на величину прироста всѣ дѣлянки разбиты на группы по породамъ, возрастамъ, почвеннымъ и гидрографическимъ условіямъ.

Пріемы группировки дѣлянокъ по породамъ. Всѣ дѣлянки разбиты по господству породъ. Въ предѣлахъ каждой породы сдѣланы подраздѣленія по $^0/_0$-ному содержанію господствующей породы и второ-

степенной примѣси. Амплитуда колебанія для $^0/_0$-наго содержанія породъ принята въ $20^0/_0$. Нижеслѣдующая табличка дастъ схему такой группировки.-

Табл. № 33.

Насажденія съ преобладаніемъ сосны.						
Сосна.	Сосна $80^0/_0$—$60^0/_0$		Сосна $60^0/_0$—$40^0/_0$			
	Сосна $80^0/_0$—$60^0/_0$	Сосна $80^0/_0$—$60^0/_0$	Сосна $60^0/_0$—$40^0/_0$	Сосна $60^0/_0$—$40^0/_0$	Сосна $60^0/_0$—$40^0/_0$	И такъ далѣе.
$100^0/_0$—$80^0/_0$	— Береза $20^0/_0$—$40^0/_0$	— Ель $20^0/_0$—$40^0/_0$	— Береза $60^0/_0$—$40^0/_0$	— Ель $60^0/_0$—$40^0/_0$	Береза $20^0/_0$—$40^0/_0$ Ель $20^0/_0$—$40^0/_0$	

При такомъ способѣ группировки матеріала *мыслимо очень большое количество группъ, но въ дѣйствительности ихъ получается, сравнительно, немного*, такъ какъ породы соединяются другъ съ другомъ въ извѣстномъ, строго опредѣленномъ порядкѣ, сообразно съ мѣстными почвенными и климатическими условіями. Большинство дѣлянокъ одной дачи укладывалось въ 2—3 группы, и только небольшая часть разсѣивалась по 5—10 группамъ, по одной и по двѣ дѣлянки на группу. Такимъ образомъ не трудно было намѣтить основныя группы, къ которымъ и пріурочивались второстепенныя группы, представленныя единичными показаніями. Группы съ единичными показаніями не могли имѣть самостоятельнаго значенія уже потому одному, что въ дѣйствительности нѣтъ соотвѣтствующихъ имъ типовъ лѣсныхъ насажденій.

При группировкѣ по возрастамъ имѣлось въ виду общее число карточекъ (дѣлянокъ) и ихъ болѣе или менѣе равномѣрное распредѣленіе по возрастнымъ группамъ, а также и тѣ измѣненія въ приростѣ, которыя наблюдались при сопоставленіи различныхъ возрастныхъ группъ. Вслѣдствіе всего этого амплитуда колебанія возрастныхъ группъ получилась различная, въ зависимости отъ породъ и той быстроты, съ которой шли измѣненія въ приростѣ отдѣльныхъ породъ. Такъ, напр., для сосны установились слѣдующія возрастныя группы: 150—125 л., 120—90 л., 85—70 л., 65—40 л. и 35—15 л. Такъ какъ въ каждой дѣлянкѣ возрастъ опредѣленъ съ закругленіемъ чиселъ, о чемъ упоминалось уже въ предыдущемъ изложеніи, то дѣйствительные предѣлы возрастныхъ группъ дѣлянокъ съ преобладаніемъ сосны будутъ слѣдующіе: 152—$122^1/_2$, 122—$87^1/_2$, 87—$67^1/_2$, 67—$37^1/_2$ и 37—$12^1/_2$.

Группировка по почвамъ и гидрографическимъ условіямъ. Въ таксаціонныхъ описаніяхъ отдѣльныхъ дачъ встрѣчались разнообразныя

указанія на характеръ почвенныхъ образованій—механическій составъ почвы, степень обезпеченности гумусомъ, почвенный покровъ, глубину почвы, рельефъ, увлаженность. По общее дѣленіе лѣсныхъ почвъ возможно было провести только по двумъ признакамъ—механическому составу почвы и степени влажности, такъ какъ указанія на остальные признаки были далеко не по всѣмъ дачамъ и носили случайный, отрывочный характеръ. По механическому составу лѣсныя почвы разбились на три группы: суглинистыя, супесчаныя и песчаныя, по степени влажности—на двѣ: почвы суходольныя и почвы болотныя. Къ суходольнымъ отнесены почвы, названныя въ таксаціонныхъ описаніяхъ „сухими“, „свѣжими“ и „влажными“; къ болотнымъ—„сырыя“ и „мокрыя“ почвы. Кромѣ того, при подсчетѣ по отдѣльнымъ дачамъ всѣ дѣлянки разбиты на двѣ группы по состоянію насажденій—дѣлянки съ нормальными, здоровыми насаж-деніями и дѣлянки съ лѣсомъ, поврежденнымъ пожарами. Для послѣдней группы дѣлянокъ общей сводки не сдѣлано по слѣдующимъ соображеніямъ. Приростъ и запасъ древесной массы насажденій, поврежденныхъ пожарами, находясь въ зависимости отъ степени поврежденія, крайне измѣнчивы и непостоянны. Во-вторыхъ, даннымъ о приростѣ и запасѣ древесины горѣлаго лѣса не предполагалось давать практическаго примѣненія потому, что убытки отъ пожаровъ введены въ издержки по лѣсопроизводству. Всѣ приводимыя въ дальнѣйшемъ изложеніи данныя о приростѣ и цѣнности насажденій относятся только къ нормальному, здоровому лѣсу. Упомянемъ еще о пріемахъ вычисленія среднихъ величинъ. Величина прироста древесины вездѣ выражена въ той формѣ, которая извѣстна въ лѣсоводствѣ подъ именемъ средняго годичнаго прироста,—въ видѣ частнаго отъ дѣленія всего объема насажденія на возрастъ насажденія. Средній приростъ древесины для группы одновозрастныхъ дѣлянокъ вычисленъ пропорціонально площади вошедшихъ въ группу дѣлянокъ. Такъ же вычисленъ и средній запасъ древесной массы на 1 дес. и средняя продажная цѣна 1 дес. Средняя продажная цѣна 1 такс. саж. древесной массы опредѣлена по общему запасу и общей продажной цѣнѣ дѣлянокъ. Средній годичный приростъ древесины на 1 дес. для группы разновозрастныхъ дѣлянокъ вычисленъ по суммѣ абсолютныхъ приростовъ одновозрастныхъ дѣлянокъ и общей площади всѣхъ дѣлянокъ, вошедшихъ въ группу. Средній таксаціонный возрастъ группы разновозрастныхъ дѣлянокъ полученъ посредствомъ дѣленія средняго годичнаго прироста древесной массы на средній запасъ насажденія.

Изложивъ общіе пріемы сводки данныхъ о приростѣ древесной массы перейдемъ къ изученію фактическаго матеріала. Разсмотримъ сначала, какъ измѣняется средній приростъ древесной массы лѣсныхъ насажденій съ преобладаніемъ различныхъ породъ, по внѣ зависимости отъ возраста и почвенныхъ условій.

Табл. № 34.

Здоровыя насажденія съ преобладаніемъ	Число дѣлянокъ.	Общая площадь въ десят.	Средн. такс. возр.	Запас. древ. м. на 1 дес. въ т. с.	Средн. годичн. приросъ древ. м. на 1 дес. въ так. сан.	Гидрограф. условія.
Сосны . . .	1406	1209,9	85 л.	36,74	0,43	Суходолъ.
Ели	333	284,7	92 „	46,16	0,50	
Березы . . .	3955	2775,8	48 „	23,47	0,48	
Осины . . .	592	462,5	57 „	39,90	0,69	
Дуба	213	119,2	57 „	27,61	0,48	
Ольхи . . .	124	78,4	41 „	23,39	0,57	Болото.

Изъ этой таблицы видна тѣсная зависимость средней величины прироста отъ преобладанія въ насажденіяхъ различныхъ лѣсныхъ породъ. Поэтому въ дальнѣйшемъ изложеніи мы будемъ разсматривать приростъ для каждой породы отдѣльно.

Сосна.

Прежде чѣмъ приступить къ изученію прироста древесной массы въ насажденіяхъ съ преобладаніемъ сосны, выяснимъ общій характеръ сосновыхъ насажденій.

Всѣ дѣлянки, въ которыхъ встрѣчалась сосна, распадаются по %-ному ея содержанію на слѣдующія группы:

Табл. № 35.

Мѣстности.		Число дѣлянокъ, въ которыхъ содержится сосны.					Общее чис. дѣлянокъ, въ которыхъ встрѣчается сосна.
		100%—80%	80%—60%	60%—40%	40%—20%	20%—0,1%	
абс. чис.	Заокская	1850	253	135	128	331	2697
	Предокская	73	10	22	45	361	511
%%	Заокская	68,1	9,4	5,0	4,7	12,3	100
	Предокская	14,3	2,0	4,3	8,8	70,6	100

Въ заокской мѣстности сосна встрѣчается преимущественно въ видѣ господствующей породы и рѣже какъ примѣсь къ другимъ породамъ; въ предокской сосна рѣдко образуетъ самостоятельныя насажденія и наичаще наблюдается какъ примѣсь.

Отберемъ дѣлянки, въ которыхъ сосна составляетъ господствующую породу, и распредѣлимъ ихъ на группы по %-ному содержанію главной породы.

Табл. № 36.

Мѣстности.	Почвы и гидрограф. условія.	Господство Сосны.															
		Сосны 100% 80%		Сосны 80%—60%		Сосны 60%—40%		Сосны 60%—40%		Сосны 60%—40%		Прочіе виды сосновыхъ насажденій.		Итого насажденій съ преобладаніемъ сосны.	
		Ели и листв. пород.	0—20	Ели и листв. пород.	0—40	Ели 49%—40% Листв. пород.	0—20	Бер. и Ос. 49%—40% Ели 0—20		Ели и листв. пород.	0—40				
		Площадь дѣлянокъ въ десятинахъ.													
		абсол. числа.	%%	абсол. числа.	%%	абсол. числа.	%%	абсол. числа.	%%	абсол. числа.	%%	абсол. числа.	%%	абсол. числа.	%%
Заокская.	Суходол. Песч., супесч.	910,20	79,2	172,47	15,0	6,27	0,5	11,24	1,0	46,52	4,1	1,87	0,2	1148,57	100
	Суходол. и суглинист.	—	—	0,85	3,3	—	—	1,17	4,5	16,95	66,2	6,65	26,0	25,62	100
	Суходол. Итого по суход.	910,20	77,5	173,32	14,8	6,27	0,5	12,41	1,1	63,47	5,4	8,52	0,7	1174,19	100
	Болото	366,05	91,1	16,33	4,0	0,77	0,2	7,46	1,9	1,09	0,3	10,27	2,5	401,97	100
	Итого по заокской м.	1276,25	81,0	189,65	12,0	7,04	0,4	19,87	1,3	64,56	4,1	18,79	1,2	1576,16	100
Предокская.	Суходол. Песч., супесч.	41,77	51,4	7,07	8,7	1,69	2,1	7,99	9,8	—	—	22,68	28,0	81,20	100
	Суходол. и суглинист.	—	—	—	—	—	—	0,88	100	—	—	—	—	0,88	100
	Суходол. Итого по суход.	41,77	50,9	7,07	8,6	1,69	2,1	8,87	10,8	—	—	22,68	27,6	82,08	100
	Болото	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по предокской.	41,77	50,9	7,07	8,6	1,69	2,1	8,87	10,8	—	—	22,68	27,6	82,08	100
По губерніи.	Суходол. Песч., супесч.	951,97	77,4	179,54	14,6	7,96	0,6	19,23	1,6	46,52	3,8	24,55	2,0	1229,77	100
	Суходол. и суглинист.	—	—	0,85	3,2	—	—	2,05	7,7	16,95	64,0	6,65	25,1	26,50	100
	Суходол. Итого по суход.	951,97	75,7	180,39	14,4	7,96	0,6	21,28	1,7	63,47	5,1	31,20	2,5	1256,27	100
	Болото	366,05	91,1	16,33	4,0	0,77	0,2	7,46	1,9	1,09	0,3	10,27	2,5	401,97	100
	Итого по губерніи.	1318,02	79,5	196,72	11,9	8,73	0,5	28,74	1,7	64,56	3,9	41,47	2,5	1658,24	100

Въ группу „прочіе виды сосновыхъ насажденій“ вошли, главнымъ образомъ, дѣлянки, въ которыхъ сосны содержится менѣе 40%. Составъ остальныхъ группъ виденъ изъ самой таблицы.

Въ среднемъ по губерніи первое мѣсто по относительной распространенности занимаютъ насажденія съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80%. Площадь дѣлянокъ этой группы составляетъ 79,5% площади сосновыхъ насажденій. Распространенность насажденій съ содержаніемъ сосны отъ 80% до 60% выражается 11,9%. Абсолютное и относительное значеніе остальныхъ группъ вообще очень не велико. Среди насажденій съ содержаніемъ сосны отъ 60% до 40% нанчаще встрѣчаются такія, въ которыхъ второстепенныя породы достигаютъ не болѣе 40%, каждая въ отдѣльности. На заболоченныхъ почвахъ сосна образуетъ наиболѣе чистыя насажденія, чѣмъ на суходольныхъ.

По отдѣльнымъ мѣстностямъ губерніи характеръ сосновыхъ насажденій сильно мѣняется: въ заокской мѣстности сосновыя насажденія съ содержаніемъ главной породы отъ 100% до 80% составляютъ $^4/_5$ всей площади господства сосны; въ предокской половинѣ хотя преобладающее значеніе и остается за группой съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80%, но вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь получаютъ значительное распространеніе насажденія съ слабо выраженнымъ господствомъ сосны. Главнѣйшую примѣсь въ насажденіяхъ этого вида составляютъ береза и осина. Перейдемъ теперь къ изученію роста сосновыхъ насажденій.

Вычислимъ средній годичный приростъ для группы дѣлянокъ съ различнымъ %-нымъ содержаніемъ сосны.

Табл. № 37.

Группы дѣлянокъ по %-ному содержанію сосны.	Норм. насажденія по сухододу.				
	Число дѣлянокъ.	Общ. площ. дѣлянокъ въ дес.	Ср. такс. возр.	Запасъ древесины на 1 д. въ такс. саж.	Ср. годич. прир. древ. на 1 д. въ такс. саж.
Сосна 100%—80%, проч. пор. 0—20.	1086	952,0	87 л.	36,56	0,42
Сосна 80%—60%, проч. пор. 20%—40%.	167	156,5	85 „	36,79	0,43
Сосна 60%—40%, ель и листв. пор., преим. береза, 0—40%.	114	108,0	80 „	39,15	0,49

Вмѣстѣ съ пониженіемъ $^0/_0$-наго содержанія сосны увеличивается и средній годичный приростъ древесной массы сосноваго насажденія. Примѣсь къ соснѣ лиственныхъ породъ, отражаясь, вообще, на приростѣ сосноваго насажденія, должна вліять и на тѣ колебанія, которыя претерпѣваетъ приростъ сосноваго насажденія въ различные періоды своей спѣлости. Въ виду этого, для изученія особенностей роста сосны будемъ разсматривать группы дѣлянокъ съ различнымъ $^0/_0$-нымъ содержаніемъ сосны каждую порознь. Возьмемъ сначала группу съ содержаніемъ сосны отъ $100^0/_0$ до $80^0/_0$, какъ наиболѣе типичный видъ сосноваго насажденія и вычислимъ средній годичный приростъ древесной массы по возрастнымъ группамъ дѣлянокъ.

Табл. № 38.

Насажденія по суходолу съ содержаніемъ сосны отъ $100^0/_0$ до $80^0/_0$.

Возрасты.	Число дѣлянокъ.	Общая площадь дѣлянокъ въ дес.	Средн. такс. возрастъ.	Запасъ древесины на 1 дес. въ такс. саж.	Средній годичный приростъ древесины на 1 д. такс. саж.
150 л.—125 л.	79	55,6	131 л.	51,01	0,39
120 „ — 90 „	607	470,7	98 „	43,28	0,44
85 „ — 70 „	329	278,1	81 „	33,86	0,42
65 „ — 40 „	53	66,7	54 „	21,68	0,40
35 „ — 15 „	18	80,9	30 „	9,08	0,30
Среднее .	1086	952,0	87 „	36,56	0,42

Изъ таблицы видно, что средній годичный приростъ древесины постепенно увеличивается вмѣстѣ съ увеличеніемъ возраста насажденія, и достигаетъ въ періодъ отъ 120 л. до 90 лѣтъ наибольшей величины; въ насажденіяхъ старше этого возраста приростъ начинаетъ падать. Есть-ли однако основанія считать такія измѣненія средняго годичнаго прироста по возрастамъ правильными и соотвѣтствующими дѣйствительности? Можетъ быть, колебанія въ приростѣ, представленныя нашей таблицей, зависятъ отъ чисто случайныхъ причинъ, напр., отъ невѣрнаго опредѣленія возраста дѣлянокъ или отъ различной полноты лѣса? *Основаніемъ, убѣждающимъ насъ въ полной правильности колебаній средняго годичнаго прироста древесины по возрастамъ, служатъ параллельныя измѣненія по возрастамъ средняго запаса древесной массы на 1 десятину. Въ то время, какъ приростъ, вмѣстѣ съ увеличеніемъ*

возраста лѣса, сначала долженъ повышаться, а потомъ падать, общій древесный запасъ на десятинѣ долженъ постоянно увеличиваться. И дѣйствительно, наша таблица показываетъ совершенно правильное повышеніе древеснаго запаса по мѣрѣ увеличенія возраста лѣса. Если бы возрастъ лѣса былъ опредѣленъ невѣрно, то не могло бы быть той строгой зависимости запаса отъ возраста, которую констатируетъ наша таблица. Во-вторыхъ, наши выводы вполнѣ согласуются съ теоретическими представленіями о ростѣ лѣсныхъ насажденій и съ опытными данными, полученными съ возможною точностью. Сопоставимъ наши данныя о приростѣ съ опытными таблицами о ходѣ роста лѣса въ Петербургской губерніи, составленными гр. Варгасъ-де-Бедемаромъ и опубликованными въ его трудѣ „Изслѣдованіе лѣсовъ Петербургской губерніи“. Сосновыя насажденія Рязанской губерніи по средней полнотѣ ближе всего стоятъ къ „IV классу добротности“ сосновыхъ лѣсовъ въ Петербургской губ. Относящіяся къ этому классу данныя и возьмемъ для сравненія съ нашей таблицей.

Табл. № 39.

Ходъ роста лѣса [1]) въ Петербургской губ. Сосна IV кл. добротности.			Ростъ сосновыхъ насажденій въ Рязанской губ.			
Возрасты.	Запас. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. пр. на 1 дес. (глав. польз.) въ куб. ф.	Возрасты.	Числ. дѣлянокъ.	Запасъ на 1 дес. въ такс. с.	Ср. год. пр. на 1 дес. въ такс. с.
20 л.	6,3	69	15— 35л.	18	9,08	0,30
30 „	10,7	79				
40 „	17,1	94	40— 65л.	53	21,68	0,40
50 „	22,9	107				
60 „	28,7	117				
70 „	33,6	124	70— 85л.	329	33,86	0,42
80 „	37,2	127				
90 „	40,3	128	90—120л.	607	43,28	0,44
100 „	41,8	125				
110 „	42,9	121				
120 „	43,1	112				
130 „	43,5	108	125—150л.	79	51,01	0,39

[1]) Цитиров. по книгѣ А. Рудзскаго: „Лѣсная таксація“. СП-Б., 1900 г., стр. 154 и 155.

Ростъ сосновыхъ насажденій по опытнымъ таблицамъ гр. Варгасъ-де-Бедемара имѣетъ тотъ же характеръ, какъ и по нашимъ даннымъ: сначала приростъ постепенно повышается, а потомъ, достигнувъ максимальной величины въ возрастѣ 90 лѣтъ, начинаетъ падать.

Зависимость прироста сосновыхъ насажденій отъ гидрографическихъ условій мѣстности видна изъ нижеслѣдующей таблицы.

Табл. № 40.

Возрасты.	Здоровыя насажденія съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80%.							
	Почвы сухія, свѣжія и влажныя.				Почвы сырыя и мокрыя.			
	Число дѣлянокъ.	Общая площадь дѣлянокъ въ десят.	Средній запасъ древесин. на 1 дес. въ такс. саж.	Средній год. прир. древесин. на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ.	Общая площадь дѣлянокъ въ десят.	Средній запасъ древесин. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. приростъ древесин. на 1 дес. въ такс. саж.
150—125л.	79	55,6	51,01	0,39	1	0,6	(58,78)	(0,48)
120— 90 „	607	470,7	43,28	0,44	12	10,4	(35,88)	(0,35)
85— 70 „	329	278,1	33,86	0,42	105	143,5	15,30	0,19
65— 40 „	53	66,7	21,68	0,40	93	195,8	9,77	0,17
35— 15 „	18	80,9	9,08	0,30	13	15,3	(10,34)	(0,41)
Среднее.	1086	952,0	36,56	0,42	224	365,6	12,79	0,20

На заболоченныхъ почвахъ годовой приростъ древесной массы въ среднемъ составляетъ 0,20 такс. саж., тогда какъ на суходолѣ онъ равенъ 0,42 такс. саж. По отдѣльнымъ возрастамъ наблюдается та же зависимость прироста отъ степени увлажненія почвы, за исключеніемъ случаевъ, представленныхъ незначительнымъ числомъ показаній. Вполнѣ достовѣрнымъ можно признать приростъ древесной массы сосны по болоту только для двухъ возрастовъ: 85—70 л. и 65—40 л. Данныя, относящіяся къ остальнымъ возрастамъ, не согласуются съ приростомъ сосны по суходолу и, кромѣ того, заключаютъ въ себѣ внутреннія противорѣчія. Такъ, запасъ сосновыхъ насажденій по болоту въ возрастѣ 35—15 л. сказывается больше, чѣмъ въ возрастѣ 65—40 лѣтъ.

Вліяніе механическаго состава почвы на величину прироста древесины мы не могли обнаружить при помощи данныхъ, относящихся къ сосновымъ насажденіямъ, такъ какъ сосна встрѣчается почти исключи-

тельно на песчаныхъ и супесчаныхъ образованіяхъ, настолько близкихъ между собой, что раздѣленіе ихъ не имѣло бы достаточно твердыхъ основаній. Вслѣдствіе этого же для насъ недоступно изслѣдованіе и территоріальныхъ колебаній прироста древесины, зависящихъ отъ различій почвенныхъ и климатическихъ. Тѣмъ не менѣе сдѣлаемъ попытку хотя бы въ грубомъ видѣ установить колебанія прироста древесной массы на территоріи губерніи.

Для этого раздѣлимъ дѣлянки по мѣсту ихъ нахожденія на двѣ группы—дѣлянки изъ дачъ по лѣвому берегу Оки (заокская мѣстность) и по правому берегу (предокская мѣстность). Въ основаніи дѣленія губерніи на заокскую и предоскую мѣстности положено различіе ихъ по общему характеру почвъ и климата. Вычисливъ средній годичный приростъ для каждой группы отдѣльно, получимъ слѣдующую таблицу.

Табл. № 41.

Насажденія по суходолу съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80%.						
Возрасты.	Заокская мѣстность.			Предокская мѣстность.		
	Число дѣлянокъ.	Сред. зап. древес. на 1 дес. въ такс. саж.	Сред. год. приростъ древес. на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ.	Сред. зап. древес. на 1 дес. въ такс. саж.	Сред. год. приростъ древес. на 1 дес. въ такс. саж.
150—125л.	79	51,01	0,39	—	—	—
120— 90 „	569	43,12	0,44	38	47,15	0,47
85— 70 „	273	34,12	0,43	56	30,67	0,39
65— 40 „	50	21,58	0,40	3	25,88	0,40
35— 15 „	18	9,08	0,30	—	—	—
Среднее	989	36,50	0,42	97	37,87	0,43

Эта таблица не даетъ основаній сдѣлать какіе-либо выводы объ условіяхъ роста лѣса въ различныхъ частяхъ губерніи.

Сопоставимъ измѣненія средняго годичнаго прироста древесины по возрастамъ въ группахъ дѣлянокъ съ различнымъ %-нымъ содержаніемъ сосны. Въ нижеслѣдующей таблицѣ для сравненія приводимъ и разобранныя выше данныя о приростѣ древесной массы насажденій съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80%.

Табл. № 42.

Возрасты.	Насажденія по суходолу съ преобладаніемъ сосны.											
	Сосны 100% 80%.			Сосны 80% — 60%.			Сосны 60% -40%.			Сосны 100%—40% [1]).		
	Число дѣлянокъ.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 дес. въ такс. саж.
150—125 л.	79	51,01	0,39	22	49,11	0,39	6	53,67	0,42	107	50,81	0,39
120— 90 „	607	43,28	0,44	74	42,36	0,42	47	46,12	0,46	738	43,43	(0,37)
85— 70 „	329	33,86	0,42	56	32,80	0,42	30	42,71	0,51	431	34,30	0,43
65— 40 „	53	21,68	0,40	13	28,72	0,57	31	26,50	0,50	110	24,33	0,46
35— 15 „	18	9,08	0,30	2	8,62	0,48	—	—	—	20	9,04	0,32
Итого.	1086	36,56	0,42	167	36,79	0,43	114	39,15	0,49	1406	36,74	0,43

Общая правильность въ колебаніяхъ прироста и запаса древесины по возрастамъ сохраняется во всѣхъ рѣшительно группахъ дѣлянокъ съ различнымъ %-нымъ содержаніемъ сосны. Мѣняется только характеръ этихъ колебаній: въ то время, какъ въ чистыхъ сосновыхъ насажденіяхъ максимальный приростъ древесной массы находится въ предѣлахъ 120—90 лѣтъ, въ насажденіяхъ съ содержаніемъ сосны отъ 80% до 60% и отъ 60% до 40% онъ падаетъ на возрасты 85—70 лѣтъ и 65—40 лѣтъ, соотвѣтственно условіямъ роста мягкихъ лиственныхъ породъ, составляющихъ главную примѣсь къ соснѣ. Вліяніе примѣси настолько велико, что характерныя особенности роста сосны совершенно затушовываются въ группѣ дѣлянокъ съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 40%, куда вошли всѣ виды сосновыхъ насажденій.

Приростъ древесной массы насажденій съ преобладаніемъ сосны на почвахъ заболоченныхъ—сырыхъ и мокрыхъ—виденъ изъ слѣдующей таблицы.

---

[1]) Сюда вошли еще группы дѣлянокъ съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 40% и отъ 100% до 60%.

Табл. № 43.

Насажденія съ преобладаніемъ сосны по болоту.

Возрасты.	Сосны отъ 100% до 80 %.			Сосны отъ 80% до 60 %.			Сосны отъ 60% до 40 %.			Сосны отъ 100% до 40 %.		
	Число дѣлянокъ.	Средн. зап. древ. на 1 д. въ такс. с.	Ср. год. пр. древ. на 1 д. въ такс. с.	Число дѣлянокъ.	Средн. зап. древ. на 1 д. въ такс. с.	Ср. год. пр. древ. на 1 д. въ такс. с.	Число дѣлянокъ.	Средн. зап. древ. на 1 д. въ такс. с.	Ср. год. пр. древ. на 1 д. въ такс. с.	Число дѣлянокъ.	Средн. зап. древ. на 1 д. въ такс. с.	Ср. год. пр. древ. на 1 д. въ такс. с.
150—125л.	1	58,78	0,48	—	—	—	—	—	—	1	58,78	0,48
120— 90 „	12	35,88	0,35	27	47,02	0,47	2	49,00	0,45	41	43,77	0,43
85— 70 „	105	15,30	0,19	14	18,15	0,25	5	16,60	0,21	124	15,59	0,20
65— 40 „	93	9,77	0,17	2	16,21	0,26	4	18,15	0,30	106	10,92	0,19
35— 15 „	13	10,34	0,41	1	12,02	0,48	1	16,87	0,68	15	10,79	0,43
Среднее	224	12,79	0,20	44	34,46	0,38	12	22,32	0,33	287	15,46	0,22

На основаніи настоящей таблицы можно сказать, что ростъ сосновыхъ насажденій по болоту вообще значительно медленнѣе, чѣмъ по суходолу. Необходимо отмѣтить еще и то, что чистыя сосновыя насажденія по болоту характеризуются болѣе слабымъ приростомъ древесной массы, чѣмъ мѣшанныя. По отдѣльнымъ возрастамъ полной правильности колебаній прироста древесной массы въ разбираемой таблицѣ не оказывается, что обусловливается, конечно, недостаточнымъ числомъ наблюденій.

Береза.

Дѣлянки съ содержаніемъ березы распредѣляются по %-ному ея содержанію слѣдующимъ образомъ.

Табл. № 44.

Мѣстности.		Число дѣлянокъ, въ которыхъ содержится березы.					Общее число дѣлянокъ, въ которыхъ встрѣч. береза.
		100% 80%	80% 60%	60% 40%	40% 20%	20% 0,1	
Абсол. числа.	Заокская .	162	101	94	195	2132	2684
	Предокская	2649	880	455	265	282	4531
%%	Заокская ,	6,0	3,8	3,5	7,3	79,4	100
	Предокская	58,5	19,4	10,0	5,9	6,2	100

Въ заокской мѣстности береза сравнительно рѣдко образуетъ чистыя насажденія, встрѣчаясь преимущественно въ видѣ второстепенной примѣси или въ видѣ мѣшанныхъ насажденій.

Характеръ березовыхъ насажденій въ предокской мѣстности совершенно другой—здѣсь главное значеніе принадлежитъ насажденіямъ съ содержаніемъ березы отъ 100% до 80% и отъ 80% до 60%. Береза какъ примѣсь въ предокской части встрѣчается мало.

Березовыя насажденія предокской половины губерніи распадаются по %-ному содержанію господствующей породы слѣдующимъ образомъ.

Табл. № 45.

	Бер. 100%—80%.	Бер. 80%—60%.	Бер. 60%—40%.	Проч. виды берез. нас.	Итого нас. съ господ. березы.
Площ. въ дес.	1837,90	620,35	212,62	4,22	2675,09
%%	68,7	23,2	7,9	0,2	100

Первое мѣсто по относительной распространенности занимаютъ чистыя насажденія съ содержаніемъ березы отъ 100% до 80%, второе—насажденія съ содержаніемъ березы отъ 80% до 60%. Остальные виды березовыхъ насажденій занимаютъ всего 8,1% общей площади господства березы. Изъ этого можно видѣть, что составъ березовыхъ насажденій въ среднемъ довольно однороденъ.

Насажденія съ содержаніемъ березы отъ 80% до 60% распадаются по %-ному содержанію подчиненныхъ породъ на такія группы.

Табл. № 46.

Господство березы съ содержаніемъ главной породы отъ 80% до 60% (въ предокской мѣстности).

	Ос. / Дуб. / Сос. 0—20%.	Ос. 20%—40%. / Дуб. / Сос. 0—20%.	Ос. / Дуб. / Сос. 20%—40%. 0—20%.	Ос. 0—20%. / Дуб. 20%—40% / Сос. 0—20%.	Итого насажд. съ содерж. бер. отъ 80% до 60%.
Площ. въ дес.	90,82	362,37	132,41	34,75	620,35
%%	14,6	58,4	21,4	5,6	100

Главнѣйшую примѣсь въ количествѣ отъ 20% до 40% въ насажденіяхъ разсматриваемаго типа составляетъ осина. Сравнительно рѣже примѣшивается въ такомъ-же количествѣ и сосна. Еще рѣже встрѣчаются такія насажденія, гдѣ подчиненныя породы, каждая въ отдѣльности, достигаютъ не болѣе 20%.

Распредѣлимъ по $^0/_0$-ному содержанію подчиненныхъ породъ насажденія съ содержаніемъ березы отъ $60^0/_0$ до $40^0/_0$.

Табл. № 47.

Господство березы съ содержаніемъ главной породы отъ $60^0/_0$ до $40^0/_0$ (въ предокской мѣстности).

	Осина $20^0/_0$ $40^0/_0$ Дуб.) Сос.) 0 –20	Осина 0 —$20^0/_0$ Дубъ $20^0/_0$—$40^0/_0$ Сос. 0 –$5^0/_0$	Осина $40^0/_0$—$49^0/_0$ Дуб.) Сос.) 0—$20^0/_0$	Ос.) Дуб.) 0 –20 Сосна $40^0/_0$—$49^0/_0$	Осина 0—$20^0/_0$ Дубъ $40^0/_0$—$49^0/_0$ Сос. 0—20	Итого нас. съ содержаніемъ березы отъ $60^0/_0$ до $40^0/_0$
Площ. въ дес.	69,71	22,01	107,61	2,50	10,79	212,62
$^0/_0{}^0/_0$	32,8	10,4	50,6	1,1	5,1	100

И здѣсь осина является главнѣйшей примѣсью къ березѣ—$50,6^0/_0$ даннаго типа насажденій содержатъ осины отъ $40^0/_0$ до $49^0/_0$ и $32,8^0/_0$ заключаютъ осины отъ $20^0/_0$ до $40^0/_0$. Относительно всѣхъ вообще березовыхъ насажденій предокской половины можно сказать, что по мѣрѣ уменьшенія березы насажденіе наполняется преимущественно осиной.

Насажденія съ господствомъ березы въ заокской мѣстности раздѣлены на слѣдующіе виды.

Табл. № 48.

	Листв. пор. (съ преобл. берез.) $100^0/_0$—$80^0/_0$. Хвойн. пор. (съ преобл. ели) 0—$20^0/_0$.	Листв. пор. (съ преобл. берез.) $80^0/_0$—$60^0/_0$. Хвойн. пор. (съ преобл. ели) $20^0/_0$—$40^0/_0$.	Листв. пор. (съ преобл. берез.) $60^0/_0$—$40^0/_0$. Хвойн. пор. (съ преобл. ели) $40^0/_0$—$49^0/_0$.	Прочіе виды березовыхъ насажденій.	Итого насажденій съ господствомъ березы.
Площ. въ дес.	271,41	141,94	63,29	18,19	494,83
$^0/_0{}^0/_0$	54,8	28,7	12,8	3,7	100

Хотя главное значеніе и остается за насажденіями, въ которыхъ хвойныя породы достигаютъ не болѣе $20^0/_0$, но вмѣстѣ съ тѣмъ значительное распространеніе получаютъ насажденія съ содержаніемъ хвойныхъ породъ отъ $20^0/_0$ до $49^0/_0$. Въ предѣлахъ каждой изъ установленныхъ выше группъ березовыя насажденія разнообразятся еще $^0/_0$-нымъ содержаніемъ самой березы и другихъ лиственныхъ породъ, преимущественно осины, $^0/_0$-ное содержаніе которой увеличивается по мѣрѣ пониженія $^0/_0$ хвой-

ныхъ породъ. Вообще господство березы въ заокской мѣстности выражено слабѣе, чѣмъ въ предокской.

Въ виду различнаго состава березовыхъ насажденій заокской и предокской мѣстности ростъ этихъ насажденій необходимо разсмотрѣть отдѣльно для той и другой мѣстности губерніи. Начнемъ съ предокской половины, въ которой сосредоточена большая часть березовыхъ насажденій. Условія роста березы разсмотримъ сначала для насажденій съ содержаніемъ березы отъ 100% до 80%, какъ преобладающихъ и представленныхъ наибольшимъ числомъ показаній.

Табл. № 49.

П р е д о к с к а я м ѣ с т н о с т ь.

Насажденія по суходолу съ содержаніемъ березы отъ 100% до 80%.

Возрасты.	Число дѣлянокъ.	Общая площадь дѣлянокъ въ дес.	Средній таксац. возраст.	Запасъ древесины на 1 десят. въ такс. саж.	Средн. год. пр. древ. на 1 десят. въ такс. саж.
65 лѣтъ. . .	7	6,2	65 л.	26,54	0,41
60 „ . . .	102	79,5	60 „	23,81	0,40 (?)
55 „ . . .	282	290,1	55 „	23,83	0,43
50 „ . . .	1286	796,3	50 „	23,31	0,47
45 „ . . .	721	441,9	45 „	22,65	0,50
40 „ . . .	213	139,2	40 „	20,84	0,52
35 „ . . .	57	41,4	35 „	20,76	0,59
30 „ . . .	18	12,5	30 „	11,09	0,37 (?)
20 „ . . .	2	2,5	20 „	8,30	0,42 (?)
Среднее. . .	2688	1809,6	49 „	22,91	0,47

Запасъ древесной массы на 1 десятинѣ находится въ прямой зависимости отъ возраста насажденій. Средній годичный приростъ древесины, начиная отъ младшихъ возрастовъ, постепенно увеличивается и, достигнувъ максимальной величины въ 35 лѣтъ, въ насажденіяхъ

старше этого возраста падаетъ. По сравненію съ сосной ростъ березы представляетъ ту особенность, что максимальный приростъ древесины въ березовыхъ насажденіяхъ приходится на 35-лѣтній возрастъ, тогда какъ въ сосновыхъ насажденіяхъ онъ падаетъ на періодъ отъ 90 л. до 120 лѣтъ. Въ разбираемой таблицѣ нѣтъ, однако, вполнѣ строгой закономѣрности въ измѣненіяхъ прироста и запаса древесной массы. Такъ, для дѣлянокъ въ 60-лѣтнемъ и 30-лѣтнемъ возрастѣ приростъ и запасъ преуменьшены, въ группѣ дѣлянокъ съ 20-лѣтнимъ возрастомъ—преувеличены. Это зависитъ отъ слишкомъ дробной группировки дѣлянокъ по возрастамъ и происходящей отсюда малочисленности показаній для отдѣльныхъ группъ. Если взять возрастныя группы съ болѣе широкой амплитудой колебанія, то неправильности въ измѣненіяхъ прироста и запаса совершенно сгладятся.

Табл. № 50.

Предо́кская мѣстность.					
Насажденія по суходолу съ содержаніемъ березы отъ 100% до 80%.					
Возрасты.	Число дѣлянокъ.	Общая площадь дѣлянокъ въ дес.	Средній таксац. возраст.	Запасъ древесины на 1 десят. въ такс. саж.	Средн. год. пр. древ. на 1 десят. въ такс. саж.
65 лѣтъ .	7	6,2	65 л.	26,54	0,41
60—50 „ .	1670	1165,9	52 „	23,47	0,45
45—35 „ .	991	622,4	43 „	22,12	0,51
30—20 „ .	20	15,1	27 „	10,33	0,38
Среднее. . .	2688	1809,6	49 „	22,91	0,47

Въ приведенной таблицѣ наблюдается уже полная правильность въ колебаніяхъ какъ запаса, такъ и средняго прироста древесной массы.

Сравнимъ ростъ березы въ группахъ дѣлянокъ, различныхъ по механическому составу почвы.

Табл. № 51.

Предокская мѣстность.

Насажденія по суходолу съ содержаніемъ березы отъ $100^0/_0$ до $80^0/_0$.

Возрасты.	Почвы песчаныя и супесчаныя.			Почвы суглинистыя.		
	Чисел одѣлянокъ.	Средн. запасъ древес. на 1 д. въ такс. с.	Средн. год. прир. древес. на 1 д. въ такс. с.	Число дѣлянокъ.	Средн. запасъ древес. на 1 д. въ такс. с.	Средн. год. прир. древес. на 1 д. въ такс. с.
65 л.	7	26,54	0,41	—	—	—
60 „	80	24,11	0,40	22	22,78	0,38
55 „	79	24,17	0,44	203	23,47	0,43
50 „	115	21,64	0,43	1171	23,65	0,47
45 „	—	—	—	721	22,65	0,50
40 „	—	—	—	213	20,84	0,52
35 „	6	15,79	0,45	51	21,96	0,63
30 „	11	7,24	0,24	7	19,53	0,65
25 „	—	—	—	—	—	—
20 „	—	—	—	2	8,30	0,42
Средн.	298	22,69	0,43	2390	22,97	0,49

Средній годовой приростъ древесной массы березы на суглинистыхъ почвахъ составляетъ 0,49 т. с., а на песчаныхъ и супесчаныхъ— 0,43. По отдѣльнымъ возрастамъ такого же соотношенія прироста древесины на песчаныхъ и суглинистыхъ почвахъ не сохраняется. Вслѣдствіе этого болѣе высокій средній приростъ древесной массы на суглинкахъ нельзя считать за результатъ вліянія механическаго состава почвы.

Въ слѣдующей таблицѣ сопоставленъ приростъ березовыхъ насажденій по суходолу и по болоту.

Табл. № 52.

Предокская мѣстность.

Насажденія съ содержаніемъ березы отъ 100% до 80%.

Возрасты.	Суходолъ (почвы сухія, свѣжія и влажныя).			Почвы заболоченныя (сырыя и мокрыя).		
	Число дѣлянокъ.	Средн. зап. древес. на 1 дес. въ такс. саж.	Средн. год. прир. древес. на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ.	Средн. зап. древес. на 1 дес. въ такс. саж.	Средн. год. прир. древес. на 1 дес. въ такс. саж.
65 лѣтъ.	7	26,54	0,41	—	—	—
60 „	102	23,81	0,40	—	—	—
55 „	282	23,83	0,43	—	—	—
50 „	1286	23,31	0,47	2	19,82	0,40 (?)
45 „	721	22,65	0,50	—	—	—
40 „	213	20,84	0,52	—	—	—
35 „	57	20,76	0,59	—	—	—
30 „	18	11,09	0,37	23	5,49	0,18
25 „	—	—	—	—	—	—
20 „	2	8,30	0,42	—	—	—
Средн.	2688	22,91	0,47	25	6,15	0,19

Въ среднемъ на заболоченныхъ почвахъ ежегодно получается съ 1 дес. 0,19 т. с. древесной массы, на суходольныхъ—0,47 т. с. По отдѣльнымъ возрастамъ приростъ древесной массы березы на заболоченныхъ почвахъ представляется достаточно достовѣрнымъ лишь для 30 лѣтъ; приростъ для 50-лѣтняго возраста нельзя считать нормальнымъ, соотвѣтствующимъ среднему состоянію насажденій.

Ростъ насажденій съ содержаніемъ березы отъ 80% до 60% представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Табл. № 53.

Предокская мѣстность.

Насажденія по суходолу съ содержаніемъ березы отъ 80% до 60%.

Группы по %-ному содержанію пород. / Возрасты.	Б. 80% — 60% Ос. Д. С. 0—20%			Б. 80% — 60% Ос. 20% — 40% Д. С. 0—20%			Б. 80% — 60% Д. 20% — 40% Ос. С. 0—20%			Б. 80% — 60% С. 20% — 40% Ос. Д. 0—20%			Итого насажд. съ содержаніемъ бер. отъ 80% до 60%.		
	Число дѣл.	Ср. зап. др. на 1 дес. вѣт. с.	Ср. год. прир. древ. на 1 л. въ такс. с.	Число дѣл.	Ср. зап. древ. на 1 л. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 л. въ такс. с.	Число дѣл.	Ср. зап. древ. на 1 л. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 л. въ такс. с.	Число дѣл.	Ср. зап. древ. на 1 л. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 л. въ такс. с.	Число дѣл.	Ср. зап. древ. на 1 л. въ такс. саж.	Ср. год. пр. др. на 1 дес. вѣ. такс. саж.
65 л.	12	24,02	0,37	5	25,96	0,40	5	27,94	0,43	—	—	—	22	25,17	0,39
60 „	66	21,88	0,37	60	26,90	0,45	10	31,76	0,53	—	—	—	136	24,76	0,41
55 „	27	21,99	0,40	68	22,88	0,42	1	20,06	0,36	—	—	—	96	22,66	0,41(?)
50 „	77	22,46	0,45	185	23,79	0,48	25	21,23	0,12	2	40,43	0,81	289	23,26	0,47
45 „	49	23,67	0,53	132	22,52	0,50	26	24,69	0,55	3	16,85	0,37	210	22,97	0,51
40 „	20	27,38	0,68	46	20,79	0,52	—	—	—	—	—	—	66	22,74	0,57
35 „	13	20,96	0,60	32	22,33	0,64	—	—	—	—	—	—	45	22,00	0,63
30 „	—	—	—	3	11,03	0,37	—	—	—	—	—	—	3	11,03	0,37
25 „	—	—	—	1	24,78	0,99	—	—	—	—	—	—	1	24,78	0,99(?)
20 „	—	—	—	1	30,19	1,51	—	—	—	—	—	—	1	30,33	1,51(?)
15 „	—	—	—	2	16,16	1,07	—	—	—	—	—	—	2	16,16	1,07(?)
Среднее .	264	22,80	0,45	535	23,28	0,49	67	25,01	0,48	5	23,59	0,50	871	23,26	0,48

Въ суммарныхъ данныхъ, относящихся ко всѣмъ насажденіямъ съ содержаніемъ березы отъ 80% до 60%, средній запасъ и средній приростъ древесной массы измѣняются по отдѣльнымъ возрастамъ въ общемъ правильно. Исключеніе представляютъ младшіе возрасты, представленные слишкомъ незначительнымъ числомъ показаній. По абсолютной величинѣ запаса и прироста древесной массы разсматриваемыя насажденія близки къ насажденіямъ съ содержаніемъ березы отъ 100% до 80%.

Колебанія запаса и прироста древесины по отдѣльнымъ возрастамъ въ группахъ, установленныхъ по %-ному содержанію второстепенныхъ

примѣсей, идутъ съ меньшей правильностью, чѣмъ въ суммарныхъ итогахъ, что, конечно, зависитъ отъ раздробленности и малочисленности показаній.

Раздѣлимъ насажденія съ содержаніемъ березы отъ 80% до 60% на двѣ группы по механическому составу почвы и вычислимъ для каждой группы запасъ и средній годичный приростъ.

Табл. № 54.

Предокская мѣстность.

Насажденія по суходолу съ содер. березы отъ 80% до 60%.

Возрасты.	Почвы песчаныя и супесчаныя.			Почвы суглинистыя.			Почвы песчаныя, супесчаныя и суглинист.		
	Число дбл.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Число дбл.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Число дбл.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 дес. въ такс. саж.
65 л.	20	24,61	0,38	2	33,41	0,47	22	25,17	0,39
60 „	119	24,77	0,41	17	24,63	0,41	136	24,76	0,41
55 „	24	23,03	0,42	72	22,46	0,41	96	22,66	0,41
50 „	29	24,77	0,50	260	22,97	0,46	269	23,26	0,47
45 „	—	—	—	210	22,97	0,51	210	22,97	0,51
40 „	1	10,75	0,27	65	23,05	0,60	66	22,74	0,57
35 „	14	20,53	0,59	31	22,01	0,63	45	22,00	0,63
30 „	2	8,28	0,27	1	21,12	0,70	3	11,03	0,37
25 „	—	—	—	1	24,78	0,99	1	24,78	0,99
20 „	—	—	—	1	30,19	1,51	1	30,19	1,51
15 „	—	—	—	2	16,16	1,07	2	16,16	1,07
Среднее .	209	23,99	0,44	662	22,93	0,49	871	23,26	0,48

Въ среднемъ на песчаныхъ почвахъ приростъ древесной массы разсматриваемыхъ насажденій составляетъ 0,44 т. с., а на суглинистыхъ— 0,49, т. с. Это различіе въ приростѣ нельзя отнести на счетъ вліянія механическаго состава почвы по слѣдующимъ соображеніямъ. Во-первыхъ, насажденія по песчанымъ почвамъ имѣютъ средній таксаціонный возрастъ въ 55 лѣтъ, по суглинистымъ—въ 47 лѣтъ. А изъ предыдущихъ таблицъ можно видѣть, что ростъ березы замедляется, начиная съ 35 лѣтъ. Во-вторыхъ, по отдѣльнымъ возрастамъ нельзя установить опредѣленной зависимости прироста древесной массы отъ механическаго состава почвы.

Разсмотримъ ростъ березовыхъ насажденій съ содержаніемъ господствующей породы отъ 60% до 40%.

Табл. № 55.

Возрасты.	Число дѣл.	Ср. зап. древес. на 1 д. въ такс. саж.	Ср. год. пр. древес. на на 1 д. въ такс. саж.
70 л.	1	35,58	0,51
65 „	15	23,92	0,37
60 „	112	28,75	0,48
55 „	36	24,82	0,45
50 „	66	25,22	0,50
45 „	31	27,25	0,61
40 „	19	26,07	0,65
35 „	13	17,53	0,50
25 „	1	33,77	1,35
20 „	1	11,53	0,58
15 „	1	16,22	1,08
Средн.	296	26,43	0,50

Не смотря на малочисленность показаній для даннаго типа насажденій въ предѣлахъ возрастовъ, представленныхъ болѣе, чѣмъ однимъ показаніемъ, наблюдается общая правильность въ колебаніяхъ прироста и запаса древесной массы. Максимальный приростъ падаетъ на возрастъ въ 40 лѣтъ. Въ ту и другую сторону отъ этого возраста приростъ ослабляется.

Въ зависимости отъ %-наго содержанія второстепенныхъ примѣсей приростъ древесной массы разсматриваемыхъ насажденій измѣняется слѣдующимъ образомъ.

Табл. № 56.

Процентное содержаніе второстепенныхъ породъ.	Господство березы по суходолу съ содержаніемъ главной породы отъ 60% до 40%.		
	Число дѣлянокъ.	Сред. зап. древес. на 1 дес. въ такс. саж.	Сред. прир. древесин. на 1 дес. въ такс. саж.
I. Осины 40% —49%.	162	26,77	0,55
II. Дуба 40% —49%.	11	24,35	0,53
III. Сосны 40% —49%.	3	26,14	0,46
IV. Листв. пор. 0—40%. Сосны 0— 5%.	120	26,21	0,44

Первыя три группы характеризуются высокимъ %-нымъ содержаніемъ подчиненныхъ породъ и слабо выраженнымъ господствомъ березы. Вслѣдствіе этого на величину прироста древесной массы всего насажденія оказываютъ сильное вліяніе подчиненныя породы—примѣсь осины повышаетъ приростъ, а примѣсь дуба и сосны понижаетъ.

Сопоставимъ приростъ древесины березовыхъ насажденій, различныхъ по %-ному содержанію господствующей породы.

Табл. № 57.

	Предоконская мѣстность.			
	%-ное содержаніе березы.	Число дѣлянокъ.	Средн. зап. древес. на 1 дес. въ т. с.	Средн. год. пр. древ. на 1 дес. въ т. с.
Господство березы по суходолу.	Березы 100%—80%.	2688	22,91	0,47
	Березы 80%—60%.	871	23,26	0,48
	Березы 60%—40%.	296	26,43	0,50
	Средн. . .	3855	23,29	0,48

Вмѣстѣ съ пониженіемъ %-наго содержанія березы правильно повышается запасъ и приростъ древесной массы березовыхъ насажденій. Это явленіе зависитъ отъ того, что главнѣйшую примѣсь къ березѣ, какъ это можно было видѣть изъ предыдущихъ таблицъ, составляетъ осина, которая и повышаетъ приростъ всего насажденія.

Разсмотримъ еще ходъ роста всѣхъ березовыхъ насажденій безъ разграниченія ихъ по %-ному содержанію господствующей и подчиненныхъ породъ.

Табл. № 58.

Предокская мѣстность. Господство березы по суходолу.

Возрасты.	Число дѣлянокъ.	Средн. зап. древесн. на 1 дес. въ такс. саж.	Средн. год. прир. древесин. на 1 дес. въ такс. саж.
70 лѣтъ.	1	35,58	0,51
65 „	44	24,92 (?)	0,38
60 „	350	25,82	0,43
55 „	414	23,66	0,43
50 „	1641	23,38	0,47
45 „	962	22,88	0,51
40 „	298	21,58	0,54
35 „	115	20,86	0,60
30 „	21	11,08	0,37
25 „	2	29,61 (?)	0,79
20 „	4	11,88 (?)	0,59
15 „	3	16,19 (?)	0,88
Среднее. .	3855	23,29	0,48

Колебанія прироста и запаса древесной массы по возрастамъ идутъ съ полною правильностью, за исключеніемъ, однако, трехъ младшихъ возрастовъ, по отношенію къ которымъ имѣется слишкомъ мало показаній. Въ настоящей таблицѣ получились почти тѣ же величины запаса и прироста древесной массы, въ которыхъ опредѣлился ходъ роста чистыхъ березовыхъ насажденій съ содержаніемъ господствующей породы отъ 100% до 80%.

Какъ уже было выяснено въ предыдущемъ, составъ березовыхъ насажденій заокской половины губерніи очень разнообразенъ. Береза рѣдко образуетъ здѣсь вполнѣ чистыя насажденія, а всегда встрѣчается съ значительною примѣсью осины и хвойныхъ породъ, преимущественно ели. Поэтому во многихъ дачахъ за Окой не всегда ведется особое хозяйство на березу. Кромѣ того, береза заокской половины представлена сравнительно незначительнымъ числомъ показаній. Вслѣдствіе этихъ условій для березовыхъ насажденій заокской половины возможно было установить приростъ и запасъ древесины только въ среднихъ величинахъ, безъ разграниченія насажденій по %-ному содержанію главной и подчиненныхъ породъ.

Въ слѣдующей ниже таблицѣ приводятся данныя, относящіяся къ березовымъ насажденіямъ заокской мѣстности.

Табл. № 59.

Возрасты.	Число дѣлянокъ.	Господство березы по суходолу въ заокской мѣстности. Средн. зап. древесин. на 1 дес. въ такс. саж.	Средн. год. пр. древесин. на 1 дес. въ такс. саж.
120—90 лѣтъ . .	4	38,39	0,36
85—70 „ . .	8	17,70	0,22
65—40 „ . .	83	28,40	0,51
35—15 „ . .	5	21,11	0,70
Среднее .	100	27,44	0,49

Въ этой таблицѣ достовѣрнымъ можно считать только средній итогъ и данныя для возраста въ 65—40 лѣтъ. Остальные возрасты представлены слишкомъ незначительнымъ числомъ показаній, чтобы придавать относящимся къ нимъ даннымъ какую-нибудь степень достовѣрности. По величинѣ средняго прироста древесины березовыя насажденія заокской половины оказываются очень близкими къ такимъ же насажденіямъ предокской половины. Это даетъ основаніе думать, что приростъ древесины березовыхъ насажденій заокской мѣстности претерпѣваетъ тѣ же періодическія колебанія, какія опредѣлились для березы въ предокской мѣстности.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся данныя о ростѣ березы въ заокской мѣстности на заболоченныхъ почвахъ.

Табл. № 60.

Возрасты.	Число дѣлянокъ.	Средн. зап. древесин. на 1 дес. въ такс. саж.	Средн. год. пр. древесин. на 1 дес. въ такс. саж.
65—40 лѣтъ . .	72	25,04	0,45
35—15 „ . .	41	7,68	0,24
Среднее .	113	17,90	0,37

Насажденія въ возрастѣ 65—40 л. по высотѣ прироста древесной массы рѣзко выдѣляются среди другихъ насажденій на заболоченныхъ почвахъ, какъ въ заокской мѣстности, такъ и въ предокской, и оказываются очень близкими къ насажденіямъ по суходолу. На основаніи этого можно считать приростъ древесной массы для возраста въ 65—40 лѣтъ въ значительной степени преувеличеннымъ.

Дубъ.

Дѣлянки, въ которыхъ встрѣчается дубъ, распредѣляются по $^0/_0$-ному его содержанію такимъ образомъ.

Табл. № 61.

Мѣстности.		Число дѣлянокъ, въ которыхъ содержится дуба					Общее число дѣлянокъ, въ которыхъ встрѣчается дубъ.
		100%—80%	80%—60%	60%—40%	40%—20%	20%—0,1%	
абс. чис.	Заокская м.	—	—	2	4	350	356
	Предокск. м.	70	66	103	215	2360	2814
%%	Заокская м.	—	—	0,6	1,1	98,3	100
	Предокск. м.	2,5	2,3	3,7	7,6	83,9	100

Въ заокской мѣстности дубъ если и встрѣчается, то всегда въ видѣ незначительной примѣси къ другимъ породамъ. Господствующихъ насажденій въ этой мѣстности онъ почти не образуетъ—только въ двухъ дѣлянкахъ содержаніе дуба достигало 60%—40%. Въ предокской мѣстности дубъ является породой довольно распространенной, но тоже, какъ и въ заокской мѣстности, главнымъ образомъ въ видѣ второстепенной примѣси, хотя встрѣчаются насажденія и съ господствомъ дуба. О составѣ дубовыхъ насажденій предокской мѣстности можно судить по слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 62.

Господство дуба по суходолу.

	Дуба 100%—80%.	Дуба 80%—60%.	Дуба 60%—40%.	Итого насажденій съ господствомъ дуба.
Площ. въ дес.	37,98	34,93	37,83	110,74
%%	34,3	31,5	34,2	100

Всѣ три вида дубовыхъ насажденій распространены почти въ равной степени. Подчиненными породами въ дубовыхъ насажденіяхъ являются преимущественно осина и береза.

Приростъ древесной массы описываемыхъ насажденій въ зависимости отъ %-наго содержанія господствующей породы измѣняется такимъ образомъ.

Табл. № 63.

	Господство дуба съ содержаніемъ главной породы.			
	отъ 100% до 80%	отъ 80% до 60%	отъ 60% до 40%	отъ 100% до 40%
Число дѣлянокъ . . .	82	53	59	213
Сред. зап. древ. на 1 д. въ такс. саж.	25,89	27,83	27,70	27,61
Сред. год. прир. древ. на 1 д. въ такс. саж.	0,41	0,50	0,50	0,48

Дубъ по сравненію съ другими породами характеризуется замедленнымъ ростомъ. Средній приростъ древесной массы въ чистыхъ дубовыхъ насажденіяхъ, съ содержаніемъ господствующей породы отъ 100% до 80%, составляетъ 0,41 т. с.; въ смѣшанныхъ насажденіяхъ, съ значительнымъ содержаніемъ мягкихъ лиственныхъ породъ, приростъ повышается до 0,50 т. с.

Періодическія колебанія по возрастамъ прироста древесной массы дубовыхъ насажденій представлены въ слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 64.

Возрасты.	Господство дуба съ содержаніемъ главной породы отъ 100% до 60%.					Господство дуба съ содержаніемъ главной пор. отъ 100% до 40%.				
	Число дѣлянокъ.	Общая площадь дѣлянки въ дес.	Средн. такс. возр.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 д. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ.	Общая площадь дѣлянки въ дес.	Средн. такс. возр.	Ср. зап. древ. на 1 дес въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 д. въ такс. саж.
100—70 л. .	32	10,7	88 л.	38,94	0,44	65	22,7	88 л.	29,04	0,33
65—50 „ .	68	44,6	56 л.	29,31	0,52	109	73,5	57 л.	28,86	0,51

Господство дуба съ содержаніемъ главной породы отъ 100% до 60%.						Господство дуба съ содержаніемъ главной пор. отъ 100% до 40%.				
Возрасты.	Число дѣлянокъ.	Общая площадь дѣлянокъ въ дес.	Средн. такс. возр.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 д. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ.	Общая площадь дѣлянокъ въ дес.	Средн. такс. возр.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 д. въ такс. саж.
45—35 л. .	24	15,7	42 л.	20,86	0,50	38	22,2	42 л.	22,04	0,52
30 „ .	—	—	—	—	—	1	0,8	30 л.	26,05 (?)	0,87 (?)
Среднее .	124	71,0	58 л.	28,90	0,50	213	119,2	58 л.	27,61	0,48

Въ этой таблицѣ сравнивается ростъ двухъ типовъ дубовыхъ насажденій съ содержаніемъ господствующей породы отъ 100% до 60% и отъ 100% до 40%. Запасъ древесной массы насажденій того и другого вида правильно повышается вмѣстѣ съ увеличеніемъ возраста лѣса. Въ болѣе чистыхъ насажденіяхъ, съ содержаніемъ дуба отъ 100% до 60%, максимальный приростъ древесной массы падаетъ на средній возрастъ въ 65—50 лѣтъ; вмѣстѣ съ уменьшеніемъ %-наго содержанія дуба максимальный приростъ переходитъ на младшіе возрасты, соотвѣтственно условіямъ роста мягкихъ лиственныхъ породъ. Такъ, въ насажденіяхъ съ содержаніемъ дуба отъ 100% до 40% максимальный приростъ падаетъ на возрасты въ 45—35 лѣтъ.

Всѣ дѣлянки съ господствомъ дуба залегаютъ на суглинистыхъ почвахъ. Дѣлянокъ съ господствомъ дуба на песчаныхъ почвахъ оказалось только 12. Вслѣдствіе этого нельзя было обнаружить вліянія почвенныхъ условій на ростъ дубовыхъ насажденій, если только дубъ дѣйствительно произрастаетъ на песчаныхъ и супесчаныхъ почвахъ. Съ полнымъ основаніемъ можно, однако, полагать, что дубъ избираетъ преимущественно суглинистыя почвы. На заболоченныхъ почвахъ (сырыхъ и мокрыхъ) дубовыхъ насажденій совершенно не наблюдалось.

Осина.

По %-ному содержанію осины дѣлянки, въ которыхъ встрѣчается эта порода, распредѣляются такимъ образомъ.

Табл. № 65.

Мѣстности.		Число дѣлянокъ, въ которыхъ содержится осины. 100%—80%	80%—60%	60%—40%	40%—20%	20%—0,1%	Общее число дѣлянокъ, въ которыхъ встрѣчается осина.
Абсол. числа.	Заокская . . .	9	37	109	181	740	1076
	Предокская . .	81	157	329	704	2919	4190
%%	Заокская . . .	0,8	3,4	10,2	16,8	68,8	100
	Предокская . .	1,9	3,7	7,9	16,8	69,7	100

Изъ приведеныхъ цифръ видно, что осина является очень распространенной породой, какъ второстепенная примѣсь, и сравнительно рѣдко образуетъ господствующія насажденія. Господство осины выражается слабо, что можно видѣть изъ слѣдующей ниже таблицы.

Табл. № 66.

Распредѣленіе насажденій съ преобладаніемъ осины по %-ному содержанію господствующей породы.

	Осины 100%—80%	Осины 80%—60%	Осины 60%—40%	Итого насажденій съ господ. осины.
Площ. въ дес.	27,09	373,23	115,74	516,06
— въ %%.	5,3	72,3	22,4	100

Первое мѣсто по относительной распространенности занимаютъ такія насажденія, гдѣ осины содержится отъ 60% до 80%, второе,—гдѣ осины заключается отъ 40% до 60%. Чистыя насажденія съ содержаніемъ господствующей породы отъ 100% до 80% по относительной распространенности занимаютъ послѣднее мѣсто.

О составѣ мѣшаныхъ осиновыхъ насажденій можно судить по слѣдующимъ ниже таблицамъ.

Табл. № 67.

Господство осины съ содержаніетъ главной породы отъ 80% до 60%.

	Берез. и другихъ мягкихъ листв. пор. 0—40%	Дуба 20%—40%. мягк. листв. пор. } 0—20%.	Итого насажденій съ содержаніемъ осины отъ 80% до 60%.
Площ. въ дес.	53,67	19,57	73,23
— въ %%	73,3	26,7	100

Табл. № 68.

Господство осины съ содержаніемъ главной породы отъ 60% до 40%.

	Б. 20%—40% Хв. пор. } 0—20%	Б. 40%—49% Хв. пор. } 0—20%	Д. 40%—49% Лис. пор. } 0—20%	Е. 40%—49% Лис. пор. } 0—20%	Итого нас. съ сод. осины отъ 60 % до 40%.
Площ. въдес.	44,01	70,14	1,58	20,96	136,70
— въ %%	32,2	51,3	1,2	15,3	100

Главнѣйшую примѣсь въ осиновыхъ насажденіяхъ составляетъ береза, сравнительно рѣже—ель и дубъ.

Перейдемъ къ анализу данныхъ относительно прироста и запаса древесной массы осиновыхъ насажденій.

Въ зависимости отъ %-наго содержанія господствующей породы приростъ и запасъ древесной массы осиновыхъ насажденій претерпѣваетъ слѣдующія измѣненія.

Табл. № 69.

Господство осины по суходолу.					
Группы дѣлянокъ по %-ному содержанію осины.	Число дѣлянокъ.	Общ. площ. дѣлянокъ въ десят.	Ср. такс. возрастъ.	Запас. древ. на 1 д. въ такс. саж.	Ср. год. пр. древ. на 1 д. въ такс. саж.
Осины 100%—80%	74	27,1	39 л.	31,73	0,81
Осины 80%—60%	144	73,2	48 „	31,08	0,65
Осины 60%—40%	184	136,7	60 „	35,69	0,59

Вмѣстѣ съ уменьшеніемъ %-наго содержанія осины падаетъ и приростъ древесной массы всего насажденія. Это зависитъ отъ того,

что осина имѣетъ самый высокій приростъ. Слѣдовательно, примѣсь всѣхъ другихъ породъ должна понижать приростъ осиноваго насажденія.

Приростъ древесной массы мѣшаныхъ осиновыхъ насажденій находится въ зависимости отъ породы, составляющей главную примѣсь въ осиновыхъ насажденіяхъ, что можно видѣть изъ приводимыхъ далѣе таблицъ.

Табл. № 70.

Господство осины по суходолу съ содержаніемъ главной породы отъ 80% до 60%.

Бер. и др. мягк. листв. пор. 0—40.	Дуба 20%—40% / Мягк. пор. } 0—20%.	Итого насажд. съ содержаніемъ осины отъ 80% до 60%.
Число дѣлянокъ. . .	75	69	144
Ср. зап. древес. на 1 дес. въ такс. саж. . . .	32,04	28,45	31,08
Ср. год. пр. древес. на 1 дес. въ такс. саж. .	0,65	0,64	0,65

Табл. № 71.

Господство осины по суходолу съ содержаніемъ главной породы отъ 60% до 40%.

Бер. 20%—40% Хвойн. пор. } 0—20.	Бер. 40%—49% Хвойн. и твердыхъ листв. пор. 0—20.	Дуба и др. тв. пор. 40—49%.
Число дѣлянокъ. . .	59	100	5
Ср. зап. древес. на 1 дес. въ такс. саж. . . .	32,64	29,74	30,35
Ср. год. пр. древес. на 1 дес. въ такс. саж. .	0,55	0,57	0,52

Примѣсь мягкихъ породъ повышаетъ приростъ древесной массы осиноваго насажденія, а дубъ и другія твердыя породы понижаютъ.

Разсмотримъ періодическія колебанія прироста древесины осиновыхъ насажденій по возрастамъ.

Табл. № 72.

Господство осины по сухоходолу.

Возрасты.	Предокская м. Число дѣл.	Ср. так. воз.	Ср. зап. др. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. др. на 1 дес. въ такс. саж.	Заокская м. Число дѣл.	Ср. так. воз.	Ср. зап. др. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. др. на 1 дес. въ такс. саж.	Итого по губерніи. Число дѣл.	Ср. так. воз.	Ср. зап. др. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. др. на 1 дес. въ такс. саж.
	лѣт.				лѣт.				лѣт.	л.		
100 л.	6	100	38,64	0,38	120—90	33	95	55,19	0,58	120—90	41	95	53,09	0,56
90—55 „	170	61	34,16	0,56	85—70	52	78	47,32	0,61	85—60	226	65	43,73	0,67
50—35 „	263	45	29,41	0,66	65—40	64	53	51,70	0,97	55—40	251	45	32,71	0,72
30 „	3	30	28,06	0,94	35—15	1	30	7,79	0,26	35—15	74	36	29,06	0,83
Средн.	442	52	31.74	0,61	Средн.	150	65	50,77	0,78	Средн.	592	58	39,90	0,69

Въ приведенной таблицѣ приростъ и запасъ древесной массы вычислены для всѣхъ вообще осиновыхъ насажденій, безъ разграниченія ихъ по %-ному содержанію главной и подчиненной породъ, такъ какъ для болѣе дробной группировки наличныхъ данныхъ не достаточно. Правильныя измѣненія запаса древесной массы наблюдаются по предокской части и въ итогѣ по губерніи.

Заокская часть рѣзко выдѣляется по высотѣ запаса древесины и по отсутствію закономѣрности въ его колебаніяхъ. Въ виду этого приходится признать данныя о приростѣ и запасѣ древесной массы осиновыхъ насажденій въ заокской мѣстности мало достовѣрными. Приростъ древесины осиновыхъ насажденій въ итогѣ по губерніи также нужно признать преувеличеннымъ, такъ какъ на высоту его сильно повліяли данныя, относящіяся къ заокской половинѣ. Достаточно надежными представляются цифры только по предокской половинѣ губерніи для возрастовъ 90—55 и 50—35 лѣтъ. Приростъ по остальнымъ возрастамъ, какъ представленный слишкомъ незначительнымъ числомъ показаній, не можетъ считаться устойчивымъ.

Ель.

Для характеристики еловыхъ насажденій приводимъ таблицу распредѣленія дѣлянокъ по %-ному содержанію ели.

Табл. № 73.

Мѣстности.		Число дѣлянокъ, въ которыхъ содержится ели					Общее число дѣлянокъ, въ которыхъ встрѣчается ель.
		100% 80%	80% 60%	60% 40%	40% 20%	20% 0,1%	
абс. числа.	Заокская .	95	187	205	286	1078	1851
	Предокская.	1	3	8	15	128	155
% %	Заокская .	5,1	10,1	11,1	15,5	58,2	100
	Предокская.	0,6	1,9	5,2	9,7	82,6	100

Ель распространена главнымъ образомъ въ заокской мѣстности. Въ предокской она встрѣчается рѣдко. Какъ въ той, такъ и въ другой мѣстности ель составляетъ большею частью примѣсь къ другимъ породамъ. Среди насажденій съ господствомъ ели преобладающее значеніе принадлежитъ мѣшанымъ насажденіямъ, съ содержаніемъ ели отъ 80% до 60% и отъ 60% до 40%. Главнѣйшую примѣсь къ ели составляютъ береза и осина.

Матеріалъ, касающійся роста ели, не настолько обширенъ, чтобы возможно было установить запасъ и приростъ древесной массы различныхъ видовъ еловыхъ насажденій въ зависимости отъ %-наго содержанія главной и подчиненныхъ породъ. Поэтому для всѣхъ еловыхъ насажденій установлены общія нормы запаса и прироста, которыя и проводятся въ слѣдующей ниже таблицѣ.

Табл № 74.

Преобладаніе ели по суходолу.

Возрасты.	Число дѣлянокъ.	Общая площадь дѣлянокъ въ дес.	Средній такс. возр.	Средн. зап. древес. на 1 дес. въ такс. саж.	Средн. год. прир. древ. на 1 дес. въ таксац. саж.
150—125 л.	15	11,5	129 л.	42,58	0,33
120— 90 „	227	196,2	100 „	51,07	0,51
85— 70 „	66	65,2	80 „	36,02	0,45
65— 40 „	25	20,8	57 „	33,48	0,59
Среднее	333	293,7	92 „	46,16	0,50

Въ настоящей таблицѣ достовѣрными представляются данныя, относящіяся къ возрастамъ 120—90 л., 85—70 л. и 65—40 л., такъ какъ въ предѣлахъ только этихъ возрастовъ наблюдается строгая зависимость запаса отъ возраста. Приростъ для возраста въ 150—125 лѣтъ нужно считать преуменьшеннымъ, потому что запасъ въ этомъ возрастѣ меньше, чѣмъ въ 120—90 лѣтъ. Въ ходѣ роста еловыхъ насажденій можно замѣтить два періода съ максимальнымъ годичнымъ приростомъ—120—90 лѣтъ и 65—40 лѣтъ. Это на первый взглядъ странное явленіе, обусловливается смѣшаннымъ характеромъ еловыхъ насажденій. Ель не образуетъ вполнѣ чистыхъ насажденій и всегда содержитъ значительную примѣсь лиственныхъ породъ, преимущественно осины. На увеличеніе прироста въ возрастѣ 65—40 лѣтъ вліяютъ лиственныя породы, которыя именно въ этомъ періодѣ и достигаютъ наиболѣе быстраго роста. Увеличеніе прироста въ 120—90 лѣтъ происходитъ отъ того, что на этотъ возрастъ падаетъ максимальный приростъ хвойныхъ породъ. Для оцѣночныхъ разсчетовъ мы считаемъ болѣе осторожнымъ взять приростъ еловыхъ насажденій для возрастовъ съ слѣдующими предѣлами.

Табл. № 75.

Насажденія съ преобладаніемъ ели по суходолу.

Возрасты.	Число дѣлянокъ.	Средн. запасъ древес. на 1 дес. въ такс. саж.	Средн. год. прир. древес. на 1 дес. въ такс. саж.
150—90 л.	242	50,6	0,50
85—40 „	91	35,41	0,48
Среднее .	333	46,16	0,50

При такой группировкѣ дѣлянокъ по возрастамъ максимальный приростъ древесной массы еловыхъ насажденій такъ же, какъ и сосновыхъ, падаетъ на старшіе возрасты.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся данныя о приростѣ древесной массы еловыхъ насажденій на заболоченныхъ почвахъ.

Табл. № 76.

Господство ели по болоту.

Возрасты.	Число дѣлянокъ.	Средн. запасъ древес. на 1 дес. въ такс. саж.	Средн. год. прир. древесн. на 1 дес. въ такс. саж.
150—70 л.	35	41,23	0,39
65—40 „	7	41,85 (?)	0,74 (?)
35—15 „	1	56,22 (?)	1,97 (?)
Среднее .	43	41,90	0,52

Для двухъ младшихъ возрастовъ получился болѣе высокій приростъ древесной массы еловыхъ насажденій по болоту, чѣмъ по суходолу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, запасъ древесной массы еловыхъ насажденій по болоту въ этихъ же возрастахъ оказывается больше, чѣмъ въ старшемъ возрастѣ. Въ виду этого, а также и того, что число показаній для младшихъ возрастовъ слишкомъ мало, нельзя признать приростъ древесной массы ели въ возрастахъ 65—40 лѣтъ и 35—15 лѣтъ соотвѣтствующимъ среднимъ, дѣйствительнымъ условіямъ роста еловыхъ насажденій. Въ приведенной таблицѣ достаточно устойчивымъ можно считать приростъ лишь для возрастовъ 150—70 лѣтъ, какъ представленный сравнительно значительнымъ числомъ показаній и согласующійся съ приростомъ ели по суходолу.

Ольха.

Ольха встрѣчается какъ господствующая порода, такъ и въ видѣ примѣси къ другимъ породамъ, что можно видѣть изъ приводимой ниже таблицы.

Табл. № 77.

Мѣстности.		Число дѣлянокъ, въ которыхъ содержится ольхи					Общее число дѣлянокъ, въ которыхъ встрѣчается ольха.
		100%—80%	80%—60%	60%—40%	40%—20%	20%—0,1%	
Абсол. числа.	Заокская . . .	1	1	2	23	428	455
	Предокская . .	91	26	10	26	194	347
%%	Заокская . . .	0,2	0,2	0,4	5,1	94,1	100
	Предокская . .	26,2	7,5	2,9	7,5	55,9	100

Господствующія насажденія ольхи характеризуются однородностью состава: въ насажденіяхъ съ преобладаніемъ ольхи процентное содержаніе ея колеблется отъ 100% до 60%. Примѣсями къ ольхѣ служатъ преимущественно твердыя породы—дубъ, кленъ, вязъ.

Ходъ роста ольховыхъ насажденій представленъ въ слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 78.

Господство ольхи (почвы сырыя и мокрыя).

Возрасты.	Ольхи отъ 100% до 60%				Ольхи отъ 60% до 40%				Ольхи отъ 100% до 40%			
	Число дѣл.	Общая площадь дѣл. въ десят.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣл.	Общая площадь дѣл. въ десят.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣл.	Общая площадь дѣл. въ дес.	Ср. зап. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Ср. год. прир. древ. на 1 дес. въ такс. саж.
65—50 л. .	7	5,5	23,76	0,42	1	0,9	14,68	0,23	8	6,4	22,52	0,39
45 „ .	33	18,1	25,24	0,56	5	2,6	27,49	0,61	38	20,7	25,52	0,57
40 „ .	56	36,9	23,76	0,59	—	—	—	—	56	36,9	23,76	0,59
35 „ .	22	14,3	20,09	0,57	—	—	—	—	22	14,3	20,09	0,57
Среднее .	118	74,8	23,41	0,57	6	3,5	24,25	0,51	124	78,3	23,39	0,57

Приростъ древесной массы ольхи увеличивается до 40-лѣтняго возраста, гдѣ онъ достигаетъ максимальной величины. Въ насажденіяхъ старше этого возраста приростъ падаетъ. Величина запаса древесной массы правильно возрастаетъ до 45 лѣтъ. Въ насажденіяхъ старше этого возраста запасъ начинаетъ убывать, что происходитъ отъ недостаточнаго числа показаній, относящихся къ старшему возрасту. Слѣдовательно, типичнымъ можно считать приростъ древесины только для трехъ младшихъ возрастовъ, въ предѣлахъ которыхъ наблюдаются правильныя измѣненія запаса древесной массы. Почвенныя и гидрографическія условія, при которыхъ произрастаетъ ольха въ Рязанской губерніи, настолько однородны, что не представляется возможнымъ установить территоріальныя колебанія прироста древесной массы ольховыхъ насажденій.

Приростъ древесной массы лѣсныхъ насажденій установленъ въ зависимости отъ разнообразныхъ условій, вліяющихъ на его высоту—породъ и степени ихъ смѣшенія, оборотовъ рубки, почвенныхъ и гидрографическихъ условій. При этомъ приростъ вездѣ разсматривается въ среднихъ величинахъ или для всей губерніи, или для отдѣльныхъ, но большихъ частей ея—предокской и заокской. Теперь остается сказать о примѣненіи установленныхъ числовыхъ величинъ прироста древесной массы для опредѣленія валовой доходности отъ главной рубки.

Для цѣлей оцѣнки, имѣющей лечь въ основу уѣздныхъ земскихъ раскладокъ, не такъ важно выяснить среднія по губерніи величины прироста древесной массы, какъ опредѣлить приростъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ,

выяснить составъ и границы мѣстностей, однородныхъ по высотѣ прироста.

Въ основѣ колебаній средняго для всѣхъ насажденій прироста древесины по отдѣльнымъ мѣстностямъ губерніи или уѣзда лежитъ различіе этихъ мѣстностей по преобладающимъ породамъ, принятымъ оборотамъ рубки, почвеннымъ, гидрографическимъ и климатическимъ условіямъ.

Оцѣнка по среднимъ нормамъ прироста въ зависимости отъ преобладающихъ въ той или другой мѣстности лѣсныхъ породъ была бы крайне несправедлива, такъ какъ отдѣльныя дачи по составу лѣсныхъ насажденій представляютъ значительное разнообразіе. Породы должны составить индивидуальный оцѣночный признакъ, т. е. каждая лѣсная дача должна оцѣниваться въ связи съ тѣми именно породами, которыя въ ней произрастаютъ.

Примѣненіе этого признака для оцѣнки отдѣльныхъ лѣсовладѣній не можетъ представить никакихъ затрудненій, такъ какъ породы составляютъ признакъ вполнѣ объективный и доступный для опредѣленія.

Обороты рубки для дачъ устроенныхъ также составляютъ индивидуальный оцѣночный признакъ—по закону 1893 года устроенныя дачи оцѣниваются по оборотамъ рубки, принятымъ въ дачѣ. Всѣ неустроенныя дачи должны оцѣниваться при предположеніи оборотовъ рубки, которые наичаще встрѣчаются въ данной мѣстности. Приведенныя въ предыдущемъ изложеніи таблицы даютъ возможность опредѣлить территоріальныя колебанія прироста древесной массы въ зависимости отъ преобладающихъ въ той или другой мѣстности оборотовъ рубки, такъ какъ вездѣ, сколько возможно было, установлены періодическія колебанія прироста по возрастамъ.

Вліяніе гидрографическихъ условій на высоту прироста древесины, какъ уже было выяснено, очень велико. Такъ какъ различныя мѣстности губерніи неодинаковы по общей увлаженности почвъ, то и средній приростъ долженъ быть неодинаковъ въ зависимости отъ различнаго соотношенія суходольныхъ и заболоченныхъ почвъ. Но въ виду того, что % суходольныхъ и заболоченныхъ почвъ по отдѣльнымъ лѣсовладѣніямъ колеблется въ широкихъ предѣлахъ, лучше каждую дачу оцѣнивать по дѣйствительной, а не по средней площади суходольныхъ и заболоченныхъ почвъ.

Механическій составъ почвы и климатическія условія мѣстностей несомнѣнно оказываютъ вліяніе на высоту прироста древесной массы. Что касается климатическихъ условій, то изслѣдованіе этого фактора на пространствѣ такой небольшой территоріи, какъ Рязанская губернія, почти невозможно, по крайней мѣрѣ при имѣющихся въ нашемъ распоряженіи средствахъ изслѣдованія. Вслѣдствіе этого приходится признать всѣ мѣстности Рязанской губерніи равными по климатическимъ условіямъ. Для оцѣночныхъ цѣлей представляется важнымъ выдѣлить мѣстности, однородныя по механическому составу почвы, и установить для каждой мѣстности величину прироста древесной массы въ зависимости отъ

почвенныхъ условій. Въ предыдущемъ при анализѣ данныхъ о приростѣ древесной массы лѣсныхъ насажденій, были сдѣланы сопоставленія прироста въ группахъ дѣлянокъ съ различными почвами. При этомъ оказалось, что различіе въ приростѣ въ зависимости отъ почвенныхъ условій выражается ничтожной величиной—нѣсколькими сотыми долями таксаціонной сажени; во-вторыхъ, приростъ былъ выше то на песчаныхъ почвахъ, то на суглинистыхъ. Въ виду того, что не обнаружилось *ясно выраженной и опредѣленной зависимости* прироста древесной массы отъ механическаго состава почвы, пришлось отказаться отъ выработки нормъ прироста въ связи съ почвенными условіями и примѣнить для оцѣнки насажденій на различныхъ по механическому составу почвахъ одинъ и тѣ же нормы прироста.

Необходимо еще сказать о полнотѣ насажденій, какъ оцѣночномъ признакѣ. Приростъ древесной массы, вычисленный на единицу поверхности лѣсной почвы, является вмѣстѣ съ тѣмъ коэффиціентомъ полноты насажденій, однородныхъ по породамъ, возрасту, почвеннымъ и гидрографическимъ условіямъ. При вычисленіи средняго прироста насажденія, однакожъ, не разбивались по полнотѣ на группы, хотя для этого и была возможность, такъ какъ во всѣхъ дѣлянкахъ была указана средняя полнота насажденія. Такъ сдѣлано было потому, что полнота насажденія не составляетъ первичнаго, основного фактора роста, а сама является результатомъ той или иной производительности лѣсной почвы.

Полнота насажденій въ такой же мѣрѣ зависитъ отъ условій, анализъ которыхъ сдѣланъ въ предыдущемъ изложеніи, какъ и величина прироста древесины на 1 дес. Признавши это, мы должны вмѣстѣ съ тѣмъ допустить что насажденія, однородныя по составу, возрасту лѣса и почвенно-гидрографическимъ условіямъ, однородны и по своей полнотѣ. Этотъ выводъ, однако же, противорѣчитъ первому непосредственному впечатлѣнію, которое получается относительно полноты лѣсныхъ насажденій. Лѣсъ, совершенно однородный по составу, возрасту, почвамъ и гидрографическимъ условіямъ, представляетъ при непосредственномъ осмотрѣ его значительное разнообразіе: средніе по своей полнотѣ участки постоянно чередуются съ куртинами густыхъ насажденій, съ рѣдинами и прогалинами. Разнообразіе по полнотѣ, дѣйствительно, будетъ очень велико, если брать для сравненія такія небольшія площади, какъ дѣлянки въ 300 кв. саженъ; но если увеличить сравниваемыя площади, напр., до 1 дес., то колебаніе средней полноты будетъ значительно меньше. И чѣмъ больше будутъ увеличиваться сравниваемыя площади, тѣмъ все болѣе будетъ суживаться амплитуда колебанія по полнотѣ насажденій. Средняя полнота для значительныхъ лѣсныхъ площадей обладаетъ уже извѣстнымъ постоянствомъ. Приведенныя въ предыдущемъ изложеніи таблицы, въ которыхъ установлены зависимость прироста древесной массы отъ разнообразныхъ естественно-историческихъ условій, служатъ доказательствомъ этого постоянства: въ измѣненіяхъ средняго прироста древесины наблю-

дается полная закономѣрность, хотя для вычисленія его введены всѣ дѣлянки съ самою различною полнотою. Но нужно сказать, что закономѣрность эта проявляется лишь при сопоставленіи большихъ площадей и нарушается тамъ, гдѣ число и площадь наблюденій недостаточно велики. Выведенныя въ предыдущемъ изложеніи числовыя величины прироста древесной массы будутъ вѣрны, слѣдовательно, по отношенію только къ болѣе или менѣе значительнымъ лѣснымъ площадямъ. Мелкіе же лѣсные участки могутъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ уклоняться по высотѣ запаса и прироста древесины отъ среднихъ нормъ. А для цѣлей земской оцѣнки и нужны именно такія нормы прироста и запаса, которыя были бы приложимы къ цѣлымъ лѣснымъ дачамъ. Въ виду всего сказаннаго установленіе нормъ прироста древесной массы по полнотѣ насажденій оказывается излишнимъ. Помимо этого, введеніе полноты насажденій въ число оцѣночныхъ признаковъ осложнитъ назначеніе оцѣнокъ на отдѣльныя лѣсовладѣнія и можетъ даже лишить нормальную оцѣнку ея преимуществъ, такъ какъ при глазомѣрномъ опредѣленіи средней полноты цѣлыхъ лѣсныхъ дачъ никогда нельзя достигнуть полной объективности. Примѣненіе же для точнаго и объективнаго опредѣленія полноты насажденій перечета деревьевъ немыслимо.

На основаніи изложенныхъ сейчасъ соображеній матеріаломъ для вычисленія валовой доходности отъ главной рубки послужатъ среднія по губерніи величины прироста древесной массы, при чемъ будутъ приняты во вниманіе тѣ колебанія прироста, которыя зависятъ отъ преобладающихъ въ насажденіи породъ, оборотовъ рубки и степени увлажненности почвы, такъ какъ эти послѣднія условія оказываютъ наиболѣе сильное и замѣтное вліяніе на величину прироста. Числовыя величины прироста древесной массы, взятыя за оцѣночныя нормы, помѣщены въ дальнѣйшемъ изложеніи при вычисленіи валовой доходности отъ главной рубки.

VII. Продажныя цѣны лѣсныхъ насажденій и валовая доходность лѣсного угодья отъ главной рубки.

Перейдемъ къ изученію второго фактора валовой доходности отъ главной рубки—продажной стоимости древесины.

При вычисленіи продажныхъ цѣнъ древесины взяты были только дѣлянки, проданныя съ торговъ. Случаи продажи казеннаго лѣса на льготныхъ условіяхъ или хозяйственнымъ способомъ въ подсчетъ не вошли, какъ не выражающіе дѣйствительной продажной стоимости древесины.

Данными для опредѣленія продажныхъ цѣнъ древесины служили общая продажная цѣна дѣлянки и общій древесный запасъ ея, выраженный въ таксаціонныхъ саженяхъ. На основаніи этихъ данныхъ возможно было установить среднюю продажную цѣну 1 таксаціонной сажени всего насажденія. Высота вычисленной такимъ образомъ продажной цѣны одной

таксаціонной сажени находится въ тѣсной связи съ соотношеніемъ въ насажденіи различныхъ древесныхъ породъ и $^0/_0$-нымъ содержаніемъ строевого лѣса—крупнаго, средняго, мелкаго—и дровъ. Выходъ различныхъ сортовъ строевого лѣса и дровъ опредѣляется возрастомъ лѣса. Поэтому вычисленіе продажныхъ цѣнъ велось по группамъ дѣлянокъ, однородныхъ по возрасту и составу насажденій. Группы дѣлянокъ по возрастамъ и $^0/_0$-ному содержанію породъ взяты были въ томъ же составѣ, какой былъ установленъ для изученія нормъ прироста и запаса древесной массы насажденій.

Продажная стоимость насажденій, совершенно однородныхъ по своему составу и возрасту, на пространствѣ даже одного уѣзда претерпѣваетъ значительныя колебанія въ зависимости отъ мѣстныхъ условій сбыта лѣсныхъ матеріаловъ. Въ виду этого необходимо было раздѣлить уѣзды на мѣстности, однородныя по условіямъ сбыта, и въ предѣлахъ каждой мѣстности установить нормы цѣнности одинаковыхъ по возрасту и составу насажденій. Такое дѣленіе уѣздовъ на мѣстности удобнѣе было бы сдѣлать на основаніи прямыхъ, непосредственныхъ данныхъ о цѣнахъ на древесину. Къ сожалѣнію, не было возможности примѣнить этотъ способъ, такъ какъ случаи продажи лѣсныхъ дѣлянокъ распредѣлялись по территоріи уѣздовъ далеко неравномѣрно. Вслѣдствіе этого пришлось прибѣгнуть къ дѣленію уѣздовъ на мѣстности, однородныя по высотѣ цѣнъ на древесину, по признакамъ, характеризующимъ условія сбыта.

Высота цѣнъ на лѣсные матеріалы, какъ и вообще на товары, регулируется спросомъ и предложеніемъ. Наиболѣе точнымъ измѣреніемъ интенсивности спроса на лѣсъ является соотношеніе между численностью населенія и дѣйствительнымъ ежегоднымъ отпускомъ лѣса. Характеристика обезпеченности населенія лѣсомъ сдѣлана, однако, на основаніи соотношенія лѣсной площади и общей площади удобныхъ земель, такъ какъ этотъ послѣдній способъ хотя и болѣе грубъ, сравнительно съ первымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе доступенъ и простъ.

Кромѣ лѣсистости на высоту цѣнъ древесины могутъ вліять еще и другія, мѣстныя и общія причины, къ каковымъ принадлежитъ: экспортъ лѣса на отдаленные рынки, близость большихъ городовъ, фабрикъ и заводовъ, потребляющихъ лѣсъ, наличность древообрабатывающихъ промысловъ. Особенно важнымъ представляется экспортъ лѣса. Дѣйствительно, вліяніе транспорта товаровъ настолько велико, что для нѣкоторыхъ отраслей сельскаго хозяйства главнѣйшее значеніе получили общія, міровыя условія. Напр., мѣстныя цѣны на продукты полеводства опредѣляются уже міровымъ рынкомъ и мало зависятъ отъ величины мѣстныхъ издержекъ производства. Огромный переворотъ, произведенный въ полеводствѣ паровымъ транспортомъ, связавшимъ части государствъ въ одно народное хозяйство, и цѣлыя государства въ одно міровое хозяйство, сравнительно слабо коснулся лѣсного хозяйства, по

крайней мѣрѣ русскаго, вслѣдствіе, главнымъ образомъ, слабой обезпеченности лѣсистыхъ мѣстностей подъѣздными путями; кромѣ того, транспортъ по желѣзнымъ дорогамъ, при существующихъ желѣзнодорожныхъ тарифахъ и громоздкости лѣсныхъ матеріаловъ, не можетъ особенно сильно нивеллировать цѣнъ—повышать въ мѣстахъ отпуска лѣса и понижать на мѣстахъ полученія. Даже болѣе, самая возможность экспорта лѣса обусловливается низкимъ уровнемъ цѣнъ въ пунктахъ отправленія и дороговизной лѣса на станціяхъ назначенія. Сплавъ лѣса является болѣе доступнымъ по стоимости средствомъ передвиженія лѣсныхъ матеріаловъ. Но сфера вліянія сплавныхъ путей въ значительной степени ограничена, такъ какъ гужевая доставка лѣса къ мѣстамъ сплава возможна лишь на небольшихъ разстояніяхъ.

Преобладающее вліяніе на высоту цѣнъ лѣса остается такимъ образомъ за мѣстными условіями—обезпеченіемъ населенія лѣсомъ. Вліяніе транспорта проявляется, но слабо и на незначительной территоріи—преимущественно въ мѣстностяхъ, расположенныхъ по теченію р. Оки. Въ виду всего сказаннаго изслѣдованіе географическихъ колебаній продажныхъ цѣнъ будетъ произведено по районамъ, которые составляютъ территоріально обособленныя и однородныя по % лѣсистости и удаленности отъ пунктовъ сбыта группы владѣній.

Сосна.

Средняя продажная цѣна 1 таксаціонной сажени сосноваго насажденія измѣняется, въ зависимости отъ %-наго содержанія господствующей породы, слѣдующимъ образомъ.

Табл. № 79.

Насажденія съ господствомъ сосны по суходолу.			
%-ное содержаніе господствующей породы.	Число дѣлянокъ.	% дѣлового лѣса.	Средн. прод. цѣна 1 такс. саж. древесной массы (въ рубляхъ).
100%—80%	1004	70,7	12,55
80%—60%	159	59,1	10,98
60%—40%	68	46,5	8,59
100%—40%	1231	67,3	12,07

Вмѣстѣ съ пониженіемъ %-наго содержанія сосны правильно уменьшается % дѣлового лѣса и продажная стоимость 1 такс. саж. древесной

массы. Это явленіе обусловливается тѣмъ, что главнѣйшую примѣсь въ сосновыхъ насажденіяхъ составляютъ, какъ это уже было выяснено въ предыдущемъ изложеніи, лиственныя породы, преимущественно береза.

Вліяніе возраста лѣса на продажную стоимость соснового насажденія показываетъ слѣдующая таблица.

Табл. № 80.

Насажденія съ господствомъ сосны по суходолу.												
%-ное содер. (по масс.) господствующей пор.	Сосны 100%—80%.			Сосны 80%—60%.			Сосны 60%—40%.			Господство сосны.		
Возрасты.	Число дѣл.	% дѣлового лѣса.	Ср. пр. цѣна 1 т. с. др. м.	Число дѣл.	% дѣлового лѣса.	Ср. пр. цѣна 1 т. с. др. м.	Число дѣл.	% дѣлового лѣса.	Ср. пр. цѣна 1 т. с. др. м.	Число дѣл.	% дѣлового лѣса.	Ср. пр. цѣна 1 т. с. др. м.
150—125 л.	73	65,5	13,54	18	60,8	11,11 (?)	4	53,5 (?)	11,55	95	64,0	12,94
120— 90 „	542	73,6	13,24	70	62,1	12,63	30	47,3	7,69	642	70,8	12,87
85— 70 „	321	70,2	11,94	56	55,8	9,45	22	44,6	7,72	399	65,8	11,20
65— 40 „	50	62,3	9,48	13	49,7	9,96 (?)	12	44,9	11,18	75	56,5	9,93
35— 15 „	18	31,0	5,01	2	65,6	7,39	—	—	—	20	33,9	5,20
Среднее	1004	70,7	12,55	159	59,1	10,98	68	46,5	8,59	1231	67,3	12,07

Въ приведенной таблицѣ разсмотримъ сначала среднія величины, относящіяся ко всѣмъ вообще сосновымъ насажденіямъ, безъ разграниченія ихъ по %-ному содержанію господствующей породы. Возрастъ лѣса и продажная стоимость 1 такс. сажени древесной массы находятся въ прямой зависимости, такъ какъ, чѣмъ старше лѣсъ, тѣмъ больше выходитъ крупныхъ и самыхъ цѣнныхъ сортиментовъ. Строгая зависимость высоты цѣнъ отъ возраста лѣса составляетъ еще одно доказательство того, что возрастъ проданныхъ дѣлянокъ въ общемъ опредѣленъ правильно.

Необходимо еще сказать о томъ значеніи, какое нужно придавать цифрамъ, выражающимъ % дѣлового лѣса. Количество дѣлового лѣса—крупнаго, средняго и мелкаго—установлено по массовымъ и сортиментнымъ таблицамъ для казенныхъ дачъ Рязанской губерніи, а не по дѣйствительному выходу дѣлового лѣса. Тѣмъ не менѣе, установленный такимъ образомъ % дѣлового лѣса можетъ, до извѣстной степени, характеризовать дѣйствительныя условія роста лѣсныхъ насажденій, такъ какъ количество имѣющихся въ насажденіи не-дѣловыхъ деревьевъ опредѣлено по перечету.

Ростъ сосновыхъ насажденій достигаетъ, какъ это уже было выяснено, наибольшей напряженности въ 120—90 лѣтъ. Слѣдовательно, % не-дѣловыхъ деревьевъ долженъ увеличиваться, вмѣстѣ съ ослабленіемъ жизнедѣятельности дерева, послѣ 90–120 лѣтъ. Дѣйствительно, % дѣлового лѣса правильно повышается до 120—90 лѣтъ, гдѣ онъ достигаетъ максимальной величины—70,8%; въ насажденіяхъ старше этого возраста % дѣлового лѣса падаетъ до 64,0% вслѣдствіе массоваго появленія не-дѣловыхъ деревьевъ.

Въ насажденіяхъ съ различнымъ %-нымъ содержаніемъ сосны % дѣлового лѣса и продажныя цѣны измѣняются съ полною правильностью, повышаясь отъ младшихъ возрастовъ къ старшимъ, за исключеніемъ, впрочемъ, нѣсколькихъ немногихъ группъ, представленныхъ слишкомъ незначительнымъ числомъ показаній. Процентное содержаніе сосны отражается лишь на абсолютной высотѣ продажной цѣны и на выходѣ дѣловой массы—чѣмъ слабѣе выражено господство сосны, тѣмъ меньше % дѣлового лѣса и ниже продажная цѣна 1 таксац. саж. древесной массы.

Сопоставимъ продажныя цѣны сосновыхъ насажденій по суходолу (почвы „сухія“, „свѣжія“ и „влажныя“) и по болоту (почвы „сырыя“ и мокрыя“).

Табл. № 81.

Возрасты.	Насажденія съ господствомъ сосны.					
	По суходолу.			По болоту.		
	Число дѣлянокъ.	% дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 такс. саж. др. м. въ рубл.	Число дѣлянокъ.	% дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 такс. саж. др. м. въ рубл.
150—125 л.	95	64,0	12,94	1	70,5 (?)	14,82 (?)
120— 90 „	642	70,8	12,87	37	52,6	8,71
85— 70 „	399	65,8	11,20	117	59,8	7,68
65— 40 „	75	56,5	9,93	100	30,9	5,22
35— 15 „	20	33,8	5,20	14	44,8 (?)	5,59 (?)
Среднее .	1231	67,3	12,07	269	47,6	7,01

Сосновыя насажденія на заболоченныхъ почвахъ характеризуются болѣе низкими продажными цѣнами и меньшимъ % дѣлового лѣса, чѣмъ такія же насажденія на суходольныхъ почвахъ. Объясняется это тѣмъ, что избытокъ влаги въ болотистыхъ почвахъ задерживаетъ ростъ

дерева и уменьшаетъ выходъ подѣлочной и строевой массы. На пониженіе продажныхъ цѣнъ могутъ вліять еще и затрудненія, сопряженныя съ разработкой лѣса на болотистыхъ почвахъ.

Переходимъ къ изслѣдованію географическихъ колебаній продажной цѣнности сосноваго насажденія. Зависимость продажныхъ цѣнъ отъ территоріальныхъ условій яснѣе можетъ быть обнаружена при сопоставленіи насажденій, однородныхъ по общимъ условіямъ цѣнности лѣса—составу, возрасту и увлаженности почвы. Для изученія территоріальныхъ колебаній продажныхъ цѣнъ сосноваго насажденія воспользуемся данными, относящимися къ насажденіямъ съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80%, такъ какъ этотъ видъ сосноваго насажденія преобладаетъ и представленъ наибольшимъ числомъ показаній.

Вотъ таблица, изъ которой видна зависимость продажныхъ цѣнъ отъ лѣсистости мѣстности.

Табл. № 82.

Насажденія по суходолу съ содерж. сосны отъ 100% до 80%.

Группы р.р. по% лѣсистости.	15%—30%.		30%—45%.		45%—70%.	
№№ районовъ.	XVIII, XIV.		XV.		XI, IX, II, X, IV, VII.	
Возрасты.	Число дѣл.	Прод. цѣна 1 такс. саж. др. м. въ р.	Число дѣл.	Прод. цѣна 1 такс. саж. др. м. въ р.	Число дѣл.	Прод. цѣна 1 такс. саж. др. м. въ р.
150—125 л. . .	—	—	—	—	77	13,54
120— 90 „ . .	59	18,73	1	9,12 (?)	467	12,09
85— 70 „ . .	9	16,29	47	15,86	272	11,62
65— 40 „ . .	—	—	11	13,93	9	9,23
35— 15 „ . .	—	—	—	—	17	5,78
Среднее . .	68	18,39	59	15,23	842	11,87

Лѣсистость и высота цѣнъ находятся въ обратной зависимости между собой. Эта зависимость обнаруживается, какъ въ среднихъ итогахъ, такъ и при сопоставленіи одновозрастныхъ насажденій. Уклоненіе отъ общей зависимости наблюдается только въ одной группѣ, представленной однимъ показаніемъ.

Разстояніе отъ главнѣйшихъ лѣсныхъ рынковъ губерніи можетъ имѣть значеніе лишь для районовъ, экспортирующихъ лѣсъ. Вывозка лѣса на отдаленные рынки имѣетъ мѣсто въ группѣ районовъ съ лѣсистостью отъ 45% до 70%. Разобьемъ районы этой группы по удаленности отъ главнѣйшихъ пунктовъ сбыта на три пояса—до 20 вер., отъ 20 вер. до 40 вер. и болѣе 40 вер.,—и расположимъ по этимъ поясамъ порайонныя цѣны за 1 такс. сажень древесной массы.

Табл. № 83.

Насажденія по суходолу съ содерж. сосны отъ 100% до 80%.

Районы съ лѣсистостью отъ 45% до 70%.

Разстояніе отъ главнѣйшихъ рынковъ сбыта.	до 20 в.	От 20 вер. до 40 вер.			Болѣе 40 верстъ.			
№№ районовъ.	XI	IX	II	IX, II	X	IV	VII	X, IV, VII
Возрасты.	Продажная цѣна 1 такс. саж. въ рубляхъ.							
150—125 л.	—	—	14,59	14,59	—	12,33	—	12,33
120— 90 „	—	13,38	13,50	13,39	10,75	9,62	9,91	9,72
85— 70 „	16,00	13,87	13,17	13,86	10,21	8,82	9,49	9,47
65— 40 „	14,25	8,32	—	8,32	—	5,49	5,24	5,40
35— 15 „	—	5,78	—	5,78	—	—	—	—
Среднее . .	15,65	13,01	14,14	13,17	10,45	9,96	9,53	9,79

Между высотою продажныхъ цѣнъ и разстояніемъ отъ пунктовъ сбыта существуетъ обратная зависимость. Въ предѣлахъ группъ районовъ, находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ по лѣсистости и удаленности отъ лѣсныхъ рынковъ, порайонныя цѣны оказываются очень близкими между собой: разница въ порайонныхъ цѣнахъ въ большинствѣ случаевъ не превышаетъ 1 рубля. На основаніи этого можно заключать, что географическія колебанія цѣнъ для насажденій однородныхъ по составу, возрасту и увлажненности почвы, опредѣляются двумя факторами—лѣсистостью и разстояніемъ отъ лѣсныхъ рынковъ.

Расположивъ порайонныя цѣны по двумъ признакамъ—по проценту лѣсистости и разстояніямъ отъ пунктовъ сбыта,—получимъ слѣдующую таблицу.

Табл. № 84.

Продажныя цѣны въ рублях въ за 1 такс. саж. насажденія съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80% (суходольн. почвы).

№№ разрядовъ (группъ районовъ по высотѣ ц.).	a			b			c			d			
Группы по % лѣсистости.	15%—30%			30% 45%	45% 70%	30% 70%	45%—70%			45% - 70%			
Разстоянія отъ пунктовъ сбыта.	—			—	0— 20 в.	0— 20 в.	20 в.—40 в.			Болѣе 40 в.			
№№ районовъ.	XIV	XVIII	XIV, XVIII	XI	XV	XI, XV	II	IX	II, IX	IV	VII	X	IV, VII, X
Возрасты.													
150—125 л.	—	—	—	—	—	—	14,59	—	14,59	12,33	—	—	12,33
120 – 90 „	19,38	17,06	18,73	—	9,12	15,88	13,50	13,38	13,48	9,62	9,91	10,75	9,72
85— 70 „	—	16,29	16,29	16,00	15,86		13,17	13,87		8,82	9,49	10,21	9,47
65— 40 „	—	—	—	14,25	13,93	14,11	—	8,32	8,32	5,49	—	—	5,40
35— 15 „	—	—	—	—	—	—	—	5,78	5,78	—	—	—	—

Всѣ районы разбились на четыре разряда. Въ разрядъ „a“ вошли районы съ лѣсистостью отъ 15% до 30%, въ разрядъ „b“—районы 1) съ лѣсистостью отъ 30% до 45% и 2) съ лѣсистостью отъ 45% до 70% при разстояніи отъ пунктовъ сбыта менѣе 20 верстъ. Въ разряды „c“ и „d“ вошли районы съ одинаковымъ % лѣсистости—отъ 45% до 70%, но съ различнымъ разстояніемъ отъ пунктовъ сбыта: районы разряда „c“ отстоятъ отъ лѣсныхъ рынковъ на 20—40 в., а разряда „d“ болѣе, чѣмъ на 40 верстъ. Въ колебаніяхъ среднихъ поразрядныхъ цѣнъ наблюдается строгая закономѣрность—цѣны правильно падаютъ отъ старшихъ возрастовъ къ младшимъ и отъ высшаго разряда „a“ къ низшему—„d“. Въ предѣлахъ каждаго разряда порайонные цѣны оказываются очень близкими между собой, что указываетъ на однородность условій сбыта лѣсныхъ матеріаловъ въ районахъ, отнесенныхъ къ одному разряду. Въ виду этого, а также и того, что поразрядныя средніе являются величинами болѣе устойчивыми, такъ какъ основаны на большемъ числѣ показаній, чѣмъ порайонныя средніе, за оцѣночныя нормы слѣдуетъ принимать средніе поразрядныя цѣны.

Въ приведенной выше таблицѣ нѣтъ показаній о продажной стоимости лѣса въ разрядахъ „a“ и „b“ для возрастовъ 150—125 л. и 35—15 л.,

въ разрядѣ „a“—для возраста 65—40 лѣтъ и въ разрядахъ „a“, „b“ и „d“—для возраста 35—15 лѣтъ. Продажныя цѣны для указанныхъ группъ насажденій можно было бы установить по цѣнамъ на лѣсные матеріалы и стоимости ихъ заготовки. Но отъ этого способа пришлось отказаться, такъ какъ, во-первыхъ, полученные по такому способу выводы не представляютъ величинъ вполнѣ сравнимыхъ, какъ уже упоминалось раньше, съ цѣнами, установленными на основаніи дѣйствительныхъ случаевъ продажи на срубъ цѣлыхъ насажденій; во-вторыхъ, въ распоряженіи оцѣночнаго отдѣленія не имѣлось достаточно полныхъ и систематическихъ данныхъ о цѣнахъ на лѣсные матеріалы и стоимости ихъ заготовки. За исключеніемъ этого способа оставался одинъ—вычисленіе. Въ основу вычисленія положено было среднее соотношеніе цѣнъ по разрядамъ въ возрастѣ 120—90 лѣтъ и 85—70 лѣтъ. Соотношеніе это выразилось слѣдующими цифрами.

Табл. № 85.

Разряды.	a	b	c	d
Возрасты.	Продажныя цѣны въ $^0/_0{}^0/_0$.			
120—90 л.	138,9	117,8	100	72,1
85—70 „	120,8	117,8	100	70,3
Среднее	129,8	117,8	100	71,2

По среднему соотношенію цѣнъ и цѣнамъ разряда „c“, принятымъ до 100, восполнены дефекты въ таблицѣ поразрядныхъ цѣнъ. Цѣна разряда „a“ для возраста 65—40 л. принята равной цѣнѣ въ разрядѣ „b“, такъ какъ вычисленіе давало слишкомъ низкую цѣну, ниже цѣны въ разрядѣ „b“. Полученные такимъ образомъ выводы теоретически не вполнѣ вѣрны потому, что географическія колебанія цѣнъ на различные сортименты лѣсныхъ матеріаловъ хотя и происходятъ въ одномъ направленіи, но могутъ и не совпадать между собой. Практически же приведенное цифровое соотношеніе продажныхъ цѣнъ оказалось вполнѣ пригоднымъ, такъ какъ оно давало почти тѣ же результаты,

которые получались при помощи другого способа вычисленія, основаннаго на соотношеніи цѣнъ по возрастамъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ разрядовъ.

Приводимъ полную таблицу поразрядныхъ цѣнъ. Въ скобкахъ поставлены цѣны, полученныя путемъ вычисленія.

Табл. № 86.

Прод. цѣны въ рубл. за 1 такс. саж. насажденія по суходолу, съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80%.

Разряды. / Возрасты.	a	b	c	d
150—125 л.	(18,94)	(17,19)	14,59	12,33
120— 90 „	18,73	15,88	13,48	9,72
85— 70 „	16,29	15,88	13,48	9,47
65— 40 „	(14,11)	14,11	8,32	5,40
35— 15 „	(7,50)	(6,81)	5,78	(4,11)

Какъ видно изъ таблицы вычисленныя продажныя цѣны не нарушаютъ общаго направленія въ колебаніяхъ цѣнъ по разрядамъ и возрастамъ, вполнѣ согласуясь съ цѣнами, полученными непосредственнымъ путемъ, на основаніи дѣйствительныхъ случаевъ продажи на срубъ сосновыхъ насажденій.

Поразрядныя цѣны и средній годичный приростъ древесной массы послужили матеріаломъ для вычисленія нормальной валовой доходности отъ главной рубки. Далѣе приводятся данныя для вычисленія—поразрядныя цѣны и средній годичный приростъ—и результаты вычисленія—нормальная валовая доходность отъ главной рубки.

Табл. № 87.

Насажденія по суходолу съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80%.

Разряды.	Прод. стоимость въ рубляхъ 1 такс. саж. древесной массы. a	b	c	d	Средн. годич. прир. древ. м. на 1 дес. въ такс. саж.	Средн. запас. древ. м. на 1 дес. въ такс. саж.	Средн. такс. возр.	Вал. доход. 1 дес. отъ главн. рубк. въ рубл., вычисл. по приросту и цѣнамъ на древес. a	b	c	d
№№ рр. / Возрасты.	XIV, XVIII.	XI, XV.	II, IX.	IV, VII X.			лѣтъ.	XIV, XVIII.	XI, XV	II, IX	IV, VII X
150—125 л.	18,94	17,19	14,59	12,33	0,39	51,01	131	7,39	6,70	5,69	4,81
120— 90 „	18,73	15,88	13,48	9,72	0,44	43,28	98	8,24	6,99	5,93	4,28
85— 70 „	16,29	15,88	13,48	9,47	0,42	33,86	81	6,84	6,67	5,66	3,98
65— 40 „	14,11	14,11	8,32	5,40	0,40	21,68	54	5,64	5,64	3,33	2,16
35— 15 „	7,50	6,81	5,78	4,11	0,30	9,08	30	2,25	2,04	1,73	1,23

Огромное вліяніе на высоту доходности сосноваго насажденія оказываетъ оборотъ рубки, что зависитъ отъ періодическихъ колебаній по возрастамъ средняго годичнаго прироста древесной массы и продажныхъ цѣнъ. Колебанія доходности по возрастамъ въ предѣлахъ одного и того же разряда значительно шире, чѣмъ территоріальныя колебанія доходности одновозрастныхъ насажденій.

Нельзя не обратить вниманія на размѣщеніе максимальной доходности по возрастамъ: въ разрядѣ „d“ доходность правильно возрастаетъ отъ младшимъ возрастовъ къ старшимъ; въ остальныхъ разрядахъ доходность возрастаетъ до 120—90 лѣтъ, гдѣ она достигаетъ максимальной величины; при оборотѣ рубки больше 120 лѣтъ доходность падаетъ. Такое распредѣленіе максимальной доходности по оборотамъ рубки вполнѣ согласуется съ экономическими условіями лѣснаго хозяйства въ различныхъ разрядахъ. Въ районахъ разряда „d“, который характеризуется наибольшею лѣсистостью и удаленностью отъ главныхъ лѣсныхъ рынковъ, оказывается самымъ выгоднымъ производство крупныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, получающихся при оборотѣ рубки около 130 л. Въ районахъ остальныхъ разрядовъ, гдѣ имѣютъ сравнительно высокую цѣнность не только крупные сорта лѣса, но и средніе и мелкіе, выгоднѣе держаться оборота рубки, при которомъ количественный приростъ насажденія достигаетъ максимальной величины, именно 120—90 лѣтъ.

Насажденія съ содержаніемъ сосны отъ 80 % до 60% и отъ 60% до 40% встрѣчаются настолько рѣдко и представлены такимъ незначительнымъ числомъ показаній, что нѣтъ возможности установить для этихъ видовъ сосноваго насажденія самостоятельныя нормы продажной стоимости древесной массы. Въ виду этого для оцѣнки всѣхъ вообще сосновыхъ насажденій слѣдуетъ примѣнять нормы доходности, установленныя по даннымъ о насажденіяхъ съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80%.

Въ предыдущемъ уже упоминалось, что опредѣленіе доходности лѣсного угодья по приросту насажденій и продажнымъ цѣнамъ на древесину составляетъ основной и наиболѣе надежный методъ оцѣнки лѣса. Тѣмъ не менѣе, для сравненія и контроля выводовъ, полученныхъ по приросту и цѣнамъ на древесину, доходность лѣсного угодья вычислена еще по другому способу—посредствомъ дѣленія продажной цѣны десятины лѣса на возрастъ лѣса. Въ нижеслѣдующей таблицѣ сопоставлена по разрядамъ доходность, вычисленная обоими способами.

Табл. № 88.

Возрасты	Нормальный		Доходность 1 д. въ рубляхъ, вычисленная по норм. прир. и продажнымъ цѣнамъ на древесину.				Доходность 1 д. въ рубляхъ, полученная посредствомъ дѣленія продажной цѣны за 1 дес. на возрастъ лѣса.											
	Запас. древ. на 1 дес. въ т. с.	Год. прир. древ. на 1 дес. въ т. с.	a	b	c	d	*Доходность 1 дес.*	Прир. др. на 1 дес. въ т. с.	Зап. др. на 1 дес. въ т. с.	*Доходность 1 дес.*	Прир. др. на 1 дес. въ т. с.	Зап. др. на 1 дес. въ т. с.	*Доходность 1 дес.*	Прир. др. на 1 дес. въ т. с.	Зап. др. на 1 дес. въ т. с.	*Доходность 1 дес.*	Прир. др. на 1 дес. въ т. с.	Зап. др. на 1 дес. въ т. с.
			a				a			b			c			d		
150—125л.	0,39	51,01	7,39	6,70	5,69	4,81	—	—	—	—	—	—	*6,55*	0,45	58,84	*4,40*	0,36	46,72
120— 90„	0,44	43,28	8,24	6,94	5,93	4,28	*8,53*	0,56	55,30	*2,55*	0,28	27,36	*6,13*	0,46	44,86	*3,90*	0,40	39,36
85— 70„	0,42	33,86	6,84	6,67	5,66	3,98	*11,33*	0,70	56,36	*5,05*	0,32	25,64	*6,40*	0,47	37,89	*4,04*	0,43	34,55
65— 40„	0,40	21,68	5,64	5,64	3,33	2,16	—	—	—.	*5,48*	0,39	20,96	*2,78*	0,33	18,04	*5,13*	0,59	29,23
35— 15„	0,30	9,08	2,25	2,04	1,73	1,23	—	—	—	—	—	—	*1,49*	0,26	7,72	—	—	—

Доходность, полученная двумя различными способами, выражается цифрами, въ общемъ, близкими между собой. Существенное различіе заключается въ томъ, что въ колебаніяхъ доходности, вычисленной по продажнымъ цѣнамъ, нѣтъ правильности, которая выгодно оттѣняетъ нормы доходности, вычисленныя по среднему приросту и цѣнамъ на древесину. Такъ, въ разрядѣ „b“ и „d“ максимумъ доходности падаетъ на возрастъ въ 65—40 лѣтъ, а въ разрядѣ „c“—на 150—125 лѣтъ. Доходность одновозрастныхъ насажденій измѣняется по разрядамъ также безъ опредѣленнаго порядка: первое мѣсто по высотѣ дохода насажденій въ возрастѣ 120—90 лѣтъ занимаетъ разрядъ „a“, второе–разрядъ „c“, третье–„d“ и

четвертое—„b“. Рядомъ съ доходностью, вычисленною по продажнымъ цѣнамъ, помѣщены запасъ и приростъ древесной массы тѣхъ участковъ, продажныя цѣны которыхъ послужили матеріаломъ для вычисленія доходности. По этимъ даннымъ нетрудно убѣдиться, что колебанія доходности находятся въ тѣсной связи съ индивидуальной полнотой проданныхъ участковъ. Такъ, въ разрядѣ „a“ для возраста 85—70 лѣтъ получилась доходность въ 11 р. 33 коп., выше нормальной доходности на 5 р. 51 коп., такъ какъ древесный запасъ проданныхъ дѣлянокъ достигалъ 56,36 такс. саж., а приростъ—0,70 такс. саж. Въ разрядѣ „b“ доходность для возраста 120—90 лѣтъ опредѣлилась всего въ 2,55 р. вслѣдствіе изрѣженности насажденія—запасъ составлялъ только 27,36 т. с. вмѣсто нормальныхъ 43,28 т. с. Въ виду того, что доходность, вычисленная непосредственно по продажнымъ цѣнамъ, является отраженіемъ случайной полноты проданныхъ участковъ, за оцѣночныя нормы слѣдуетъ взять доходность, установленную по среднему приросту и продажнымъ цѣнамъ на древесину.

Кромѣ случаевъ продажи лѣса изъ казенныхъ дачъ въ нашемъ распоряженіи имѣются еще данныя мѣстнаго изслѣдованія, правда, очень немногочисленныя, о продажѣ лѣса изъ дачъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ. Вычислить доходность по даннымъ о лѣсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ возможно было только по второму способу—посредствомъ дѣленія продажной цѣны на возрастъ лѣса. Въ слѣдующей таблицѣ приводимъ всѣ случаи продажи лѣса на срубъ, записанные при мѣстномъ изслѣдованіи, доходность, вычисленную на основаніи этихъ случаевъ, и рядомъ, для сравненія, нормальную доходность, вычисленную по даннымъ о казенныхъ лѣсахъ.

Табл. № 89.

Данныя мѣстнаго изслѣдованія.												Нормал. доход., вычисл. по даннымъ о казенныхъ лѣсахъ, въ руб.
Разрядъ цѣнъ.	№ района.	№ Волости.	№ Описанія.	Породы.	Полнота.	Годъ продажи.	Возрастъ.	Общая площадь прод. участ. въ дес.	Прод. цѣна за весь уч. въ руб.	Прод. цѣна за 1 д. въ руб.	Доход., вычисл. по продажн. цѣнамъ, въ руб.	
a	XIV	V	28	Сосна . .	Сред.	1896	60 л.	6,7	—	400	6,67	5,64
—	—	V	28	Хвойный лѣсъ	—	1897	60 „	6,0	—	500	8,33	5,64
c	IX	XII	58	Сос., бер. и дубъ	—	—	25 „	—	—	50	2,00	1,73
d	III	VI	25	Сосна . .	—	1895	80-120 л.	164,4	—	350	3,50	4,28
—	X	I	36	Сосна . .	—	—	60 „	—	—	300	5,00	2,16
—	—	I	56	Сосна . .	Сред.	1884	60—80 л.	44,0	12800	290,91	4,16	3,98

Приведенная таблица, во-первыхъ, показываетъ, что изъ матеріаловъ разнородныхъ и обработанныхъ различными способами получились выводы, въ большинствѣ случаевъ, близкіе между собой; рѣзкое отклоненіе отъ нормальной доходности наблюдается только въ двухъ случаяхъ. Во-вторыхъ, данныя о лѣсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ даютъ результаты въ общемъ нѣсколько преувеличенные, сравнительно съ нормальной доходностью.

Нормы продажной стоимости сосноваго насажденія на заболоченныхъ почвахъ установлены посредствомъ вычисленія по нормамъ для сосны, произрастающей по суходолу, такъ какъ случаи продажъ сосны по болоту наблюдались въ ограниченномъ числѣ и, кромѣ того, неравномѣрно распредѣлялись по районамъ и возрастамъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ сопоставлена продажная цѣна сосновыхъ насажденій по суходолу и по болоту.

Табл. № 90.

Насажденія съ содержаніемъ сосны отъ 100% до 80%.

	Продажная цѣна 1 такс. саж. древесной массы въ абсолютныхъ числахъ (рубляхъ).				Продажная цѣна за 1 такс. сажень въ %%.			
Разряды цѣнъ.	c.		d.		c.		d.	
Возрасты.	Суходолъ.	Болото.	Суходолъ.	Болото.	Суходолъ.	Болото.	Суходолъ.	Болото.
150—125 л.	—	—	13,57	8,44	100	99,6	100	62,2
120— 90 „	9,68	9,64						
85— 70 „	9,43	7,70			100	80,7	—	—
65— 40 „	5,40	4,73	6,89	5,38	100	87,6	100	78,1
35— 15 „								

Въ среднемъ продажная стоимость сосновыхъ насажденій по болоту составляетъ 81,8% отъ стоимости сосны по суходолу. Этимъ отношеніемъ мы и воспользовались для вычисленія приводимыхъ въ слѣдующей таблицѣ нормъ цѣнности сосноваго насажденія по болоту.

Табл. № 91.

Продажная стоимость въ рубляхъ 1 такс. саж. сосны по болоту.				
Разряды. / Возрасты.	a.	b.	c.	d.
150—125 л. .	15,49	14,06	11,94	10,09
120— 90 „ .	15,32	12,99	11,03	7,95
85— 70 „ .	13,33	12,99	11,03	7,75
65— 40 „ .	11,54	11,54	6,81	4,42
35— 15 „ .	6,14	5,57	4,73	3,36

Для полученія этой таблицы продажныя цѣны сосны по суходолу понижены на 18,2%.

По продажнымъ цѣнамъ и среднему годичному приросту древесной массы, опредѣленному въ 0,20 такс. саж., вычислена доходность сосны по болоту.

Табл. № 92.

Валовой доходъ въ рубляхъ отъ главной рубки сосновыхъ насажденій по болоту.				
Разряды цѣнъ. / Возрасты.	a.	b.	c.	d.
150—125 л. .	3,09	2,81	2,39	2,02
120— 90 „ .	3,06	2,60	2,21	1,59
85— 70 „ .	2,67	2,60	2,21	1,55
65— 40 „ .	2,31	2,31	1,36	0,88
35— 15 „ .	1,23	1,11	0,95	0,67

Б е р е з а.

Въ виду разнороднаго состава березовыхъ насажденій въ предокской и заокской мѣстности разсмотримъ вліяніе общихъ факторовъ на продажныя цѣны березовыхъ насажденій отдѣльно для той и другой мѣстности.

Продажная стоимость 1 такс. саж. древесной массы березоваго насажденія предокской половины измѣняется, въ зависимости отъ $^0/_0$-наго содержанія господствующей породы, такимъ образомъ.

Табл. № 93.

Насажденія съ господствомъ березы по суходолу (предокская мѣстность).

$^0/_0$-ное содержаніе господствующей породы.	Число дѣлянокъ.	$^0/_0$ дѣлового лѣса.	Ср. прод. цѣн. 1 такс. саж. древ. массы въ руб.
$100^0/_0$—$80^0/_0$	2497	45,9	13,08
$80^0/_0$—$60^0/_0$	813	46,1	11,25
$60^0/_0$—$40^0/_0$	281	46,7	9,75
Итого	3591	46,1	12,34

Цѣнность березоваго насажденія и $^0/_0$-ное содержаніе господствующей породы находятся въ прямой связи между собой—продажная цѣна правильно понижается вмѣстѣ съ уменьшеніемъ $^0/_0$-наго содержанія березы.

Вліяніе возраста лѣса на продажную цѣну различныхъ видовъ березоваго насажденія представлено въ слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 94.

Насажденія съ господствомъ березы по суходолу (предокская мѣстность).

%-ное содерж. пор. (по массѣ).	Березы 100%—80%			Березы 80%—60%			Березы 60%—40%			Итого.		
Возрасты.	Число дѣлянокъ.	%-ное дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ рубл.	Число дѣл.	%-ное дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ рубл.	Число дѣл.	%-ное дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ рубл.	Число дѣлянокъ.	%-ное дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ рубл.
70 л.	—	—	—	—	—	—	1	29,7	6,47	1	29,7	6,47
65 „	7	34,74	10,55 } 9,05	22	33,4	9,73 } 8,82	15	38,9	7,81	44	35,6	9,01 } 8,57
60 „	101	45,7	8,92 }	134	45,3	8,73 }	105	42,1	7,96	340	44,2	8,50 }
55 „	273	31,9	10,21	83	40,1	10,46	32	50,1	11,69	388	34,8	10,35
50 „	1188	52,5	13,97	278	51,6	12,07	66	58,8	12,29	1532	52,6	13,54
45 „	654	45,4	14,26	183	48,9	12,96	27	52,4	11,62	864	46,5	13,86
40 „	204	43,0	13,71	61	50,3	12,50	19	47,5	11,24	284	45,1	13,25
35 „	57	37,0	11,96 } 12,49	45	25,7	9,96 } 10,03	13	36,8	10,21	115	32,2	10,92 } 11,25
30 „	11	35,5	16,90 }	3	11,9	11,75 }	—	—	—	14	30,8	15,61 }
25 „	—	—	—	1	34,3	9,35	1	39,9	8,53	2	37,8	8,85
20 „	2	39,1	14,95	1	38,8	21,57	1	34,2	18,16	4	37,7	17,88
15 „	—	—	—	2	32,5	21,43	1	35,2	17,75	3	33,5	20,17
70—15	2497	45,9	13,08	813	46,1	11,25	281	46,7	9,75	3591	46,1	12,34

Въ колебаніяхъ по возрастамъ продажныхъ цѣнъ всѣхъ видовъ березоваго насажденія проявляется одинъ общій порядокъ—начиная съ младшихъ возрастовъ цѣны поднимаются и достигаютъ въ возрастѣ 45 лѣтъ максимальной высоты; въ насажденіяхъ старше этого возраста цѣны постепенно падаютъ.

Паденіе цѣнъ въ насажденіяхъ старше 45 лѣтъ указываетъ на то, что береза порослеваго происхожденія достигаетъ полнаго развитія въ 45 лѣтъ, а за предѣлами этого возраста уже подвержена массовой порчѣ. Сердцевинная гниль—обычное свойство перестойныхъ экземпляровъ березы. Процентъ дѣлового лѣса измѣняется въ томъ же направленіи, какъ и продажныя цѣны. Характерно, однако, то, что возрасты съ максимальными цѣнами и максимальнымъ %-мъ дѣлового лѣса не совпадаютъ—максимальныя цѣны приходятся на возрастъ въ 45 лѣтъ,

а максимальный $^0/_0$ дѣлового лѣса—на возрастъ въ 50 лѣтъ. Вѣроятно, массовое появленіе не-дѣловыхъ деревьевъ обнаруживается при перечетѣ лишь въ возрастѣ въ 55 лѣтъ.

Далѣе приводятся продажныя цѣны березовыхъ насажденій съ содержаніемъ главной породы отъ $80^0/_0$ до $60^0/_0$, при чемъ насажденія этого вида разбиты на подгруппы по процентному содержанію подчиненныхъ породъ.

Табл. № 95.

Господство березы съ содерж. глав. породы отъ $80^0/_0$ до $60^0/_0$ (предокская мѣстн.).

Группы по $^0/_0$-му содерж. подч. пор.	Ос. Д. С. } 0—20			Ос. $20^0/_0$—$40^0/_0$ Д. С. } 0—20			Д. $20^0/_0$—$40^0/_0$ Ос. С. } 0—$20^0/_0$			С. $20^0/_0$—$40^0/_0$ Ос. Д. } 0—$20^0/_0$			Итого насажден. съ содержаніемъ бер. отъ $80^0/_0$ до $60^0/_0$.			
Возрастъ.	Число дѣл.	$^0/_0$ дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ руб.	Число дѣл.	$^0/_0$ дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ руб.	Число дѣл.	$^0/_0$ дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ руб.	Число дѣл.	$^0/_0$ дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ руб.	Число дѣл.	$^0/_0$ дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ руб.	
70 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
65 „	12	33,7	9,59	5	35,7	9,45	5	30,4	8,72	—	—	—	22	33,4	9,37	8,82
60 „	65	45,4	9,13 } 9,21	59	47,3	8,81 } 8,86	10	35,3	6,56 } 7,11	—	—	—	134	45,3	8,73	
55 „	24	40,9	10,75	58	39,8	10,32	1	58,3	14,68	—	—	—	83	40,1	10,46	
50 „	75	58,0	13,02	176	48,8	11,76	25	52,9	11,09	2	32,9	13,47	278	51,6	12,07	
45 „	49	45,9	11,32	107	50,4	13,71	26	46,3	13,89	1	45,9	11,13	183	48,9	12,96	
40 „	16	58,4	12,70	45	45,8	12,41	—	—	—	—	—	—	61	50,3	12,50	
35 „	13	42,3	11,92	32	20,7	9,36 } 9,49	—	—	—	—	—	—	45	25,7	9,96 } 10,03	
30 „	—	—	—	3	11,9	11,75	—	—	—	—	—	—	3	11,9	11,75	
25 „	—	—	—	1	34,3	9,35	—	—	—	—	—	—	1	34,3	9,35	
20 „	—	—	—	1	38,8	21,57	—	—	—	—	—	—	1	38,8	21,57	
15 „	—	—	—	2	32,5	21,43	—	—	—	—	—	—	2	32,5	21,43	
65—15	254	48,7	11,17	489	44,9	11,35	67	45,3	10,75	3	39,6	12,60	813	46,1	11,25	

Замѣтное повышеніе цѣнности березоваго насажденія происходитъ отъ примѣси сосны. Этотъ выводъ можно-бы не принимать въ разсчетъ, такъ какъ для насажденій съ примѣсью сосны имѣется только три показанія, если бы онъ не подтверждался данными о цѣнахъ на сосну—изъ предыдущихъ таблицъ можно было видѣть, что сосна является бо-

лѣе цѣннымъ матеріаломъ, чѣмъ береза. Примѣсь дуба неблагопріятно отражается на цѣнности березоваго насажденія, можно думать, потому, что дубъ среди березовыхъ насажденій развивается плохо и ко времени рубки господствующаго насажденія даетъ мелкіе и плохого качества сортименты.

Вліяніе на продажную цѣну подчиненныхъ породъ замѣтнѣе въ насажденіяхъ съ содержаніемъ березы отъ 60% до 40%, гдѣ господство березы выражается слабѣе, а примѣсь подчиненныхъ породъ—сильнѣе. Это вліяніе видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой представлены продажныя цѣны березовыхъ насажденій съ содержаніемъ главной породы отъ 60% до 40%.

Табл. № 96.

Господство березы по суходолу съ содержаніемъ главной породы отъ 60% до 40% (предокская м.).

Группы по %-ному содержанію подчиненныхъ породъ.	Число дѣлянокъ.	% дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 такс. саж. древес. мас. въ рубляхъ.
I. Ос. 40%—49%	153	51,0	10,92
II. Дуб. 40%—49%	11	34,0	9,16
III. Сос. 40 %—49%	3	66,1	12,57
IV. Ос. Д. 0—40	—	—	—
С. 0—20	114	42,3	8,47
	281	46,7	9,75

И здѣсь наблюдается все та же зависимость продажныхъ цѣнъ отъ примѣси подчиненныхъ породъ, какая была отмѣчена для насажденій съ содержаніемъ березы отъ 60% до 80%. Примѣсь сосны повышаетъ цѣнность березоваго насажденія, а примѣсь дуба—понижаетъ; насажденія съ примѣсью осины по высотѣ продажныхъ цѣнъ занимаютъ среднее положеніе.

Березовыя насажденія заокской половины губерніи отличаются разнообразіемъ своего состава. Это условіе и общій недостатокъ фактическаго матеріала не позволили изслѣдовать продажныя цѣны даннаго насажденія по отдѣльнымъ его видамъ, въ зависимости отъ %-наго содержанія главной и подчиненныхъ породъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся среднія продажныя цѣны всѣхъ вообще березовыхъ насажденій заокской мѣстности.

Табл. № 97.

Господство березы (заокская м.)						
Возрасты.	Суходолъ.			Болото		
	Число дѣл.	% дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 такс. саж. древ. м. въ рубляхъ.	Число дѣл.	% дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 такс. саж. древ. м. въ рубляхъ.
150—125 лѣтъ.	—	—	—	—	—	—
120— 90 „	16	27,7	5,55	—	—	—
85— 70 „	54	21,1	4,91	—	—	—
65— 40 „	134	15,6	5,46	50	20,5	4,17
35— 15 „	—	—	—	18	1,8	8,90(?)
150— 15 лѣтъ.	204	18,5	5,31	68	18,7	4,87

Процентъ дѣлового лѣса въ насажденіяхъ по суходолу возрастаетъ отъ младшихъ возрастовъ къ старшимъ, что зависитъ отъ примѣси хвойныхъ породъ. Наибольшей высоты продажныя цѣны достигаютъ въ двухъ возрастахъ—въ 65—40 лѣтъ и въ 120—90 лѣтъ. На высоту цѣнъ въ младшихъ возрастахъ вліяетъ, нужно думать, снѣлое состояніе лиственныхъ породъ, а въ старшемъ—снѣлость хвойныхъ породъ.

Продажная цѣнность насажденій по болоту ниже, чѣмъ по суходолу, какъ въ среднемъ, такъ и по отдѣльнымъ возрастамъ, если не принимать въ разсчетъ цѣнъ для возраста въ 35—15 лѣтъ, какъ явно неправильныхъ.

Для изученія территоріальныхъ колебаній продажныхъ цѣнъ на березу возьмемъ по предокской мѣстности данныя, относящіяся къ преобладающему типу березовыхъ насажденій—съ содержаніемъ господствующей породы отъ 100% до 80%, а по заокской—свѣдѣнія, относящіяся ко всѣмъ вообще насажденіямъ съ господствомъ березы. Расположимъ районы въ восходящемъ порядкѣ по % лѣсистости и выпишемъ порайонныя цѣны.

Табл. № 98.

№№ районовъ.	XXI	XXIII	XVIII	XIX	XV	I	XI	VII	III
% лѣсистости.	4,2	6,6	17,3	24,7	33,7	43,8	48,5	49,5	54,9
Возрасты.	Продажныя цѣны за 1 такс. саж. древ. массы.								
85—70 л.	—	—	—	—	—	—	—	4,91	2,91
65 „	—	—	—	10,55	—	—	—	4,81	3,92

№№ районовъ.	XXI	XXIII	XVIII	XIX	XV	I	XI	VII	III
% лѣсистости.	4,2	6,6	17,3	24.7	33,7	43,8	48,5	49,5	54,9
Возрасты.	Продажныя цѣны за 1 такс. саж. древ. массы.								
60 л.	—	—	—	8,92	—	—	—	6,28	5,64
55 „	—	—	14,73	10,36	5,51	—	—	5,22	—
50 „	18,70	—	15,38	10,46	4,48	15,14	10,48	4,86	6,20
45 „	20,89	13,41	14,29	9,36	—	14,38	—	5,17	—
40 „	—	—	14,17	—	14,69	—	6,89	5,96(?)	—
35 „	—	—	12,46	6,14	—	—	—	—	—
30 „	—	12,99	17,49(?)	—	—	8,42	7,57	—	—
25 „	—	—	—	—	13,48	—	—	—	—
20 „	—	—	14,95(?)	—	—	—	—	—	—
Среднее	19,05	13,02	14,78	9,66	5,25	14,47	7,71	5,07	3,51

Между высотою продажныхъ цѣнъ и % лѣсистости обнаруживается обратная зависимость. Эта общая зависимость нарушается райономъ I, который по высотѣ цѣнъ примыкаетъ къ группѣ районовъ съ лѣсистостью отъ 5% до 20%. Такое отклоненіе цѣнъ въ районѣ I будетъ понятно, если припомнить, что I районъ лежитъ кругомъ города Егорьевска съ развитою фабрично-заводскою промышленностью. Цѣны XV района не могутъ считаться нормальными—ихъ средняя величина и колебанія по отдѣльнымъ возрастамъ зависятъ отъ чисто случайныхъ причинъ: для возрастовъ въ 55 лѣтъ и 50 лѣтъ % дѣлового лѣса колеблется отъ 0,1% до 0,4%, а въ возрастѣ 40 и 30 лѣтъ составляетъ 100%. Цѣны, отмѣченныя въ таблицѣ знакомъ вопроса, также не могутъ быть введены въ оцѣночные разсчеты вслѣдствіе того, что на ихъ высоту повліяли или малочисленность показаній, или исключительныя качества лѣса. Въ III районѣ цѣны для стариаго возраста и средняя для всѣхъ возрастовъ сильно понижены одной дѣлянкой съ площадью въ 18 десятинъ. По исключеніи этой дѣлянки III районъ приближается по высотѣ цѣнъ къ VII району.

Высота цѣнъ показываетъ, что районы объединяются въ группы, однородныя по условіямъ сбыта, такимъ образомъ:

a) XXI.
b) I, XVIII и XXIII.
c) XIX и XI.
d) VII и III.

По внесеніи въ предыдующую таблицу указанныхъ выше поправокъ вычислены среднія поразрядныя цѣны, которыя и приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 99.

Разряды. / Возрасты.	a.	b.	c.		d.	
85—70 л. . .	—	—	—		4,35	4,35
65 „ . .	—	—	10,55	9,00	4,34	
60 „ . .	—	—	8,92		6,24	5,44
55 „ . .	—	14,73	10,36		5,22	
50 „ . .	18,70	15,37	10,46		5,01	5,02
45 „ . .	20,89	14,29	9,33		5,17	
40 „ . .	—	14,17	6,89	7,19	—	
35 „ . .	—	12,46	7,30		—	
30 „ . .	—	12, 0	—		—	

Въ колебаніяхъ цѣнъ по разрядамъ и возрастамъ наблюдается совершенно правильная градація. Въ пяти случаяхъ цѣны смежныхъ возрастовъ слиты по-парно, такъ какъ только при этомъ періодическія колебанія цѣнъ получаютъ строгую закономѣрность. Максимальныя цѣны во всѣхъ разрядахъ приходятся на среднie возрасты, 45—60 лѣтъ, при чемъ возрастъ максимальныхъ цѣнъ правильно повышается—въ разрядѣ „a“ онъ составляетъ 45 лѣтъ, въ разрядѣ „b“ и „c“—50 лѣтъ, а въ разрядѣ „d“—55—60 лѣтъ. Явленіе это зависитъ главнымъ образомъ отъ степени нужды въ лѣсѣ—въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ понижаются требованія, предъявляемыя къ подѣлочному и строевому лѣсу, и наболѣе интенсивный спросъ направляется на мелкіе и среднie сорта лѣса, при упо-

требленіи котораго уменьшается строительная стоимость рабочаго пространства, хотя бы покупная стоимость кубической единицы среднихъ по размѣру сортиментовъ и была нѣсколько выше, чѣмъ крупныхъ.

Въ приведенной выше таблицѣ для нѣкоторыхъ младшихъ возрастовъ нѣтъ показаній о цѣнахъ. Эти дефекты восполнены при помощи вычисленія, основаннаго на соотношеніи цѣнъ по разрядамъ. Если принять цѣны разряда „b“ за 100, то цѣны остальныхъ разрядовъ будутъ имѣть такое числовое выраженіе.

Табл. № 100.

Поразрядныя продажныя цѣны въ %%.

Разряды. / Возрасты.	a.	b.	c.	d.
55 л. . . .	—	100	70,3	36,9
50 „ . . .	121,7	100	68,1	32,7
45 „ . . .	146,2	100	65,3	35,1
40 „ . . .	—	100	50,7	—
35 „ . . .	—	100	57,7	—
30 „ . . .	—	100	—	—

Въ этой таблицѣ старшіе возрасты опущены, какъ неимѣющіе практическаго значенія.

Для вычисленія цѣнъ въ разрядѣ „a“ взято среднее соотношеніе въ 134%, въ разрядѣ „c“—среднее только изъ данныхъ, относящихся къ двумъ младшимъ возрастамъ, именно 54,2%, такъ какъ. чѣмъ лѣснѣе мѣстность, тѣмъ быстрѣе падаютъ цѣны на мелкій лѣсъ. По этимъ же соображеніямъ цѣны въ разрядѣ „d“ установлены по соотношенію цѣнъ въ разрядахъ, близкихъ по лѣсистости—„c“ и „d“. Соотношеніе это представляется въ такомъ видѣ.

Табл. № 101.

Поразрядныя продажныя цѣны въ %%.		
Разряды. / Возрасты.	c.	d.
65 л.	100	48,3
60 „	100	60,4
55 „	100	52,5
50 „	100	48,0
45 „	100	53,8
Среднее .	100	62,6

Цѣны въ разрядѣ „d“ для возрастовъ 40,35 и 30 л. вычислены по среднему соотношенію и по цѣнамъ разряда „c“.

Ниже приводится полная таблица продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. березоваго насажденія, нормальный приростъ въ такс. саж. и валовая доходность отъ главной рубки.

Табл. № 102.

Береза по суходолу.

Разряды.	Продажная цѣна въ руб. за 1 т. с. древесной масс. a.	b.	c.	d.	Средн. годичн. прирост. древ. м. на 1 дес. въ такс. саж.	Валовая доходность въ рубл. 1 дес. отъ главной рубки. a.	b.	c.	d.
№№ рр.	XXI.	I, XVIII, XVIII.	XIX, XI.	VII, III.		XXI.	I, XVIII, XVIII.	XIX, XI.	VII, III.
Возрасты.									
85—70 л. . . .	—	—	—	4,35	0,41	—	—	—	1,78
65 „	—	—	9,00	4,35	0,41	—	—	3,69	1,78

Береза по суходолу.

Разряды.	Продажная цѣна въ руб. за 1 т. с. древесной мас.				Средн. годичн. прирост. древ. м. на 1 дес. въ такс. саж.	Валовая доходность въ рубл. 1 дес. отъ главной рубки.			
	a.	b.	c.	d.		a.	b.	c.	d.
№№ р.р.	XXI.	I, XVIII XXIII.	XIX, XI.	VII, III.		XXI.	I, XVIII XXIII.	XIX, XI.	VII, III.
60 „ . . .	—	—	9,00	5,44	0,41	—	—	4,05	2,45
55 „ . . .	—	14,73	10,36	5,44	0,45	—	6,63	4,66	2,45
50 „ . . .	18,70	15,37	10,46	5,02	0,45	8,42	6,92	4,71	2,21
45 „ . . .	20,89	14,29	9,33	5,02	0,51	10,65	7,29	4,76	2,21
40 „ . . .	18,99	14,17	7,19	3,78	0,51	9,68	7,23	3,67	1,93
35 „ . . .	16,70	12,46	7,19	3,78	0,51	8,52	6,35	3,67	1,93
30 „ . . .	16,21	12,10	6,56	3,45	0,38	6,16	4,60	2,49	1,31

Вслѣдствіе ограниченнаго числа случаевъ продажи березовыхъ насажденій по болоту нельзя было установить поразрядныхъ продажныхъ цѣнъ означенныхъ насажденій по прямымъ, непосредственнымъ даннымъ. Изъ сопоставленія имѣющихся продажныхъ цѣнъ березоваго насажденія по болоту съ цѣнами однородныхъ березовыхъ насажденій по суходолу выяснилось, что береза по болоту цѣнится въ среднемъ на 23,6% дешевле березы по суходолу. На этомъ основаніи доходность березы по болоту исчислена съ пониженіемъ продажныхъ цѣнъ во всѣхъ разрядахъ на 23,6%. Результаты вычисленій помѣщены въ слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 103.

Возрасты.	Продажн. цѣны березы по суходолу, пониженныя на 23,6%.				Сред. год. приростъ др. м. березы по болоту въ такс. саж.	Валовой доходъ въ рубляхъ 1 дес. березы по болоту.			
	a	b	c	d		a	b	c	d
85—70 лѣтъ.	—	—	—	3,32	0,37	—	—	—	1,23
65 „	—	—	6,88	3,32	0,37	—	—	2,55	1,23

Возрасты.	Продажн. цѣны березы по суходолу, пониженныя на 23,6%.				Сред. год. прирость др. м. березы по болоту въ такс.саж.	Валовой доходъ въ рубляхъ 1 дес. березы по болоту.			
	a	b	c	d		a	b	c	d
60 „	—	—	6,88	4,16	0,37	—	—	2,55	1,54
55 „	—	11,25	7,92	4,16	0,37	—	4,16	2,93	1,54
50 „	14,29	11,74	7,99	3,84	0,37	5,29	4,34	2,96	1,42
45 „	15,96	10,92	7,12	3,84	0,37	5,91	4,04	2,63	1,42
40 „	14,51	10,83	5,49	2,89	0,37	5,37	4,01	2,03	1,07
35 „	12,76	9,52	5,49	2,89	0,37	4,72	3,52	2,03	1,07
30 „	12,38	9,24	5,01	2,64	0,37	4,58	3,42	1,85	0,98

Сопоставимъ доходность 1 дес. березоваго насажденія, вычисленную различными способами—по приросту и непосредственно по продажнымъ цѣнамъ за 1 дес. березоваго лѣса.

Табл. № 104.

Насажденія съ господствомъ березы.

Возрасты.	Нормальный: Зап. др. на 1 д. въ так. саж.	Нормальный: Год. пр. др. на 1 д. въ так. саж.	Норм. доходн. 1 д. въ руб., вычисленная по сред. приросту и продаж. цѣнамъ за 1 так. саж. древесной массы: a	b	c	d	Доходн. 1 д. въ руб., полученная посредствомъ дѣленія прод. цѣны 1 д. лѣса на возрасть лѣса: a: Д. 1 д. въ р.	a: Прир. др. на 1 д. въ т. с.	a: Зап. др. на 1 д. въ т. с.	b: Д. 1 д. въ р.	b: Прир. др. на 1 д. въ т. с.	b: Зап. др. на 1 д. въ т. с.	c: Д. 1 д. въ р.	c: Прир. др. на 1 д. въ т. с.	c: Зап. др. на 1 д. въ т. с.	d: Д. 1 д. въ р.	d: Прир. др. на 1 д. въ т. с.	d: Зап. др. на 1 д. въ т. с.
85-70 л.	—	0,41	—	—	—	1,78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65 „	26,54	0,41	—	—	3,69	1,78	—	—	—	—	—	—	*4,31*	0,41	26,54	*1,73*	0,40	25,87
60 „		0,45	—	—	4,05	2,45	—	—	—	—	—	—	*3,53*	0,40	23,79	*3,19*	0,51	30,68
55 „	23,47	0,45	—	6,63	4,66	2,45	—	—		*6,44*	0,44	24,06	*4,51*	0,44	23,96	*3,75*	0,72	39,47
50 „		0,45	8,42	6,92	4,71	2,21	*10,72*	0,57	—	*7,43*	0,48	24,16	*4,31*	0,41	20,77	*3,27*	0,65	32,64
45 „		0,51	10,65	7,29	4,76	2,21	*13,00*	0,62	—	*7,09*	0,50	22,32	*4,31*	0,46	20,78	*4,57*	0,88	39,75
40 „	22,12	0,51	9,68	7,23	3,67	1,93	—	—	—	*7,51*	0,53	21,18	*2,90*	0,42	16,83	—	—	—
35 „		0,51	8,52	6,35	3,67	1,93	—	—	28,67	*7,83*	0,63	21,97	*3,73*	0,51	17,85	—	—	—
30 „	10,33	0,38	6,16	4,60	2,49	1,31	—	—	28,01	*2,06*	0,17	5,09	—	—	—	—	—	—

Тотъ и другой способъ вычисленія дали результаты, сходные между собой. Преувеличенные или преуменьшенные, сравнительно съ нормальной доходностью, результаты получились, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ индивидуальнаго запаса и прироста тѣхъ участковъ, продажныя цѣны которыхъ служили матеріаломъ для вычисленія доходности.

Въ нашемъ распоряженіи имѣется небольшое количество собранныхъ во время общаго мѣстнаго изслѣдованія земель данныхъ о продажѣ березовыхъ насажденій изъ лѣсовъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ. Вычислить доходность по даннымъ этого рода возможно было только однимъ способомъ—черезъ дѣленіе продажной цѣны за 1 десятину лѣса на возрастъ лѣса, такъ какъ не имѣлось никакихъ, даже приблизительныхъ, указаній на древесный запасъ проданныхъ участковъ. Ниже приводится доходность, установленная на основаніи случаевъ продажи березовыхъ насажденій крестьянскими обществами и частными владѣльцами, и рядомъ, для сравненія, нормальная доходность, вычисленная по приросту и продажнымъ цѣнамъ на древесину въ лѣсахъ казны.

Табл. № 105.

Лѣса надѣльные и частновладѣльческіе. Валовая доходность 1 дес. отъ главной рубки въ рубляхъ, вычисленная посредствомъ дѣленія продажной цѣны за 1 дес. березоваго лѣса на возрастъ лѣса.													Лѣса казны. Вал. дох. 1 д. въ р. отъ гл. руб., вычисл. по приросту.			
Разряды.	a			b			c			d						
Возрасты.	Числ. пок.	Колеб.	Средн.	Числ. пок	Колеб.	Средн.	Числ. пок.	Колеб.	Средн.	Числ. пок.	Колеб.	Средн.	a	b	c	d
50 л.	—	—	—	3	5,62—9,50	7,32	—	—	—	—	—	—	8,42	6,92	4,71	2,21
45 „	—	—	—	9	5,88—8,89	5,78	—	—	—	—	—	—	10,65	7,29	4,76	2,21
40 „	1	—	7,28	2	6,63—7,44	7,23	—	—	—	—	—	—	9,68	7,23	3,67	1,93
35 „	—	—	—	4	2,63—25,71	8,67	1	—	4,94	—	—	—	8,52	6,35	3,67	1,93
30 „	—	—	—	7	1,44—13,94	6,11	2	6,43—6,43	6,43	1	—	3,33	6,16	4,60	2,49	1,31
25 „	—	—	—	—	—	—	4	0,20—3,85	0,68	1	—	2,27	—	—	—	—
20—10 „	—	—	—	4	1,30—11,75	3,74	3	1,0—5,63	1,43	—	—	—	—	—	—	—
до 10 „	—	—	—	3	1,88—13,49	2,15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Доходность надѣльныхъ и частновладѣльческихъ березовыхъ лѣсовъ въ общемъ измѣняется въ томъ же направленіи, какъ и доходность казенныхъ. По сравненію съ нормальною доходностью, вычисленной по даннымъ о казенныхъ лѣсахъ, записи о продажѣ лѣсовъ надѣльныхъ и

частновладѣльческихъ въ большинствѣ случаевъ даютъ результаты преувеличенные. Это явленіе скорѣе всего можетъ зависѣть или отъ неточнаго опредѣленія возраста проданныхъ частными лицами и крестьянскими обществами лѣсныхъ участковъ, или, что особенно важно, отъ слишкомъ продолжительныхъ сроковъ, въ теченіе которыхъ лѣсопромышленники ведутъ свои операціи. Извѣстны отдѣльные случаи, когда сроки операціи растягивались на 10 лѣтъ. Къ сожалѣнію, данныя мѣстнаго изслѣдованія слабо освѣщаютъ эту сторону разсматриваемаго явленія.

О с и н а.

Продажная стоимость различныхъ видовъ осиноваго насажденія представлена въ слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 106.

Господство осины по суходолу (предокская мѣстность).

%-ное содержаніе господствующей породы.	Число дѣлянокъ.	% дѣлового лѣса.	Продаж. цѣна за 1 т. с. древ. массы въ рубл.
100%—80%	58	44,7	15,34
80%—60%	124	49,6	12,07
60%—40%	159	42,0	8,97
Прочіе виды . .	48	30,0	6,78
Итого . .	389	42,3	10,08

Чистыя осиновыя насажденія цѣнятся дороже, чѣмъ мѣшаныя. Какія примѣси вліяютъ на пониженіе цѣнности разсматриваемаго насажденія—видно изъ нижеприводимыхъ таблицъ.

Табл. № 107.

а) Господство осины по суходолу съ содержаніемъ главной породы отъ 80% до 60%.

%-ное содержаніе подчиненныхъ породъ.	Бер. и др. мягк. листв. пород. 0—40%.	Дуб. 20%—40% мягк. пор. 0%—20%.	Итого насажд. съ содержан. осины отъ 80% до 60%.
1) Число дѣл.	73	51	124
2) % дѣлового лѣса . .	50,0	48,3	49,6
3) Прод. цѣна 1 т. с. древ. м. въ рубл. . . .	11,23	15,31	12,07

b)

Господство осины по суходолу съ содержаніемъ главной породы отъ 60% до 40%.			
%-ное содержаніе подчиненныхъ породъ.	Бер. 20%—40%. Хв.пор.0%-20%.	Бер. 40%—49%. Хвойн. и тверд. листв. пород. 0%—20%.	Дубъ и друг. тверд. пород. 40%—49%.
1) Число дѣлянокъ . .	59	95	5
2) % дѣлового лѣса . .	35,2	46,7	40,0
3) Прод. цѣн. 1 т. с. древ. массы	6,72	10,35	18,87

Примѣсь дуба отражается благопріятно, а примѣсь березы неблагопріятно на общей стоимости осиноваго лѣса. Между тѣмъ, въ предыдущемъ было установлено отрицательное вліяніе примѣси дуба на цѣнность березоваго насажденія. Различное вліяніе примѣси дуба на продажную стоимость березоваго и осиноваго насажденія можетъ зависѣть отъ условій роста—дубъ лучше развивается и получаетъ высокія техническія свойства на тѣхъ же почвахъ, на которыхъ нанчаще встрѣчается осиновый лѣсъ. Въ соединеніи съ березой дубъ встрѣчается довольно часто, но ростетъ, нужно думать, плохо, давая мелкіе по размѣру и невысокіе по качеству сортименты.

Продажныя цѣны осины по возрастамъ измѣняются такимъ образомъ.

Табл. № 108.

Господство осины по суходолу.											
Предокская.				Заокская.				Итого по губерніи.			
Возрасты.	Число дѣлянокъ.	% дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ рубл.	Возрасты.	Число дѣлянокъ.	% дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ рубл.	Возрасты.	Число дѣлянокъ.	% дѣлового лѣса.	Прод. цѣна 1 т. с. др. м. въ рубл.
				лѣтъ.				лѣтъ.			
100 л.	6	39,4	17,98	120—90	17	51,7	5,72	120—90	24	51,2	6,76
90—55 „	153	33,6	7,31	85—70	46	33,9	5,69	85—60	197	35,8	6,60
50—35 „	227	51,7	12,94	65—40	45	32,7	4,80	35—40	233	38,4	9,52
30 „	3	45,2	21,06	35—15	1	3,1	15,88	35—15	44	56,0	20,05
Среднее	389	42,3	10,08	Средн.	109	36,8	5,38	Средн.	498	39,2	8,11

Наибольшую цѣнность осина имѣетъ въ младшихъ возрастахъ,

около 30—50 лѣтъ; въ насажденіяхъ старше этого возраста начинается быстрое пониженіе цѣны вслѣдствіе появленія сердцевинной гнили.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся продажныя цѣны осины по группамъ районовъ, связанныхъ общностью условій сбыта.

Табл. № 109.

№№ р.р.	XX, XXI XXV.	XVIII.	XI, XV XIX.	III, IV.
Разряды. / Возрасты.	a	b	c	d
120—90 л.	18,70 (?)	—	14,35 (?)	5,02
85—70 „	22,67 (?)	—	8,91	5,69
65 „	—	—	8,78 } 7,41	6,43
60 „	11,23 (?)	—	6,57	5,31
55 „	—	13,72	5,48	3,97
50 „	14,98	12,33 } 12,47	10,94 } 9,64	4,69 } 4,64
45 „	—	14,04	7,82	—
40 „	—	10,57	6,99	4,72
35 „	—	17,75 } 10,81	5,72	—
30 „	—	—	12,90 (?)	15,88 (?)

Для районовъ предокской половины взяты данныя, относящіяся къ типичному осиновому насажденію, съ содержаніемъ главной породы отъ 100% до 60%. По заокскимъ районамъ пришлось ввести въ вычисленія, вслѣдствіе ограниченности матеріала, всѣ случаи продажи осиновыхъ насажденій. Цѣны, отмѣченныя знакомъ (?), въ дальнѣйшія вычисленія нормальной доходности не вошли, какъ основанныя на маломъ числѣ показаній или обусловленныя исключительнымъ качествомъ лѣса. Такъ, высокія цѣны для старшихъ возрастовъ въ разрядѣ „а“ не приняты въ разсчетъ на томъ основаніи, что онѣ относятся къ насажденіямъ съ значительнымъ содержаніемъ подѣлочнаго дуба.

Въ предлагаемой ниже таблицѣ приводятся поразрядныя продажныя цѣны на осину, средній годичный приростъ и валовая доходность 1 дес. въ рубляхъ отъ главной рубки.

Цѣна въ разрядѣ „d“ для 35-лѣтняго возраста вычислена по соотношенію между цѣнами 40-лѣтней осины въ разрядахъ „c“ и „d“. Дефекты въ показаніяхъ, касающихся разряда „a“, восполнены по соотношенію цѣнъ для 50-лѣтняго возраста въ разрядахъ „a“ и „b“.

Табл. № 110.

Насажденія съ господствомъ осины.										
	Прод. цѣна въ рубл. за 1 такс. саж. древесной массы.				Средн. годичн. прир. древес. на 1 десят. въ такс. саж.	Валовая доходн. 1 десят. отъ гл. рубки въ рубл., вычисленная по приросту и цѣнамъ на древесину.			
Разряды.	a	b	c	d		a	b	c	d
№№ р.р. / Возрасты.	XX, XXI, XXV,	XVIII	XI, XV, XIX	III, VII		XX, XXI, XXV,	XVIII	XI, XV, XIX	III, VII
120—90 л.	—	—	—	5,02		—	—	—	3,06
85—70 „	—	—	7,41	5,69		—	—	4,52	3,47
65 „	—	—	7,41	6,43		—	—	4,52	3,92
60 „	—	—	7,41	5,31		—	—	4,52	3,24
55 „	14,98	12,47	9,64	4,64	0,61	9,14	7,61	5,88	2,83
50 „	14,98	12,47	9,64	4,64		9,14	7,61	5,88	2,83
45 „	16,86	14,04	7,82	4,64		10,28	8,56	4,77	2,83
40 „	12,98	10,81	6,99	4,64		7,92	6,59	4,26	2,83
35 „	12,98	10,81	5,72	3,80		7,92	6,59	3,49	2,32

Въ колебаніяхъ по разрядамъ продажныхъ цѣнъ и валовой доходности отъ главной рубки наблюдается строгая закономѣрность—цѣны и доходность правильно падаютъ отъ высшихъ разрядовъ къ низшимъ.

Въ измѣненіяхъ цѣнъ и доходности по возрастамъ также обнаруживается вполнѣ опредѣленный и правильный порядокъ—максимальныя цѣны и максимальная доходность вездѣ приходятся на средніе возрасты, при чемъ возрасты съ максимальными цѣнами и максимальной доходностью правильно повышаются отъ высшихъ по доходности разрядовъ къ низшимъ. Причины этого послѣдняго явленія уже были указаны при анализѣ цѣнъ на березовую древесину.

Сравнимъ доходность, вычисленную различными способами—по приросту и непосредственно по продажнымъ цѣнамъ за 1 дес. лѣса.

Насаждения съ господствомъ осины.

Возрасты.	Нормальный: Запасъ на 1 дес. въ такс. саж.	Нормальный: Годичн. прир. на 1 дес. въ такс. саж.	Норм. доходность 1 д. въ рубляхъ, вычисленная по приросту и пр. цѣнамъ за 1 такс. с. древесной массы.				Доходность 1 дес., полученная посредствомъ дѣленія продажной цѣны за 1 десятину лѣса на возрастъ лѣса.											
							Дох. 1 д. въ р.	Пр. др. на 1 д. въ такс. саж.	Зап. древ. на 1 д. въ т. с.	Дох. 1 д. въ р.	Пр. др. на 1 д. въ такс. саж.	Зап. древ. на 1 д. въ т. с.	Дох. 1 д. въ р.	Пр. др. на 1 д. въ такс. саж.	Зап. древ. на 1 д. въ т. с.	Дох. 1 д. въ р.	Пр. др. на 1 д. въ такс. саж.	Зап. древ. на 1 д. въ т. с.
			a	b	c	d	a			b			c			d		
120—90 л.	—		—	—	—	3,06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85—70 „	—		—	—	4,52	3,47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65 „	39,65		—	—	4,52	3,92	—	—	—	—	—	—	*3,97*	0,45	29,37	*4,06*	0,63	41,02
60 „	36,60		—	—	4,52	3,24	—	—	—	—	—	—	*4,33*	0,66	39,55	*4,54*	0,85	51,23
55 „	33,55	0,61	9,14	7,61	5,88	2,83	—	—	—	*5,49*	0,40	22,01	*3,56*	0,65	35,76	*4,10*	1,03	56,87
50 „	30,50		9,14	7,61	5,88	2,83	*12,88*	0.81	40,31	*7,76*	0,63	31,44	*5,84*	0,53	26,71	*4,58*	0,98	48,75
45 „	27,45		10,28	8,56	4,77	2,83	—	—	—	*9,85*	0,70	31,58	*4,82*	0,62	27,71	—	—	—
40 „	24,40		7,92	6,59	4,26	2,83	—	—	—	*11,37*	1,08	43,04	*2,79*	0,40	15,94	—	—	—
35 „	21,35		7,92	6,59	3.49	2,32	—	—	—	*12,13*	0.68	23,92	*2,31*	0,40	14,15	—	—	—
30 „	18,30		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*10.24*	0.79	23,80	—	—	—

Тотъ и другой способъ вычисленія доходности дали результаты въ большинствѣ случаевъ близкіе между собой. Несходимость этихъ результатовъ зависитъ главнымъ образомъ отъ различія въ запасѣ и приростѣ насажденій.

Въ предлагаемой ниже таблицѣ приводится доходность надѣльныхъ и частновладѣльческихъ осиновыхъ насажденій, вычисленная непосредственно по продажнымъ цѣнамъ за 1 десятину лѣса. Въ этой же таблицѣ для сравненія помѣщена нормальная доходность казенныхъ осиновыхъ лѣсовъ.

Табл. № 112.

Лѣса надѣльные и частновладѣльческіе.													Лѣса казны.			
Валовая доходность 1 дес. отъ главной рубки въ рубл., вычисленная посредствомъ дѣленія продажной цѣны за 1 дес. осиноваго лѣса на возрастъ лѣса.													Валовая доходн. 1 д. отъ главной рубки въ рубл., выч. по прир.			
Разряды.	a			b			c			d						
Возрасты	Ч. п.	Кол.	Ср.	Ч. п.	Кол.	Ср.	Ч. п.	Кол.	Ср.	Ч. п.	Кол.	Ср.	a	b	c	d
70 л. .	1	—	9,29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,52	3,47
65 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2,36	—	—	4,52	3,92
60 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,52	3,24
55 „ .	1	—	12,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,14	7,61	5,88	2,83
50 „ .	1	—	11,14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9,14	7,61	5,88	2,83
45 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,28	8,56	4,77	2,83
40 „ .	2	9,25 11,00	10,97	2	5,05 14,17	7,26	—	—	—	—	—	—	7,92	6,59	4,26	2,83
35 „ .	1	—	7,14	—	—	—	1	—	25,71 (?)	1	—	2,43	7,92	6,59	3,49	2,32
30 „ .	2	6,25—6,87	6,78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25 „ ..	—	—	—	2	6,34—13,00	9,38 (?)	—	—	—	—	—	—	..			
20 -10„	2	2,40—16,01	3,93 (?)	2	2,00—15,00	11,66 (?)	3	3,92—9,33	5,74	—	—					
до 10 „	1	—	41,18	2	29,41—44,44	36,46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Въ доходности казенныхъ лѣсовъ и частновладѣльческихъ нельзя найти особенно рѣзкаго различія, если не считать нѣсколькихъ цифръ, выходящихъ за предѣлы вѣроятности и отмѣченныхъ въ таблицѣ знакомъ (?).

Ель.

Прямыхъ данныхъ о цѣнности еловой древесины настолько мало, что по нимъ невозможно установить поразрядной доходности насажденій съ господствомъ ели. Кромѣ того, имѣющійся фактическій матеріалъ о цѣнности ели не можетъ считаться во всемъ его объемѣ достаточно достовѣрнымъ.

Вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ продажныя цѣны на ель установлены посредствомъ вычисленія, въ основу котораго положены предлагаемыя ниже данныя.

Табл. № 113.

Продажныя цѣны за 1 такс. саж. древ. массы въ абсолютныхъ числахъ (рубляхъ).							Продажныя цѣны за 1 такс. саж. древ. м. въ $^0/_0$.					
№№ р.р.	Насажд. съ господствомъ ели.			Насажд. съ господствомъ сосны.			Насажд. съ господствомъ ели.			Насажд. съ господствомъ сосны.		
Возрасты.	III, IV	XV	XVIII	III, IV, VII, X	XV, XI	XVIII	III, IV	XV	XVIII	III, IV VII, X	XV, XI	XVIII
150—125л.	6,00	—	—	12,33	—	—	48,7	—	—	100	—	—
120— 90 „	6,44	15,82	11,52	9,72	15,88	18,73	66,3	99,6	61,5	100	100	100
85— 70 „	5,60	11,84	8,52	9,47	15,88	16,29	59,1	74,6	52,3	100	100	100
65— 40 „	4,72	10,94	—	5,40	14,11	—	87,4	77,5	—	100	100	—

Абсолютная продажная цѣна ели правильно повышается отъ младшихъ возрастовъ къ старшимъ и въ возрастѣ 120—90 лѣтъ достигаетъ максимальной высоты. Въ насажденіяхъ старше этого возраста цѣна ели падаетъ. По сравненію съ сосной ель цѣнится дешевле, при этомъ, чѣмъ выше возрастъ, тѣмъ относительная цѣнность ели все болѣе и болѣе падаетъ: если принять цѣны сосны за $100^0/_0$, то цѣнность ели въ возрастѣ 65—40 лѣтъ составитъ въ среднемъ $82{,}4^0/_0$, въ 120—70 лѣтъ—$68{,}9^0/_0$ и въ 150—125 лѣтъ—$48{,}7^0/_0$. Это явленіе объясняется тѣмъ, что насажденія ели, содержащія значительную примѣсь лиственныхъ породъ, даютъ, главнымъ образомъ, дровяной матеріалъ, цѣнность котораго въ его общей массѣ слабо возрастаетъ отъ повышенія оборота рубки.

На основаніи приведенныхъ данныхъ для ели приняты продажныя цѣны на сосну, пониженныя въ возрастѣ 150—125 лѣтъ на $50^0/_0$, въ 120—70 лѣтъ—на $30^0/_0$ и въ 65—40 лѣтъ на—$20^0/_0$.

Далѣе приводится таблица, въ которой помѣщены вычисленныя указаннымъ способомъ продажныя цѣны еловыхъ насажденій, приростъ ихъ и валовая доходность 1 десят. отъ главной рубки.

Табл. № 114.

Насажденія съ господствомъ ели по суходолу.									
Возрасты \ Разряды.	Прод. цѣна 1 такс. саж. древ. массы въ рубл.				Средн. год. пр. древ. на 1 д. въ такс. саж.	Вал. доходн. 1 дес. отъ главн. рубки въ рубл.			
	a	b	c	d		a	b	c	d
150—125 л.	9,47	8,60	7,30	6,17	0,50	4,74	4,30	3,65	3,09
120— 90 „	13,11	11,12	9,44	6,80	0,50	6,57	5,56	4,72	3,40
85— 70 „	11,40	11,12	9,44	6,63	0,48	5,47	5,34	4,53	3,18
65— 40 „	11,29	10,94	6,66	4,32	0,48	5,42	5,25	3,20	2,07

Въ группѣ районовъ „b“ для возраста 65—40 лѣтъ вычисленіе дало цѣну въ 11 р. 29 коп., болѣе высокую, чѣмъ цѣны ближайшаго старшаго возраста. Поэтому вмѣсто вычисленной цѣны въ 11 р. 29 к. взята цѣна въ 10 руб. 94 коп., установленная прямыми показаніями о продажной цѣнѣ еловыхъ насажденій. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ вычисленіе дало цѣны, правильно измѣняющіяся по возрастамъ и разрядамъ. Доходность еловыхъ насажденій при оборотахъ рубки менѣе 40 лѣтъ не вычислена, такъ какъ для этихъ оборотовъ рубки неизвѣстны ни приростъ, ни продажныя цѣны.

Сравнимъ валовую доходность сосновыхъ и еловыхъ насажденій.

Табл. № 115.

Валовая доходность отъ главной рубки въ рублях.								
Разряды.	a		b		c		d	
Возрасты.	Сосна	Ель.	Сосна	Ель.	Сосна	Ель.	Сосна	Ель.
150—125 л.	7,39	4,74	6,70	4,30	5,69	3,65	4,81	3,09
120— 90 „	8,24	6,57	6,99	5,56	5,93	4,72	4,28	3,40
85— 70 „	6,84	5,47	6,67	5,34	5,66	4,53	3,98	3,18
65— 40 „	5,64	5,42	5,64	5,25	3,33	3,20	2,16	2,07

Доходность ели и сосны тѣмъ ближе между собой, чѣмъ ниже оборотъ рубки. На этомъ основаніи оцѣнка еловыхъ насажденій при оборотахъ рубки менѣе 40 лѣтъ можетъ производиться по доходности насажденій съ господствомъ сосны.

Продажа еловыхъ насажденій по болоту наблюдалась только въ одномъ IV районѣ.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся цѣны ели по болоту и по суходолу.

Табл. № 116.

Продажныя цѣны въ рубляхъ за 1 такс. сажень древесной массы насажденій съ господствомъ ели.			
Возрасты.		По болоту.	По суходолу.
Абсолютн. числа.	150—125 л.	6,34	6,00
	120— 90 „	5,28	7,26
	85— 70 „	2,87	3,35
% %	120— 90 л.	72,7	100
	85— 70 „	85,7	100
	Среднее „	79,2	100

Ель по болоту цѣнится дешевле ели по суходолу, если не считать цѣнъ, относящихся къ возрасту въ 150—125 л., какъ представленныхъ небольшимъ числомъ показаній. Въ среднемъ цѣна ели по болоту составляетъ 79,2% отъ цѣны ели по суходолу. На основаніи этого доходность ели по болоту исчислена по продажнымъ цѣнамъ ели по суходолу, пониженнымъ на 20%. Въ слѣдующей таблицѣ даются вычисленныя продажныя цѣны ели по болоту, средній годичный приростъ и валовая доходность отъ главной рубки.

Табл. № 117.

Насажденія съ господствомъ ели по болоту.

Возрасты. / Разряды.	Продажная цѣна въ рубляхъ за 1 такс. саж. древ. массы. a	b	c	d	Средн. годичн. пр. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	Валовая доходность 1 д. отъ главной рубки въ р. a	b	c	d
150—125 л. . .	7,58	6,88	5,84	4,94	0,39	2,96	2,68	2,28	1,93
120— 90 „ . .	10,49	8,90	7,55	5,44	0,39	4,09	3,47	2,94	2,12
85— 70 „ . .	9,12	8,90	7,55	5,30	0,39	3,56	3,47	2,94	2,07
65— 40 „ . .	9,03	8,75	5,33	3,46	0,39	3,52	3,41	2,08	1,35

Ниже идетъ таблица, въ которой сопоставлена доходность ели, вычисленная различными способами по приросту и по продажнымъ цѣнамъ за 1 десятину еловаго лѣса.

Табл. № 118.

Насажденія съ господствомъ ели по суходолу.

Возрасты.	Нормал. Прир. древ. на 1 д. въ такс. саж.	Нормал. Зап. древ. на 1 д. въ такс. саж.	Доходность, вычисленная по приросту и продажныя цѣны за 1 т. с. древесной массы. a	b	c	d	Доходность, вычисленная посредствомъ дѣленія продажной цѣны за 1 д. лѣса на возр. лѣса. a: Доход. 1 дес. въ рубл.	a: Прир. древ. на 1 д. въ т. с.	a: Зап. древ. на 1 д. въ т. т.	b: Доход. 1 дес. въ рубл.	b: Прир. древ. на 1 д. въ т. с.	b: Зап. древ. на 1 д. въ т. т.	c: Дох. 1 д. въ р.	c: Пр. др. на 1 д. въ т. с.	c: Зап. др. на 1 д. въ т. с.	d: Доходн. 1 дес. въ рубл.	d: Прир. древ. на 1 д. въ т. с.	d: Зап. древ. на 1 д. въ т. с.
150—125 л.	0,50	75,00—62,50	4,74	4,30	3,65	3,09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*2,01*	0,34	42,11
120— 90 „	0,50	60,00—45,00	6,57	5,56	4,72	3,40	*4,48*	0,43	42,09	*6, 0*	0,39	38,02	—	—	—	*3,36*	0,52	50,63
85— 70 „	0,48	40,80—33,60	5,47	5,34	4,53	3,18	*6,18*	0,75	55,91	*5,02*	0,42	31,79	—	—	—	*3,00*	0,54	40,14
65— 40 „	0,48	31,20—19,20	5,42	5,25	3,20	2,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*2,83*	0,60	34,19

По обоимъ способамъ вычисленія получились результаты, въ большинствѣ случаевъ весьма близкіе между собой. Доходность, вычисленная

по продажнымъ цѣнамъ, уклоняется отъ нормальной доходности, главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ индивидуальнаго запаса и прироста проданныхъ участковъ.

Дубъ.

Продажная стоимость дубовыхъ насажденій находится въ тѣсной связи съ $^0/_0$-нымъ содержаніемъ господствующей породы.

Табл. № 119.

Насажденія съ господствомъ дуба.			
$^0/_0$-ное содержаніе господствующей породы.	Число дѣлянокъ.	$^0/_0$ дѣлового лѣса.	Продажн. цѣна 1 такс. саж. древ. массы въ рубляхъ.
100$^0/_0$—80$^0/_0$.	72	29,9	20,04
80$^0/_0$—60$^0/_0$.	44	37,2	11,56
60$^0/_0$—40$^0/_0$.	55	39,3	10,32
Прочіе виды.	18	45,8	14,95
100$^0/_0$—40$^0/_0$.	189	36,5	13,83

Чѣмъ больше $^0/_0$-ное содержаніе дуба, тѣмъ выше продажная цѣнность насажденія.

Дубъ встрѣчается значительными площадями главнымъ образомъ въ южной предокской части губерніи и въ долинѣ рѣки Оки. Здѣсь же, въ районахъ XVIII, XX и XXIII, наблюдались и случаи продажи дуба.

Въ слѣдующей таблицѣ приводятся приростъ дуба, его продажныя цѣны и валовая доходность отъ главной рубки.

Табл. № 120.

Возрасты.	Насажденія съ господствомъ дуба.		
	Средн. годичн. прир. древ. м. въ т. с.	Продажн. цѣна 1 т. с. древ. м. въ рубляхъ.	Валовая доходность 1 д. въ рубляхъ.
100 лѣтъ.	0,44	28,43	12,51
95 „		28,43	12,51
90 „		28,43	12,51
85 „		26,21	11,53
80 „		26,21	11,53
75 „		26,21	11,53
70 „		26,21	11,53

Возрасты.	Насажденія съ господствомъ лѣса.		
	Средн. годичн. прир. древ. м. въ т. с.	Продажн. цѣна 1 т. с. древ. м. въ рубляхъ.	Валовая доходность 1 д. въ рубляхъ.
65 „	0,52	14,14	7,51
60 „		14,44	7,51
55 „		9,78	5,09
50 „		9,78	5,09
45 „	0,50	9,78	4,89

Продажная цѣна и доходность дубовыхъ насажденій правильно повышается отъ младшихъ возрастовъ къ старшимъ.

Приведенныя выше нормы доходности дубовыхъ насажденій установлены по продажнымъ цѣнамъ трехъ районовъ—XVIII, XX и XXIII, находящихся въ предокской, наиболѣе безлѣсной мѣстности. Поэтому нормы эти примѣнимы только въ районахъ предокской половины губерніи. Самостоятельная оцѣнка дубовыхъ насажденій въ районахъ заокской половины невозможна, такъ какъ дубъ тамъ почти не встрѣчается. Поэтому, если окажутся дубовыя насажденія въ заокскихъ районахъ, то необходимо доходность ихъ приравнять къ доходности какихъ нибудь другихъ породъ, лучше къ доходности сосны, какъ породы наиболѣе цѣнной и наиболѣе подходящей по продолжительности оборотовъ рубки къ дубу.

Ниже приводятся данныя о доходности дубовыхъ лѣсовъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ.

Табл. № 121.

Лѣса надѣльные и частновладѣльческіе.

Валовая доходность 1 дес. дуба въ рубляхъ, вычисленная посредствомъ дѣленія продажной цѣны за 1 десятину дубоваго лѣса на возрасть лѣса.

Разряды.	a			b			c		
Возрасты.	Чис. пок.	Колебан.	Средн.	Чис. пок.	Колебан.	Средн.	Чис. пок.	Колебан.	Средн.
80 лѣтъ.	1	—	7,25	—	—	—	—	—	—
75 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
70 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65 „	1	—	6,54	—	—	—	—	—	—

Лѣса надѣльные и частновладѣльческіе.

Валовая доходность 1 дес. дуба въ рубляхъ, вычисленная посредствомъ дѣленія продажной цѣны за 1 десятину дубоваго лѣса на возрастъ лѣса.

Разряды.	a			b			c		
Возрасты.	Чис. пок.	Колебан.	Средн.	Чис. пок.	Колебан.	Средн.	Чис. пок.	Колебан.	Средн.
60 л.	—	—	—	2	7,50—12,00	10,00	—	—	—
55 „	—	—	—	1	—	4,91	—	—	—
50 „	1	—	7,50	—	—	—	—	—	—
45 „	—	—	—	1	—	4,44	—	—	—
40 „	1	—	6,44	—	—	—	—	—	—
35 „	—	—	—	2	3,29—10,00	8,32	1	—	4,55
30 „	2	11,67—13,33	12,82	1	—	8,0	1	—	7,50
25 „	—	—	—	1	—	15,27	—	—	—
20—10 „	—	—	—	1	—	11,43	—	—	—
до 10 „	—	—	—	1	—	3,57	2	12,50—19,23	14,54

На основаніи приведенной таблицы весьма трудно сдѣлать какое нибудь заключеніе о доходности дуба. Можно только сказать, что доходность дуба вообще не высока, сравнительно съ другими породами, вслѣдствіе плохихъ техническихъ свойствъ его древесины.

Ольха.

Случаи продажи ольховыхъ насажденій наблюдались въ послѣднее 9-лѣтіе только въ трехъ районахъ—XVIII, XV и XXI. Для XVIII района имѣется 54 показанія, для XV—2 показ. и для XXI—1 показ. Вслѣдствіе этого оказалось совершенно невозможнымъ установить территоріальныя колебанія цѣнъ на ольху по прямымъ показаніямъ, и по необходимости пришлось прибѣгнуть къ вычисленіямъ.

Наиболѣе полныя данныя о цѣнахъ на ольху имѣются въ XVIII районѣ. Сопоставимъ въ этомъ районѣ цѣны ольхи и березы, породъ близкихъ по своему хозяйственному назначенію, и выразимъ цѣну на ольху въ $^0/_0{}^0/_0$, принявъ цѣну на березу за $100^0/_0$. Получимъ такую таблицу.

Табл. № 122.

XVIII районъ.				
Возрасты.	Прод. цѣна за 1 такс. саж. древесной массы въ рубл.			
	Въ абсолютныхъ числахъ (рубляхъ).		Въ $^0/_0{}^0/_0$.	
	Береза.	Ольха.	Береза.	Ольха.
55 л. . . .	14,73	9,86	100	66,9
50 „ . . .	15,37	—	100	—
45 „ . . .	14,29	12,10	100	84,7
40 „ . . .	14,17	8,02	100	56,6
35 „ . . .	12,46	7,31	100	58,7
30 „ . . .	12,10	—	100	—

Цѣны на ольху измѣняются по возрастамъ такъ же, какъ цѣны другихъ мягкихъ лиственныхъ породъ—сначала возрастаютъ, а потомъ падаютъ. Наибольшей высоты продажная стоимость таксаціонной сажени ольховаго насажденія достигаетъ въ 45 лѣтъ. По сравненію съ березой ольха цѣнится вообще дешевле, при чемъ относительная цѣнность молодыхъ и перестойныхъ ольховыхъ насажденій ниже, чѣмъ средневозрастныхъ.

Поразрядныя цѣны на ольху вычислены по цѣнамъ на березу. Для вычисленія взято среднее округленное соотношеніе цѣнъ на ольху и березу: цѣнность ольхи въ возрастѣ 55—50 лѣтъ принята за 65% отъ цѣны на березу, въ возрастѣ 45 лѣтъ—за 85% и въ возрастѣ 40—35 лѣтъ—за 60%. Ниже приводится таблица вычисленныхъ продажныхъ цѣнъ на ольху, средній годичный приростъ и валовая доходность 1 дес. отъ главной рубки ольховаго насажденія.

Табл. № 123.

Насажденія съ господствомъ ольхи.									
Разряды.	a	b	c	d	Средн. годичн. пр. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	a	b	c	d
Возрасты.	Прод. стоимость въ рубл. 1 такс. саж. ольховаго насажденія.					Валовая доходность 1 д. ольхов. насажденія отъ главной рубки въ рубл.			
55 л.	—	9,57	6,73	3,54	0,56	—	5,36	3,77	(1,83)
50 „	12,16	9,99	6,80	3,26	0,56	6,81	5,59	3,81	1,83

Насажденія съ господствомъ ольхи.									
Разряды.	a	b	c	d	Средн. годичн. пр. древ. на 1 дес. въ такс. саж.	a	b	c	d
Возрасты.	Прод. стоимость въ рубл. 1 такс. саж. ольховаго насажденія.					Валовая доходность 1 д. ольхов. насажденія отъ главной рубки въ рубл.			
45 „	17,76	12,15	7,93	4,27	0,56	9,95	6,80	4,44	2,39
40 „	11,39	8,50	4,31	2,27	0,59	6,72	5,02	2,54	1,34
35 „	10,02	7,48	4,31	2,27	0,57	5,71	4,26	2,46	1,30
30 „	9,73	7,26	3,94	2,07	0,57	5,55	4,14	2,25	1,18

Въ разрядѣ „d“ для возраста въ 55 лѣтъ вычисленіе дало цѣну въ 3 р. 54 к. за 1 т. с., тогда какъ цѣна для возраста въ 50 лѣтъ опредѣлилась въ 3 р. 26 к. Поэтому цѣну для возраста въ 55 лѣтъ слѣдуетъ принять также въ 3 р. 26 к. Внесеніемъ этой поправки достигнется полная правильность въ колебаніяхъ продажныхъ цѣнъ и доходности ольховаго насажденія по возрастамъ и разрядамъ.

VIII. Группировка районовъ по оцѣночнымъ разрядамъ.

Теперь остается выяснить составъ группъ районовъ, различныхъ по высотѣ валовой доходности отъ главной рубки. Основаніемъ для этого должно служить распредѣленіе районовъ по высотѣ продажныхъ цѣнъ на древесину, такъ какъ территоріальныя колебанія валовой доходности обусловливаются различною высотою цѣнъ. Въ слѣдующей таблицѣ приводится группировка районовъ по высотѣ цѣнъ, установленныхъ на основаніи дѣйствительныхъ случаевъ продажи лѣсныхъ насажденій.

Табл. № 124.

№№ р.р.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII	XIV	XV	XVI	XVII	XVIII	XIV	XV	XXI	XXII	XXIII	XXIV	XXV
% лѣсистости.	43,8	63,0	54,9	63,6	67,9	57,4	49,5	15,5	51,7	66,6	48,5	9,5	6,1	27,9	33,7	2,4	5,5	17,3	24,7	4,1	4,2	23,5	6,6	4,3	3,2
Породы.	№№ группъ районовъ по высотѣ продажныхъ цѣнъ на древ.																								
Сосна	—	c	d	d	—	—	d	—	c	d	b	—	—	a	b	—	—	a	—	—	—	—	—	—	—
Береза	b	—	d	d	—	—	d	—	—	—	c	—	—	—	—	—	—	b	c	—	a	—	b	—	—
Осина	—	—	d	—	—	—	d	—	—	—	c	—	—	—	c	—	—	b	c	a	a	—	—	—	a

Большая часть районовъ распредѣлилась на группы по высотѣ цѣнъ на основаніи прямыхъ, непосредственныхъ данныхъ; для другой меньшей части районовъ прямыхъ показаній не оказалось. Вслѣдствіе этого послѣдніе районы пріурочены къ тѣмъ или другимъ установившимся разрядамъ—степени лѣсистости районовъ и ихъ географическому положенію. Напр., VI районъ отнесенъ къ группѣ „d“ такъ какъ онъ находится внутри районовъ, образовавшихъ разрядъ „d“ и однороденъ съ ними по степени облѣсенія. Районъ II по высотѣ цѣнъ на лиственныя породы включенъ въ группу „c“ потому, что по удаленности отъ пунктовъ сбыта онъ занимаетъ среднее положеніе между районами I и III, изъ которыхъ I районъ по дѣйствительнымъ продажнымъ цѣнамъ входитъ въ группу „b“, а III районъ—въ группу „d“. На основаніи такихъ данныхъ районы, для которыхъ не было прямыхъ показаній о цѣнахъ, распредѣлены по разрядамъ продажныхъ цѣнъ.

Общее распредѣленіе всѣхъ районовъ на группы по высотѣ цѣнъ представлено въ слѣдующей ниже таблицѣ.

Табл. № 125.

№№ оцѣночныхъ группъ районовъ по высотѣ доходности.	Процентъ лѣсистости. Колебанія.	Процентъ лѣсистости. Среднее.	№№ районовъ.	Хвойныя породы. №№ группъ р.р. по таблицамъ въ текстѣ.	Хвойныя породы. Площадь. Въ абс. числахъ (дес.).	Хвойныя породы. Площадь. Въ %	Мягкія листв. породы. №№ группъ р.р. по таблицамъ въ текстѣ.	Мягкія листв. породы. Площадь. Въ абс. числахъ (дес.).	Мягкія листв. породы. Площадь. Въ %	Дубъ и др. твердыя листв. породы. №№ группъ р.р. по таблицамъ въ текстѣ.	Дубъ и др. твердыя листв. породы. Площадь. Въ абс. числахъ (дес.).	Дубъ и др. твердыя листв. породы. Площадь. Въ %
I	4,3—2,4	3,7	XVI, XX, XXI, XXIV, XXV.	—	1130,19	0,5	a	17361,2	6,6			
II	43,8—5,5	13,9	I, VIII, XII, XIII, XVII, XVIII, XXII, XXIII.	a	26705,42	11,6	b	77417,02	29,6	a	30500,87	84,4
III	48,5—24,7	32,2	XI, XIV, XV, XIX.	b	19218,38	8,3	c	110790,71	42,4	—	4027,35	11,1
IV	67,9—51,7	58,1	II, V, IX.	c	55409,91	24,0				—	1360,1	3,8
V	66,6—49,5	55,9	III, IV, VI, VII, X.	d	128153,61	55,6	d	55757,87	21,4	—	240,5	0,7
			По губерніи		230617,51	100		261326,8	100		36128,82	100

По высотѣ продажныхъ цѣнъ и валовой доходности отъ главной рубки получились для хвойныхъ породъ пять группъ, для лиственныхъ—четыре.

Совсѣмъ не оказалось данныхъ для оцѣнки сосны въ районахъ I группы и для оцѣнки дуба въ III, IV и V группахъ районовъ по малой распространенности этихъ породъ въ указанныхъ районахъ. Но для практическихъ цѣлей необходимо установить нормы доходности всѣхъ видовъ лѣсныхъ насажденій. Вслѣдствіе невозможности сдѣлать самостоятельную оцѣнку сосновыхъ насажденій въ I группѣ и дуба въ III, IV и V группахъ районовъ приходится приравнять доходность этихъ насажденій къ доходности другихъ породъ. Конечно, такой пріемъ оцѣнки заключаетъ въ себѣ много произвольнаго и не можетъ считаться достаточно точнымъ, но онъ, во-первыхъ, неизбѣженъ и, во-вторыхъ, будетъ примѣняться къ незначительной абсолютно и относительно лѣсной площади: сосны въ I группѣ районовъ всего 1130,19 д. или 0,5% общей площади сосновыхъ насажденій по губерніи, а дуба въ III, IV и V группахъ—5627,95 дес. или 15,6% всей площади дубовыхъ лѣсовъ. По нашему мнѣнію правильнѣе было бы оцѣнить сосну въ I группѣ районовъ по доходности дуба, а дубъ въ III, IV и V груп-

№№ оцѣночн. группъ районовъ	I.								II.									
Составъ оцѣночн. группъ районовъ	Р.р. XVI, XX, XXI, XXIV, XXV.								I, VIII, XII, XIII, XVII, XVIII, XXII, XXIII.								XI, XV	
Названіе породъ.	Сосна	Ель	Дубъ	Берез.	Осина	Сосна	Ель	Берез.	Ольха	Сосна	Ель	Дубъ	Берез.	Осина	Сосна	Ель	Берез.	Ольха	Сосна	Ель
Классы лѣсной удобной почвы.	Суходольныя лѣсныя почвы.					Болотныя лѣсныя почвы.				Суходольныя лѣсныя почвы.					Болотныя лѣсныя почвы.				Суходол ныя по	
Обороты рубокъ	Валовая доходность 1 дес. удобной лѣсной почв																			
Возрасты.																				
150—125 л.		—	—	—	—	—	—	—	—	7,39	4,70	—	—	—	3,09	2,96	—	—	6,70	4,30
120— 90 „		12,51	—	—	—	—	—	—	—	8,24	6,57	12,51	—	—	3,06	4,09	—	—	6,99	5,56
85 „		11,53	—	—	—	—	—	—	—	6,84	5,47	11,53	—	—	2,67	3,56	—	—	6,67	5,34
80 „		11,53	—	—	—	—	—	—	—	6,84	5,47	11,53	—	—	2,67	3,56	—	—	6,67	5,34
75 „		11,53	—	—	—	—	—	—	—	6,84	5,47	11,53	—	—	2,67	3,56	—	—	6,67	5,34
70 „		11,53	—	—	—	—	—	—	—	6,84	5,47	11,53	—	—	2,67	3,56	—	—	6,67	5,34
65 „		7,51	—	—	—	—	—	—	—	5,64	5,42	7,51	—	—	2,31	3,52	—	—	5,64	5,25
60 „		7,51	—	—	—	—	—	—	—	5,64	5,42	7,51	—	—	2,31	3,52	—	—	5,64	5,25
55 „		5,09	—	9,14	—	—	—	—	—	5,64	5,42	5,09	6,63	7,61	2,31	3,52	4,16	5,36	5,64	5,25
50 „		5,09	8,42	9,14			5,29	6,81		5,64	5,42	5,09	6,92	7,61	2,31	3,52	4,34	5,59	5,64	5,25
45 „		4,89	10,65	10,28	—		5,91	9,95		5,64	5,42	4,89	7,29	8,56	2,31	3,52	4,04	6,80	5,64	5,25
40 „		—	9,68	7,92	—	—	5,37	6,72		5,64	5,42	—	7,23	6,59	2,31	3,52	4,01	5,02	5,64	5,25
35 „			8,52	7,92	—	—	4,72	5,71		2,25	—	—	6,35	6,59	1,23	—	3,52	4,26	2,04	
30 „		—	6,16	—	—	—	4,58	5,55		2,25	—	—	4,60	—	1,23	—	3,42	4,14	2,04	—

Оцѣнивать по дубу | Оцѣнивать по дубу

пахъ по доходности сосны, такъ какъ обѣ эти породы хотя и различны въ ботаническомъ отношеніи, но близки въ хозяйственномъ—по высокой цѣнности древесины и продолжительности оборотовъ рубки.

Районы, для которыхъ имѣлись прямыя показанія о продажныхъ цѣнахъ, относились къ той именно группѣ, къ которой они ближе всего подходили по высотѣ дѣйствительныхъ цѣнъ. Отступленіе въ этомъ направленіи допущено было только по отношенію къ одному XIV районy, который включенъ по высотѣ цѣнъ на сосну въ группу „b“, хотя по высотѣ дѣйствительныхъ цѣнъ его слѣдовало бы помѣстить въ группу „a“. Такое отступленіе отъ общаго правила допущено было потому, что цѣны на сосну въ районѣ XIV представлены незначительнымъ числомъ показаній и, во-вторыхъ, потому, что при этомъ географическія колебанія доходности получаютъ большую правильность и полнѣе согласуются съ главнѣйшими факторами высоты продажныхъ цѣнъ—съ процентомъ лѣсистости и разстояніями отъ пунктовъ сбыта.

Далѣе приводится сводная таблица (№ 126) валовой доходности отъ главной рубки.

Табл. № 126.

III.						IV.						V					
XV, XIX.						II, V, IX.						III, IV, VI, VII, X.					
Болотныя лѣсныя почвы.						Суходольныя лѣсныя почвы.						Болотныя лѣсныя почвы.					
Берез.	Осина	Сосна	Ель	Берез.	Ольха	Сосна	Ель	Дубъ	Берез.	Осина	Сосна	Ель	Берез.	Ольха	Сосна	Ель	Дубъ	Берез.	Осина	Сосна	Ель	Берез.	Ольха
въ рублях.																							
—	—	2,81	2,68	—		5,69	3,65		—	—	2,39	2,28	—	—	4,81	3,09		—	—	2,02	1,93	—	—
—	—	2,60	3,47	—	—	5,93	4,72		—	—	2,21	2,94	—	—	4,28	3,40		—	3,06	1,59	2,12	—	—
—	4,52	2,60	3,47		—	5,66	4,53		—	4,52	2,21	2,94	—	—	3,98	3,18		1,78	3,47	1,55	2,07	1,23	—
	4,52	2,60	3,47			5,66	4,53		—	4,52	2,21	2,94	—	—	3,98	3,18		1,78	3,47	1,55	2,07	1,23	—
	4,52	2,60	3,47	—	—	5,66	4,53		—	4,52	2,21	2,94	—	—	3,98	3,18		1,78	3,47	1,55	2,07	1,23	—
	4,52	2,60	3,47	—	—	5,66	4,53		—	4,52	2,21	2,94	—	—	3,98	3,18		1,78	3,47	1,55	2,07	1,23	—
3,69	4,52	2,31	3,41	2,55	—	3,33	3,20		3,69	4,52	1,36	2,08	2,55	—	2,16	2,07		1,78	3,92	0,88	1,35	1,23	—
4,05	4,52	2,31	3,41	2,55	-	3,33	3,20		4,05	4,52	1,36	2,08	2,55	—	2,16	2,07		2,45	3,24	0,88	1,35	1,54	—
4,66	5,88	2,31	3,41	2,93	3,77	3,33	3,20		4,66	5,88	1,36	2,08	2,93	3,77	2,16	2,07		2,45	2,83	0,88	1,35	1,54	1,98
4,71	5,88	2,31	3,41	2,96	3,81	3,33	3,20		4,71	5,88	1,36	2,08	2,96	3,81	2,16	2,07		2,21	2,83	0,88	1,35	1.42	1,83
4,76	4,77	2,31	3,41	2,63	4,44	3,33	3,20		4,76	4,77	1,36	2,08	2,63	4,44	2,16	2,07		2,21	2,83	0,88	1,35	1,42	2,39
3,67	4,26	2,31	3,41	2,03	2,54	3,33	3,20		3,67	4,26	1,36	2,08	2,03	2,54	2,16	2,07		1,93	2,83	0,88	1,35	1,07	1,34
3,67	3,49	1,11	—	2,03	2,46	1,73	—		3,67	3,49	0,95	—	2,03	2,46	1,23	—		1,93	2,32	0,67	—	1,07	1,30
2,49	—	1,11	—	1,85	2,25	1.73	-		2,49	—	0,95	- -	1,85	2,25	1,23	—		1,31	2,32	0,67	- -	0,98	1,18

Оцѣнивать по сосн.Ъ.

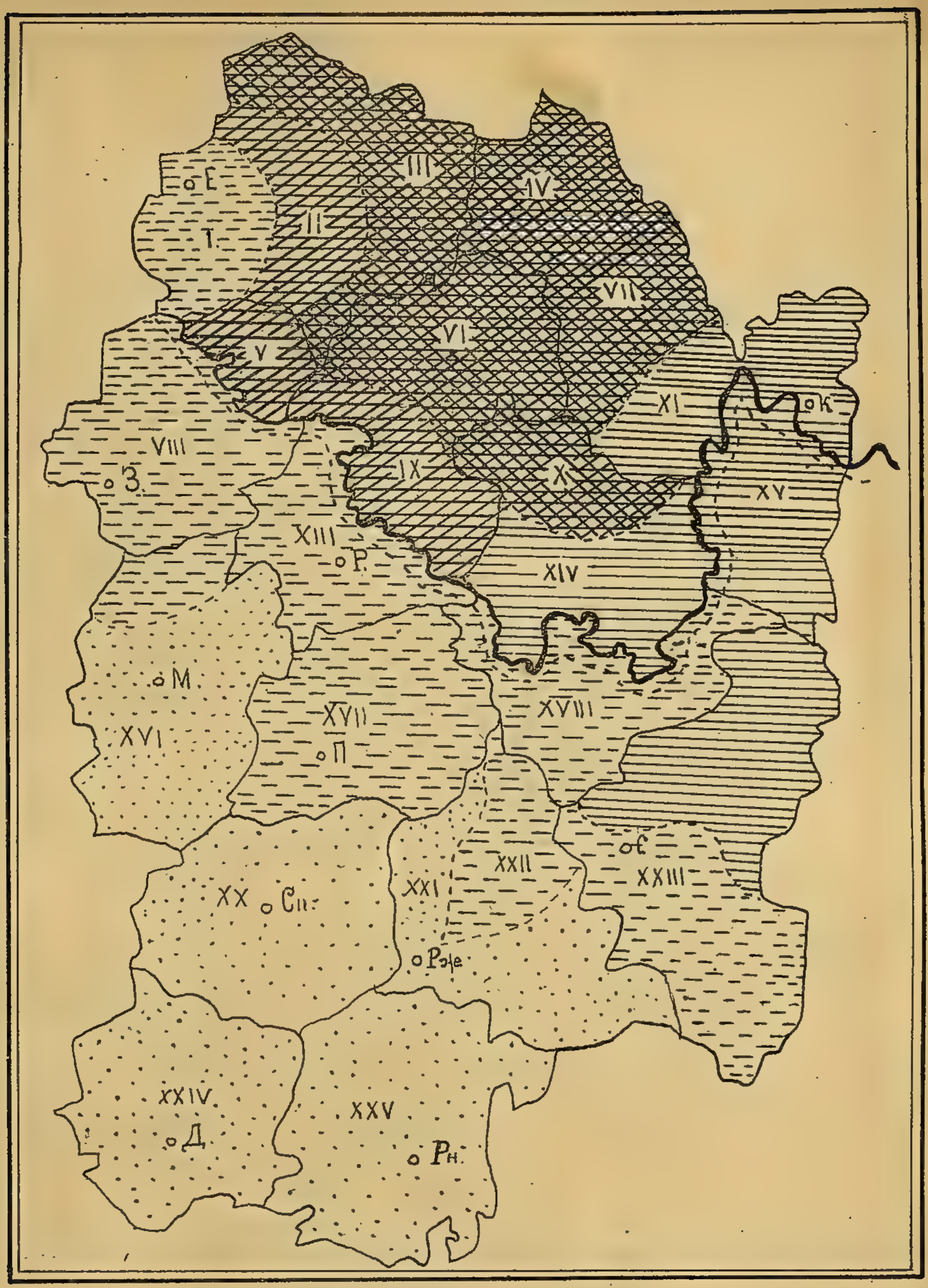
Оцѣнивать по сосн.Ъ.

Доходность сосны при оборотѣ рубки въ 45 лѣтъ и въ 50 лѣтъ оказывается нѣсколько ниже въ I гр. районовъ, чѣмъ во II гр. Для устраненія этого противорѣчія доходность дуба, по которой опредѣляется и доходность сосны, нужно повысить въ I гр. районовъ при оборотѣ рубки въ 45 л. и въ 50 лѣтъ съ 5 р. 09 к. и съ 4 р. 89 коп. до высоты доходности сосны во II гр. районовъ, именно до 5 р. 64 коп. Въ послѣдующемъ изложеніи, при вычисленіи чистой доходности, валовая доходность дуба въ I и II группахъ районовъ будетъ принята съ указанной сейчасъ поправкой.

Изъ послѣднихъ двухъ таблицъ видно, что высота продажныхъ цѣнъ на лѣсъ и валовая доходность отъ главной рубки находится въ опредѣленной зависимости отъ процента лѣсистости и разстоянія отъ пунктовъ сбыта: цѣны и доходность падаютъ отъ I гр. къ V гр.; въ этомъ же направленіи правильно возрастаетъ и $^0/_0$ лѣсистости въ предѣлахъ первыхъ четырехъ группъ. Двѣ послѣднія группы—IV и V близки по степени облѣсенія, но различны по высотѣ доходности, такъ какъ неодинаково удалены отъ пунктовъ сбыта лѣсныхъ матеріаловъ: IV группа ближе къ лѣснымъ рынкамъ, чѣмъ V.

Закономѣрность въ географическихъ колебаніяхъ цѣнъ и доходности лѣса доказываетъ, что районы правильно распредѣлены по оцѣночнымъ разрядамъ. Провѣримъ правильность сдѣланной выше группировки районовъ въ оцѣночные разряды на основаніи данныхъ о цѣнахъ на дрова. Нужно замѣтить, что среднія продажныя цѣны за единицу цѣлаго насажденія и цѣны на дрова—величины не вполнѣ соизмѣримыя: цѣлыя насажденія заключаютъ какъ дровяной, такъ и строевой матеріалъ, а географическія колебанія цѣны дровъ и строевого лѣса только однородны, но не тождественны, т. е. совершаются въ одномъ направленіи, но могутъ не совпадать между собой. Извѣстное соотвѣтствіе между той и другой величиной однако должно существовать: въ районахъ съ болѣе высокой доходностью лѣсныхъ насажденій нужно ожидать и болѣе высокихъ цѣнъ на дрова, чѣмъ въ районахъ съ низкой доходностью лѣса. Вычислимъ среднія цѣны дровъ по тѣмъ группамъ районовъ, которыя опредѣлились для цѣнъ на березу, такъ какъ береза даетъ преимущественно дровяной матеріалъ и, слѣдовательно, цѣны ея ближе всего должны подходить къ цѣнамъ дровъ.

хвойныхъ породъ.



Оцѣночныя группы районовъ.

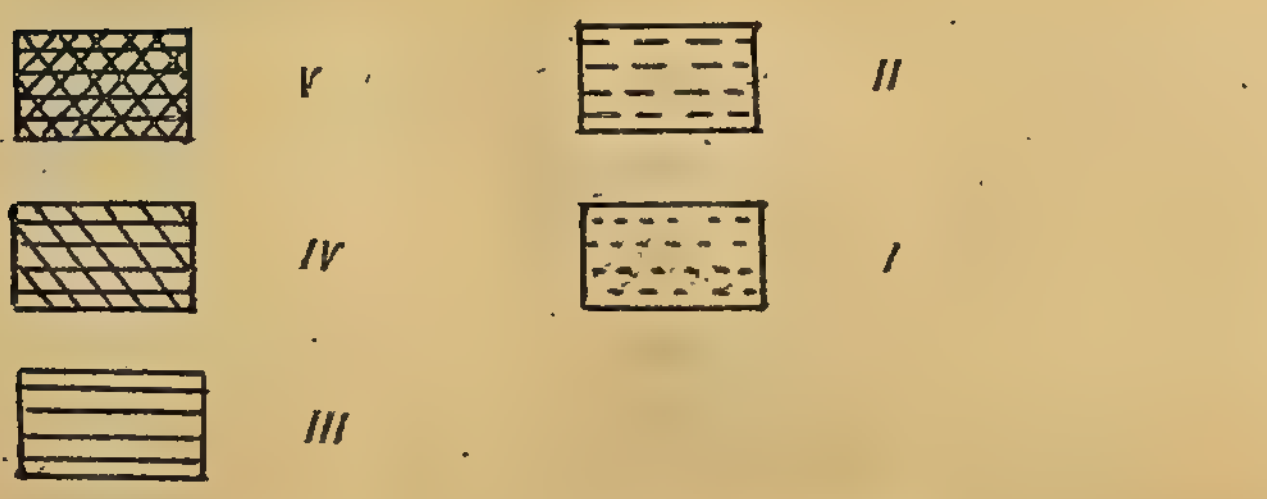


Табл. № 127.

Группы рр. по высотѣ цѣнъ на бер.		Цѣна 1 куб. саж. дровъ, при длинѣ полѣна не болѣе 1 арш., въ рубляхъ (по сообщеніямъ добровольныхъ корреспондентовъ).																				
		Соснов.			Елов.			Березов.			Осинов.			Дубов.			Ольхов.			Смѣсь.		
		Колотыя.	Кругл.	Смѣсь.	Колотыя.	Кругл.	Смѣсь.	Колотыя.	Кругл.	Смѣсь.	Колотыя.	Кругл.	Смѣсь.	Колотыя.	Кругл.	Смѣсь.	Колотыя.	Кругл.	Смѣсь.	Колотыя.	Кругл.	Смѣсь.
a	Число показ.	3	3	2	1	2	2	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3
	Цѣна въ рубл.	18,08	15,33	18,00	24,00	16,00	19,33	20,05	15,13	19,68	14,98	12,12	15,77	22,55	18,89	21,35	17,62	20,25	15,66	15,00	9,83	17,17
b	Число показ.	3	2	2	3	2	2	7	7	7	8	6	6	6	5	5	4	2	3	5	5	5
	Цѣна въ рубл.	13,88	13,35	15,00	14,09	9,80	12,96	17,01	12,32	13,22	12,16	9,78	10,16	18,22	14,40	16,86	13,25	11,80	13,11	14,09	11,59	12,12
c	Число показ.	6	5	6	5	4	5	7	7	7	5	4	5	4	3	4	4	[illegible]	4	3	1	4
	Цѣна въ рубл.	12,64	10,64	10,44	11,96	10,53	9,62	16,13	11,70	12,99	9,85	7,98	8,67	16,59	13,95	13,87	12,45	11,57	[illegible]	10,89	10,75	11,10
d	Число показ.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	[illegible]	4	2	2
	Цѣна въ рубл.	8,72	7,27	7,79	8,33	6,51	7,03	10,53	8,94	9,13	6,99	6,06	6,50	14,00	9,40	8,66	[illegible]	7,[illegible]	7,62	10,67	7,71	8,91

Имени Н. Горького Библиотека

Продажная цѣна дровъ совершенно правильно возрастаетъ отъ высшихъ по доходности разрядовъ къ низшимъ. Въ предѣлахъ однихъ и тѣхъ же разрядовъ цѣны дровъ находятся въ зависимости отъ породы—дороже всѣхъ цѣнятся дрова дубовыя, затѣмъ идутъ дрова березовыя, еловыя, ольховыя, сосновыя и осиновыя. На цѣнность складочной сажени дровъ вліяетъ еще толщина полѣна—колотыя дрова, какъ наиболѣе крупныя, дороже мелкихъ—кругляка.

IX. Доходы промежуточнаго и побочнаго пользованія лѣсомъ.

Въ предыдущемъ установленъ доходъ отъ главной рубки лѣса. Теперь остается разсмотрѣть доходы отъ прочихъ, кромѣ главнаго, пользованій лѣснымъ угодьемъ.

Доходы отъ промежуточнаго пользованія возможно установить только по отношенію къ казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи, для лѣсовъ же частновладѣльческихъ и надѣльныхъ данныхъ о промежуточномъ пользованіи лѣсомъ слишкомъ мало, чтобы дѣлать какіе нибудь выводы.

Всего выручено доходовъ отъ промежуточнаго пользованія лѣсомъ за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., по всѣмъ казеннымъ дачамъ Рязанской губерніи 10876,58 р., что составляетъ на 1 дес. удобной лѣсной почвы 0,01 рубля дохода въ 1 годъ.

Общая сумма разсматриваемаго дохода распадается по видамъ промежуточнаго пользованія такимъ образомъ.

Табл. № 128.

Получено за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г.

Отъ прочистокъ . . .	5349 р. 70 к.	
„ прорѣживаній . . .		
„ проходныхъ рубокъ.		
„ выборки перестойнаго лѣса	5526 р. 88 к.	
Всего. . .	10876 р. 58 к.	

По лѣсничествамъ доходы отъ промежуточнаго пользованія распредѣляются такъ.

Табл. № 129.

Названія лѣсничествъ.	Всего получено доходовъ за 9 лѣтъ (1891—1899 г.г.). отъ пром. польз.	Средн. год. доходъ отъ пром. польз. на 1 дес. удобной лѣсной почвы.
Воронцовское	3645,17 р.	0,04 р.
Государевское	1639,10 р.	0,07 р.
Егоревское	—	—
Зарайское	142,83 р.	0,01 р.
Касимовское	729,06 р.	0,01 р.
Куршинское	2277,00 р.	0,02 р.
Липецкое	245,47 р.	0,00 р.
Радовицкое	73,50 р.	0,00 р.
Ряжское	1707,57 р.	0,13 р.
Рязанское	180,56 р.	0,00 р.
Сапожковское	236,32 р.	0,02 р.
По всѣмъ лѣснич.	10876,58 р.	0,01 р.

По высотѣ дохода отъ промежуточнаго пользованія особенно выдаются лѣсничества Ряжское, Государевское и Воронцовское; въ остальныхъ лѣсничествахъ этотъ доходъ колеблется въ предѣлахъ отъ 0,00 р. до 0,02 р. на 1 десятину въ 1 годъ. Выяснить зависимость территоріальныхъ колебаній разсматриваемаго дохода отъ общихъ условій доходности лѣсной почвы не удалось. Установленіе такой зависимости не можетъ, впрочемъ, имѣть практическаго значенія при выработкѣ оцѣночныхъ нормъ вслѣдствіе крайне незначительной абсолютной величины дохода отъ промежуточнаго пользованія.

Наиболѣе полныя и систематическія данныя о доходахъ побочнаго пользованія имѣются также только по казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи. Всего получено за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., доходовъ отъ побочнаго пользованія по всѣмъ казеннымъ дачамъ Рязанской губерніи 29323,75 р., или на 1 дес. въ 1 годъ 0,03 р.

Относительное значеніе различныхъ видовъ побочнаго пользованія видно изъ слѣдующей таблицы.

Табл. № 130.

Наименованія побочныхъ пользованій.	Всего поступило за 9 лѣтъ (1891—1899) доходовъ отъ побочныхъ пользованій въ казенныхъ лѣсахъ Рязанской губерніи.	
	Абсолютныя числа (рубли).	% %
1) Пастьба скота	10445,63	35,9
2) Сѣнокошеніе и пользованіе лѣсн. полянами, невошедш. въ сост. обр. ст. . . .	9322,42	31,8
3) Временное польз. полян. и лѣсосѣк. въ видахъ подгот. почвы къ облѣсенію . .	242,85	0,8
4) Польз. пустопор. мѣст., отдаваемыми подъ склады, заводы и пром. зав.	33,00	0,1
5) Отпускъ сѣмянъ лѣсныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ	361,90	1.2
6) Отпускъ посад. матер. (саженцевъ, сѣянцевъ, дичковъ, кольевъ и черенковъ) . .	2055,52	7,0
7) Сборъ лѣсной подстилки	151,95	0,5
8) Добываніе мха (для построекъ и пр.) и торфа	972,40	3,3
9) Добываніе песку, глины, камня, гравія, извести, кам. угля и пр.	206,88	0,7
10) Пчельники	271,22	0,9
11) Охота и звѣриные промыслы	616,20	2,1
12) Прочія побочныя пользованія	91,45 [1])	0,3
13) Сборъ муравьиныхъ яицъ	343,16	0,12
14) За мясо убитаго лося	39,21	0,1
15) Смолокуреніе	3630,72	12,3
16) За право сплава лѣса по казенной канавѣ.	539,24	1,8
Итого.	29323,75	100

[1]) Источникъ части побочнаго дохода въ размѣрѣ 91 р. 45 к. невыясненъ.

Главнѣйшіе по относительной высотѣ дохода виды побочнаго пользованія—пастьба скота, сѣнокошеніе и, отчасти, смолокуреніе.

Слѣдующая ниже таблица даетъ представленіе о распредѣленіи разсматриваемаго дохода по лѣсничествамъ.

Табл. № 131.

Названія лѣсничествъ.	Всего получено за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., доход. отъ побочн. пользован.	Средн. год. дох. отъ побочн. пользован. на 1 дес. удобной лѣсной почвы.
Воронцовское	4106,01 р.	0,04 р.
Государевское	95,05 р.	0,01 р.
Егорьевское	2612,01 р.	0,01 р.
Зарайское.	192,98 р.	0,01 р.
Касимовское.	2151,49 р.	0,02 р.
Куршинское.	2382,86 р.	0,02 р.
Липецкое.	593,86 р.	0,01 р.
Радовицкое	6157,51 р.	0,05 р.
Ряжское	1938,07 р.	0,14 р.
Рязанское.	5056,94 р.	0,03 р.
Сапожковское	4036,97 р.	0,04 р.
Итого по всѣмъ лѣснич.	29323,75 р.	0,03 р.

Изслѣдуемый видъ лѣснаго дохода колеблется по лѣсничествамъ вообще въ довольно узкихъ предѣлахъ—отъ 0,01 до 0,05 р. въ годъ на 1 дес., за исключеніемъ однако лѣсничества Ряжскаго, въ которомъ доходъ отъ побочнаго пользованія достигаетъ 0,14 р. Какъ видно изъ таблицы, помѣщенной въ приложеніяхъ подъ № VII, весь побочный доходъ лѣса въ Ряжскомъ лѣсничествѣ слагается изъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи сѣмянъ древесныхъ породъ и посадочнаго матеріала. Во всѣхъ другихъ лѣсничествахъ эти статьи побочнаго дохода совсѣмъ отсутствуютъ.

Особый видъ дохода составляютъ штрафы за нарушеніе лѣснаго устава, поступленіе которыхъ, по крайней мѣрѣ для казенныхъ лѣсовъ, характеризуется нѣкоторымъ постоянствомъ. Вслѣдствіе этого является основаніе для причисленія штрафныхъ денегъ къ постояннымъ доходамъ отъ лѣса.

Всего за 9 лѣтъ по всѣмъ лѣсничествамъ Рязанской губерніи поступило штрафовъ за нарушеніе лѣснаго устава 14552,62 р., что составляетъ на 1 дес. удобной лѣсной почвы 0,01 руб. въ 1 годъ. По лѣсничествамъ общее количество штрафовъ распредѣляется такимъ образомъ.

Табл. № 132.

Названія лѣсничествъ.	Всего поступило за 9 л., съ 1891 г. по 1899 г.	Средн. год. поступленіе штрафовъ на 1 д. удобн. лѣсной почвы.
Воронцовское	1099,19 р.	0,02 р.
Государевское. . . .	289,40 „	0,02 „
Егорьевское	2287,19 „	0,01 „
Зарайское	309,33 „	0,02 „
Касимовское	1295,85 „	0,01 „
Куршинское	1071,53 „	0,01 „
Липецкое	1434,26 „	0,01 „
Радовицкое	3154,87 „	0,03 „
Ряжское	587,94 „	0,03 „
Рязанское	1000,96 „	0,01 „
Сапожковское	2022,10 „	0,02 „
Итого	14552,62 „	0,01 „

По отдѣльнымъ лѣсничествамъ среднее годовое поступленіе штрафовъ на 1 дес. удобной лѣсной почвы колеблется въ довольно узкихъ предѣлахъ—отъ 0,01 до 0,03 р.

Сопоставимъ доходы промежуточнаго и побочнаго пользованія лѣсомъ съ доходами отъ главнаго пользованія.

Табл. № 133.

Наименованія лѣсничествъ.		Поступило за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., рублей.				
		Отъ главнаго пользованія.	Отъ побочнаго пользованія.	Отъ промежуточнаго пользованія.	Штрафовъ за нарушеніе лѣснаго устава.	Всѣхъ прочихъ доходовъ, кромѣ доходовъ главнаго пользованія.
Воронцовское	абс. ч.	216229,18	4106,01	3645,17	1099,19	8850,37
	% %	100	1,9	1,7	0,5	4,1
Государевск.	абс. ч.	85685,07	95,05	1639,10	289,40	2023,55
	% %	100	0,1	2,0	0,3	2,4
Егорьевское .	абс. ч.	152696,85	2612,01	—	2287,19	4899,2
	% %	100	1,7		1,5	3,2

Наименованія лѣсничествъ.		Поступило за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., рублей.				
		Отъ главнаго пользованія.	Отъ побочнаго пользованія.	Отъ промежуточнаго пользованія.	Штрафовъ за нарушеніе лѣснаго устава.	Всѣхъ прочихъ доходовъ, кромѣ доходовъ главнаго пользованія.
Зарайское	абс. ч.	97761,51	192,98	142,83	309,33	645,14
	%	100	0,2	0,2	0,3	0,7
Касимовское	абс. ч.	185216,02	2151,49	729,06	1295,85	4176,4
	%	100	1,2	0,4	0,7	2,3
Куршинское	абс. ч.	332466,92	2382,86	2277,00	1071,53	5731,39
	%	100	0,7	0,7	0,3	1,7
Липецкое	абс. ч.	526577,41	593,86	245,47	1434,26	2273,59
	%	100	0,1	—	0,3	0,4
Радовицкое	абс. ч.	304976,03	6157,51	73,50	3154,87	9385,88
	%	100	2,0	—	1,1	3,1
Ряжское	абс. ч.	93226,52	1938,07	1707,57	587,94	4233,58
	%	100	2,1	1,8	0,6	4,5
Рязанское	абс. ч.	388039,27	5056,94	180,56	1000,96	6238,46
	%	100	1,2	0,1	0,3	1,6
Саножковское	абс. ч.	339281,25	4036,97	236,32	2022,10	6295,39
	%	100	1,2	0,1	0,6	1,9
Итого по губ.	абс. ч.	2722156,03	29323,75	10876,58	14552,62	54752,95
	%	100	1,2	0,4	0,5	2,1

Въ среднемъ по губерніи доходы побочнаго пользованія составляютъ 1,2% отъ доходовъ главнаго пользованія, доходы промежуточнаго пользованія—0,4%, штрафы за нарушеніе лѣснаго устава—0,5% и всѣ вообще прочіе доходы, кромѣ главнаго пользованія,—2,1%. Всѣ эти величины по отдѣльнымъ лѣсничествамъ претерпѣваютъ болѣе или менѣе значительныя колебанія. Такъ, относительная величина доходовъ побочнаго пользованія колеблется въ предѣлахъ отъ 0,1% до 2,1%, промежуточнаго пользованія—отъ 0,0 до 1,8%, штрафовъ за нарушеніе

лѣсного устава—отъ 0,3% до 1,5%, а всѣхъ вообще доходовъ отъ прочихъ, кромѣ главнаго, пользованій—отъ 0,4% до 4,5%.

X. Издержки лѣсопроизводства и чистая доходность лѣсного угодья.

Въ предыдущемъ установлена валовая доходность отъ главной рубки, отъ побочнаго и промежуточнаго пользованія лѣсомъ. Для полученія чистой доходности лѣсной почвы нужно вычесть изъ совокупности доходовъ отъ лѣса расходы, связанные съ лѣсовладѣніемъ.

По ст. 28 Инструкціи, изданной М. Ф. въ развитіе Высочайше утвержденныхъ „Правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ“ „при исчисленіи чистой доходности не принимается въ разсчетъ:

1) задолженность имущества;

2) лежащіе на имуществѣ налоги и повинности;

3) проценты на капиталъ (основной и оборотный), заключающійся въ имуществѣ;

и 4) расходы, зависящіе только отъ прихоти владѣльца“.

Эти общія положенія дополняются статьей 85, заключающей частныя указанія на тѣ расходы, которые необходимо принимать во вниманіе при оцѣнкѣ лѣсовъ. „Необходимыми расходами по лѣсовладѣнію, читаемъ въ ст. 85, признаются тѣ, которые производятся для охраны лѣса и полученія отъ него дохода“; а въ примѣчаніи къ этой статьѣ сказано, что въ лѣсахъ казенныхъ къ числу необходимыхъ расходовъ причисляются: „содержаніе лѣсныхъ ревизоровъ, лѣсничихъ, ихъ помощниковъ и лѣсныхъ кондукторовъ, содержаніе лѣсной стражи, издержки по тушенію лѣсныхъ пожаровъ, истребленію вредныхъ насѣкомыхъ и т. п., а равно расходы на лѣсныя культуры и разнаго рода работы по устройству лѣснаго хозяйства“.

Въ матеріалахъ мѣстнаго изслѣдованія о лѣсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ имѣются указанія на расходы по содержанію администраціи, лѣсной стражи и конторщиковъ, о расходахъ на посадку лѣса, укрѣпленіе овраговъ, проведеніе канавъ, устройство изгороди и содержаніе сторожевыхъ собакъ. Всѣ эти расходы, согласно Инструкціи, подходятъ подъ категорію „необходимыхъ расходовъ“, подлежащихъ вычету изъ валовой доходности лѣса. Но имѣющіяся въ наличности матеріалъ недостаточно полонъ для установленія числовыхъ нормъ расходовъ, производимыхъ въ лѣсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ. Только двѣ статьи расходовъ, именно—на содержаніе администраціи и лѣсной стражи, представлены болѣе или менѣе значительнымъ числомъ показаній; для остальныхъ расходовъ имѣются по одному, по два показанія.

Средній ежегодный расходъ на содержаніе лѣсной стражи въ лѣсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ опредѣлился изъ 259 показаній въ

44 коп. на 1 десятину удобной лѣсной почвы. Эта величина испытываетъ значительныя колебанія въ зависимости отъ размѣровъ лѣсовладѣній и степени лѣсистости мѣстности, что можно видѣть изъ приводимой ниже таблицы.

Табл. № 134.

Ежегодный расходъ въ рубляхъ на 1 д. удобной лѣсной почвы по содержанію лѣсной стражи въ лѣсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ.

Группы рр. по % лѣсистости. На 1 лѣсовладѣніе приходится удобной лѣсной почвы.	бол. 40 %				отъ 8% до 40%				до 8%				Среднее.			
	Число показаній.	Общ. площ. удобн. лѣсн. почвы.	Число лѣсн. стор.	Средн. год. расх. въ руб.	Число показаній.	Общ. площ. удобн. лѣсн. почвы.	Число лѣсн. стор.	Средн. год. расх. въ руб.	Число показаній.	Общ. площ. удобн. лѣсн. почвы.	Число лѣсн. стор.	Средн. год. расх. въ руб.	Число показаній.	Общ. площ. удобн. лѣсн. почвы.	Число лѣсн. стор.	Средн. год. расх. въ руб.
до 15. дес.	2	19,9	2	1,38	8	48,4	8	2,19	19	122,4	19	5,25	29	190,7	29	4,07
отъ 15 до 50 „	10	360,4	11	0,94	20	616,0	21	1,34	27	828,5	30	1,81	57	1804,9	62	1,47
50—100 „	15	1057,2	17	0,71	13	796,8	16	0,92	23	1682,2	35	1,30	51	3536,2	68	1,04
100—500 „	30	8808,7	51	0,37	33	6597,3	50	0,62	32	5691,7	82	0,99	95	21097,7	183	0,61
бол. 500 „	11	19253,5	23	0,12	13	11383,5	39	0,24	3	2471,6	18	0,42	27	33108,6	80	0,19
	68	29499,7	104	0,23	87	19442,0	134	0,44	104	10796,4	184	1,02	259	59738,1	422	0,44

Изъ этой таблицы видно, что величина расходовъ по содержанію лѣсной стражи находится въ обратной зависимости съ размѣрами лѣсовладѣній и степенью лѣсистости: чѣмъ меньше общая площадь лѣсной дачи, тѣмъ больше приходится расходовъ по охраненію на 1 дес. удобной лѣсной почвы, и чѣмъ безлѣснѣе мѣстность, тѣмъ дороже обходится охраненіе 1 дес. лѣса.

Сравнимъ расходы на содержаніе лѣсной стражи въ лѣсахъ надѣльныхъ съ одной стороны и въ лѣсахъ частновладѣльческихъ съ другой.

Табл. № 135.

Группы районовъ по % лѣсистости.	Ежегодный расходъ въ рубл. на 1 д. удобной лѣсной почвы по содержанію лѣсной стражи.											
	Въ лѣсахъ надѣльныхъ.				Въ лѣсахъ частновладѣльческихъ.				Въ лѣс. надѣльн. и частновладѣльч.			
	Число показаній.	Общ. площ. удобн. лѣсн. почвы.	Число лѣсн. стор.	Средн. год. расх. въ рубл.	Число показаній.	Общ. площ. удобн. лѣсн. почвы.	Число лѣсн. стор.	Средн. год. расх. въ рубл.	Число показаній.	Общ. площ. удобн. лѣсн. почвы.	Число лѣсн. стор.	Средн. год. расх. въ рубл.
болѣе 40% . .	18	4130,6	23	0,26	50	25369,1	81	0,22	68	29499,7	104	0,23
отъ 8% до 40%	26	4156,5	29	0,17	61	15285,5	105	0,50	87	19442,0	134	0,44
до 8%	39	4107,3	64	0,54	65	6689,1	120	1,32	104	10796,4	184	1,02
	83	12394,4	116	0,33	176	47343,7	306	0,47	259	59738,1	422	0,44

При равныхъ условіяхъ лѣсистости охраненіе надѣльныхъ лѣсовъ по большей части обходится дешевле, чѣмъ лѣсовъ частновладѣльческихъ. Причина этого явленія, вѣроятно, заключается въ болѣе выгодномъ положеніи надѣльныхъ лѣсовъ. Послѣдніе, находясь вблизи селеній, охраняются мѣстными жителями, неотрывающимися отъ своихъ основныхъ занятій, тогда какъ для охраны частновладѣльческихъ лѣсныхъ дачъ нерѣдко требуется наемъ спеціальнаго сторожа и постройка для него лѣсной сторожки.

О стоимости содержанія администраціи въ лѣсахъ надѣльныхъ имѣется всего 1 показаніе. Поэтому, не касаясь этого случая, прямо перейдемъ къ разсмотрѣнію расходовъ по лѣсоуправленію въ хозяйствѣ частныхъ владѣльцевъ.

Табл. № 136.

На 1 лѣсовладѣніе приходится удобной лѣсной почвы.	Средній расходъ по лѣсоуправленію на 1 дес. удобной лѣсной почвы въ лѣсахъ частновладѣльческихъ.			
	Число показаній.	Общая площадь удобн. лѣсн. почвы въ дес.	Общая численность администраціи.	Средній годов. расходъ въ рубляхъ на 1 дес. лѣсн. почвы.
до 100 д. . .	2	63,9	2	6,57
отъ 100 д. до 500 д.	7	1457,2	10	1,49
болѣе 500 д. .	4	4423,6	7	0,21
Среднее. .	13	5844,7	19	0,60

Какъ видно изъ приведенной таблицы, расходы на администрацію такъ же, какъ и на содержаніе лѣсной стражи, находятся въ тѣснѣйшей зависимости отъ размѣровъ лѣсовладѣнія: вмѣстѣ съ увеличеніемъ площади лѣсовладѣній быстро и правильно падаетъ расходъ по лѣсоуправленію на 1 дес. удобной лѣсной почвы.

Расходы по эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ Рязанской губерніи распадаются на двѣ большія группы: мѣстные расходы по лѣсничествамъ и общіе расходы по губерніи, относящіеся ко всѣмъ вообще казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи. Дѣйствительно произведено за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., мѣстныхъ расходовъ 645678 рублей. За тотъ же періодъ времени израсходовано на нужды губерніи 206195 рублей.

Мѣстные расходы по лѣсничествамъ слагаются изъ слѣдующихъ статей.

Табл. № 137.

§§ и ст.ст. финансовой смѣты Лѣсного Департамента.	Произведено за 9 л., съ 1891 г. по 1899 г., мѣстныхъ расходовъ по лѣсничествамъ.	
	абсол. числ. (рубли).	% %
§ 2 ст. 1. Содержаніе чиновъ Корпуса Лѣсничихъ	176812	32,4
§ 2 ст. 2. Содержаніе лѣсной стражи. . .	299379	54,9
§ 2 ст. 4. Пособіе за неотводъ квартиръ и земельныхъ участковъ	5195	1,0
§ 4 ст. 1. Лѣсоустройство.	6621	1,2
§ 4 ст. 2. Лѣсныя и культурныя работы. .	11899	2,2
§ 5 ст. 1. Постройка домовъ лѣсничихъ и стражи	27492	5,0
§ 5 ст. 2. Ремонтныя работы	9448	1,7
§ 6. Награды и пособія.	8832	1,6
Итого расходовъ по всѣмъ §§ и ст.ст. . .	545678	100

Болѣе половины мѣстныхъ расходовъ падаетъ на содержаніе лѣсной стражи и около $^1/_3$—на содержаніе администраціи. Остальныя статьи

дѣйствительно произведенныхъ за 9 лѣтъ мѣстныхъ расходовъ сравнительно невелики.

При исчисленіи чистой доходности лѣсной почвы необходимо принять во вниманіе кромѣ затратъ по лѣсоуправленію и охраненію лѣсовъ еще и тѣ убытки, которые несетъ лѣсовладѣлецъ отъ стихійныхъ бѣдствій. О величинѣ этихъ убытковъ и ихъ относительномъ значеніи можно судить по приводимымъ ниже даннымъ, относящимся къ казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи.

Табл. № 138.

Получено убытковъ за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г.

	рубли.	%%
Отъ пожаровъ	36959,85	79,4
Отъ поврежденій насѣкомыми . . .	8315,55	17,9
Отъ поврежденій вѣтромъ	875,93	1,9
Отъ поврежденій снѣговаломъ . .	100,00	0,2
Отъ поврежденій засухой	290,0	0,6
Всего убытковъ отъ стихійныхъ бѣдствій	46541,33	100

Наиболѣе значительные убытки причиняются лѣсными пожарами. Убытки отъ другихъ стихійныхъ явленій абсолютно и относительно невелики.

Къ числу мѣстныхъ расходовъ, неизбѣжно связанныхъ съ лѣсовладѣніемъ, необходимо также отнести и убытки отъ самовольныхъ порубокъ лѣса. Въ казенныхъ лѣсахъ Рязанской губерніи за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., похищено изъ самовольно срубленнаго и лежалаго лѣса на сумму 13019,95 р.; кромѣ этого, скинуто со счетовъ за негодностью лѣса и отсутствіемъ покупателей изъ стоимости самовольно срубленнаго лѣса на сумму 929,76 р.; общая сумма убытковъ за 9 л. отъ самовольныхъ порубокъ и хищеній лѣса опредѣляется въ 13949,71 р.

Общіе расходы по губерніи распредѣляются по параграфамъ и статьямъ расходной смѣты такимъ образомъ.

Табл. № 139.

Наименованіе §§ и статей расходной смѣты.	Израсходовано за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., на нужды губерніи.	
	Рубли.	%%.
Смѣта Лѣсного Департамента.		
§ 1 ст. 2. Содержаніе чиновъ Корпуса Лѣсничихъ	13373,97	6,48
§ 1 ст. 3. Содержаніе межевыхъ чиновъ лѣсного вѣдомства	6265,54	3,04
§ 2 ст. 1. Содержаніе чиновъ Корпуса Лѣсничихъ	35388,51	17,17
§ 4 ст. 1. Лѣсоустройство	17275,73	8,38
§ 4 ст. 2. Лѣсныя и культурныя работы . . .	8827,83	4,28
§ 8. Награды и пособія	8980,53	4,35
§ 8. Заготовка клеймъ, книгъ и бумагъ . . .	4613,50	2,23
Смѣта Канцеляріи Министра.		
§ 4 ст. 1. Содержаніе личнаго состава Управленія	60431,10	29,32
§ 4 ст. 2. Канцелярскіе и хозяйственные расходы	26287,50	12,75
§ 7 ст. 4. Межеваніе	318,06	0,15
§ 15 ст. 1. Командировочное довольстіе . . .	16725,90	8,12
§ Послѣдній. На веденіе дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ	6495,29	3,15
Смѣта Департамента Земельныхъ Имуществъ.		
§ 7 ст. 4. Межеваніе	1211,87	0,58
Итого по всѣмъ §§ и ст.ст.	206195,33	100

По § 1 ст. 2 и 3 показаны расходы на содержаніе чиновъ, командированныхъ для устройства казенныхъ дачъ Рязанской губерніи; кромѣ того съ 1897 г. на эти же статьи относилось содержаніе ревизора лѣсоустройства г. Губина, завѣдующаго ревизорскимъ райономъ изъ трехъ лѣсничествъ—Липецкаго, Сапожковскаго и Ряжскаго.

По § 2 ст. 1, до 1897 г. включительно, показаны расходы на содержаніе лѣсныхъ ревизоровъ, состоявшихъ при Управленіи и не завѣдывавшихъ лѣсничествами; съ 1897 г. на эту статью отнесены расходы на разъѣзды ревизора лѣсоустройства г. Губина.

§ 4 ст. 1 заключаетъ расходъ на содержаніе Управленія по Рязанской губерніи.

Въ статью „награды и пособія“ по § 8 вошли суммы, выданныя за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ.

Всѣ общіе по губерніи расходы, за исключеніемъ § 4 ст. 1 смѣты канцеляріи министра, могутъ быть отнесены, согласно ст. 85 „Инструкціи“ М. Ф., къ числу необходимыхъ по лѣсовладѣнію расходовъ. Расходъ же на содержаніе Управленія Г. И., какъ непредусмотрѣнный ст. 85, можно не принимать въ разсчетъ при исчисленіи чистой доходности казенныхъ лѣсовъ. Въ пользу этого, кромѣ прямого указанія „Инструкціи“, говоритъ еще и то соображеніе, что государственное хозяйство преслѣдуетъ болѣе широкія цѣли, чѣмъ частновладѣльческое, и, слѣдовательно, несетъ такіе расходы, которые не вызываются одними чисто коммерческими разсчетами. Поэтому въ дальнѣйшемъ изложеніи мы совсѣмъ не будемъ касаться расходовъ по содержанію Управленія Государственными Имуществами.

Сдѣлаемъ общее сопоставленіе всѣхъ расходовъ и убытковъ за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., въ лѣсномъ хозяйствѣ казны.

Табл. № 140.

		Рубли.	%
Расходы по лѣсоуправленію и охраненію лѣсовъ.	мѣстные по лѣсничествамъ	545678	72,6
	общіе по губерніи.	145765	19,4
Убытки отъ стихійныхъ бѣдствій . . .		46541	6,2
Убытки отъ самовольныхъ порубокъ. .		13950	1,8
Итого . . .		751934	100

По относительной величинѣ первое мѣсто занимаютъ мѣстные расходы по отдѣльнымъ лѣсничествамъ, составляющіе почти $^3/_4$ всѣхъ расходовъ казны по эксплоатаціи лѣсовъ Рязанской губерніи. Далѣе слѣ-

дуютъ общіе расходы по губерніи. Убытки отъ стихійныхъ бѣдствій и самовольныхъ порубокъ занимаютъ послѣднее мѣсто.

Ознакомившись съ различными видами расходовъ въ лѣсномъ хозяйствѣ казны и ихъ абсолютнымъ и относительнымъ значеніемъ, перейдемъ къ изученію среднихъ величинъ различныхъ расходовъ на 1 дес. удобной лѣсной почвы.

Табл. № 141.

Названія лѣсничествъ.	Средній годовой расходъ за 9 лѣтъ, съ 1891 г., по 1899 г., на 1 дес. удобной лѣсной почвы въ рубл.			
	Администрація (§ 2, ст. 1).	Лѣсная стража (§ 2 стр. 2).	Прочіе мѣстные расходы.	Всѣ мѣстные расходы.
Воронцовское	0,16	0,20	0,08	0,44
Государевское	0,33	0,23	0,04	0,60
Егорьевское	0,09	0,19	0,04	0,32
Зарайское	0,23	0,38	0,04	0,65
Касимовское	0,14	0,36	0,05	0,55
Куршинское	0,13	0,21	0,05	0,39
Липецкое	0,15	0,20	0,03	0,38
Радовицкое	0,16	0,32	0,06	0,54
Ряжское	0,95	1,13	0,24	2,32
Рязанское	0,11	0,24	0,11	0,46
Сапожковское	0,13	0,21	0,03	0,37
Итого по всѣмъ лѣсничествамъ .	0,14	0,25	0,06	0,45

Въ среднемъ по губерніи приходится мѣстныхъ расходовъ на 1 дес. удобной земли 45 коп., въ томъ числѣ на содержаніе администраціи—14 коп., на содержаніе лѣсной стражи—25 коп. и на прочіе расходы—6 коп. По отдѣльнымъ лѣсничествамъ средній расходъ на 1 дес. колеблется отъ 32 коп. до 65 коп., если не считать Ряжскаго лѣсничества, въ которомъ всѣ мѣстные расходы достигаютъ 2 р. 32 коп.; такое рѣз-

кое уклоненіе отъ среднихъ нормъ объясняется крайне незначительной площадью Ряжскаго лѣсничества.

Общихъ по губерніи расходовъ на лѣсоуправленіе и устройство казенныхъ лѣсовъ Рязанской губерніи произведено за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., 145764,77 рубл., что составляетъ на 1 дес. удобной лѣсной почвы 12 коп.

Сопоставимъ средній расходъ на 1 дес. по содержанію администраціи и лѣсной стражи въ лѣсовладѣніяхъ различныхъ категорій.

Табл. № 142.

	Средній годовой расходъ въ рубляхъ на 1 десят. удобной лѣсной почвы.		
	На администрацію.	На лѣсную стражу.	На администрацію и лѣсную стражу.
Въ лѣсахъ казны	0,26	0,25	0,51
Въ лѣсахъ частн. владѣльцевъ.	0,60	0,47	1,07
Въ лѣсахъ надѣльныхъ . . .	—	0,33	—

Въ лѣсномъ хозяйствѣ казны расходъ на 1 дес. по лѣсоуправленію и охраненію, какъ и слѣдовало ожидать, меньше, чѣмъ въ хозяйствѣ частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ.

Слѣдующая таблица заключаетъ данныя о количествѣ убытковъ на 1 дес. удобной лѣсной почвы, причиняемыхъ стихійными бѣдствіями и самовольными порубками лѣса.

Табл. № 143.

Названія лѣсничествъ.	Средн. величина убытковъ за 9 л., съ 1891 г. по 1899 г., на 1 д. удобной лѣсной почвы въ р.						
	Отъ пожаровъ.	Отъ поврежденій насѣкомыми.	Отъ поврежденій вѣтромъ.	Отъ поврежденій снѣговаломъ.	Отъ поврежденій засухой.	Всего убытковъ отъ стихійныхъ бѣдствій.	Убытки отъ самовольн. порубокъ и хищеній лѣса.
Воронцовское	0,01	0,04	—	0,00	—	0,05	0,00
Государевское	0,00	—	—	—	—	0,00	0,01
Егорьевское	0,01	—	—	—	—	0,01	0,01
Зарайское	0,32	—	—	—	—	0,32	0,01
Касимовское	0,00	0,01	—	—	—	0,01	0,00
Куршинское	0,09	0,01	0,00	—	—	0,10	0,01
Липецкое	0,01	—	—	—	—	0,01	0,00
Радовицкое	0,05	0,00	0,00	—	—	0,05	0,06

Названія лѣсничествъ.	Средн. величина убытковъ за 9 л., съ 1891 г. по 1899 г., на 1 д. удобной лѣсной почвы въ р.						
	Отъ пожаровъ.	Отъ поврежденій насѣкомыми.	Отъ поврежденій вѣтромъ.	Отъ поврежденій снѣговаломъ.	Отъ поврежденій засухой.	Всего убытковъ отъ стихійныхъ бѣдствій.	Убытки отъ самовольн. порубокъ и хищеній лѣса.
Ряжское	0,00	—	—	—	0,02	0,02	0,08
Рязанское	0,04	—	—	—	—	0,04	0,00
Сапожковское	0,00	—	—	—	—	0,00	0,02
Итого по губерніи , .	0,03	0,01	0,00	0,00	0,00	0,04	0,01

Въ среднемъ по губерніи убытки отъ пожаровъ составляютъ 3 коп. на 1 дес. удобной лѣсной почвы, а убытки отъ поврежденій насѣкомыми—1 коп. Поврежденія вѣтромъ, снѣговаломъ и засухой хотя и имѣютъ мѣсто въ казенныхъ лѣсахъ Рязанской губерніи, но убытки, причиняемые этими явленіями, не достигаютъ и 0,1 копѣйки на 1 дес. удобной лѣсной почвы.

По величинѣ убытковъ отъ пожаровъ особенно выдѣляется Зарайское лѣсничество—здѣсь пожары даютъ средній годовой убытокъ въ 32 коп. на 1 дес. Это уклоненіе нужно однако считать явленіемъ случайнымъ, обусловленнымъ ограниченностью наблюденія въ пространствѣ и во времени: Зарайское лѣсничество заключаетъ въ своемъ составѣ сравнительно небольшую площадь казенныхъ лѣсовъ и открыто въ 1897 г., почему данныя по Зарайскому лѣсничеству взяты только за три года.

Потери, которыя несетъ казна отъ хищеній лѣса и самовольныхъ порубокъ, составляютъ въ среднемъ по губерніи 1 коп. на 1 дес. Въ Ряжскомъ лѣсничествѣ убытки отъ нарушеній лѣсного устава достигаютъ 8 коп. на 1 дес., въ Радовицкомъ—6 коп.; во всѣхъ остальныхъ лѣсничествахъ убытки эти близки къ средней погубериской величинѣ. Величина убытковъ, причиняемыхъ самовольными порубками въ Ряжскомъ лѣсничествѣ, объясняется крайне безлѣснымъ характеромъ мѣстности. Но отъ чего зависитъ величина этихъ убытковъ въ Радовицкомъ лѣсничествѣ, находящемся въ мѣстности, хорошо обезпеченной лѣсомъ, на основаніи имѣющихся матеріаловъ объяснить невозможно.

Разсмотримъ величину расходовъ, производимыхъ въ лѣсномъ хозяйствѣ казны, въ $^0/_0$-номъ отношеніи къ валовому доходу отъ главной рубки.

Табл. № 144.

Названія лѣсничествъ.		Воронцовское.	Государевское.	Егорьевское.	Зарайское.	Касимовское.	Куршинское.	Липецкое.	Радовицкое.	Рякское.	Рязанское.	Сапожковское.	Итого по губерніи.
Поступило за 9 л., съ 1891 г. по 1899 г., отъ продажи лѣса (§ 22, ст. 1).	абс. ч.	216229,18	85685,07	152696,85	97761,51	185216,02	332466,92	526577,41	304976,03	93226,52	388039,27	339281,25	2722156,03
	%	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Произведено за 9 л. расходовъ мѣстныхъ по лѣсничествамъ.	абс. ч.	51542,00	10977,00	66486,00	12260,00	57418,00	62203,00	49924,00	71252,00	39334,00	79243,00	45039,00	545678,00
	%	23,8	12,8	43,5	12,6	31,0	18,7	9,5	23,4	42,2	20,4	13,3	20,0
Получено за 9 л. убытковъ отъ стихійныхъ бѣдствій.	абс. ч.	6163,48	2,03	1578,18	6018,47	1927,93	15704,88	1135,75	7127,54	319,0	6351,51	212,56	46541,33
	%	2,9	0,0	1,0	6,2	1,0	4,7	0,2	2,3	0,3	1,6	0,1	1,7
Получено за 9 л. убытковъ отъ самовольныхъ порубокъ и хищеній лѣса.	абс. ч.	189,51	89,62	1543,50	125,31	197,65	975,57	351,82	6968,62	1173,98	201,99	2132,14	13949,71
	%	0,1	0,1	1,0	0,2	0,1	0,3	0,0	2,3	1,3	0,1	0,6	0,6
Итого мѣстныхъ расходовъ и убытковъ за 9 лѣтъ.	абс. ч.	57894,99	11068,65	69607,68	18403,78	59543,58	78883,45	51411,57	85348,16	40826,98	85796,5	47383,70	606169,04
	%	26,8	12,9	45,6	18,8	32,1	24,0	9,8	28,0	43,8	22,1	14,0	22,3

Мѣстные расходы по лѣсничествамъ составляютъ въ среднемъ по губерніи 20,0%. Особенно высокимъ процентнымъ отношеніемъ расходовъ къ доходамъ выдаются два лѣсничества—Егорьевское и Ряжское. Въ первомъ лѣсничествѣ указанное отношеніе является результатомъ неполноты сбыта лѣсныхъ матеріаловъ, а во второмъ—незначительной площади лѣсничества. Въ Липецкомъ лѣсничествѣ мѣстные расходы составляютъ всего 9,5% дохода отъ продажи лѣса, что зависитъ отъ усиленной эксплоатаціи лѣсовъ Липецкаго лѣсничества.

Убытки отъ стихійныхъ бѣдствій въ среднемъ по губерніи опредѣляются въ 1,7% отъ дохода главнаго пользованія, потери отъ самовольныхъ порубокъ—въ 0,6%, а всѣ мѣстные расходы и убытки—въ 22,3%.

Общихъ по губерніи расходовъ на лѣсоуправленіе и устройство лѣсовъ произведено за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., 145764,77 руб., что составляетъ къ доходу отъ продажи лѣса за тотъ же періодъ времени 5,4%.

Теперь остается сказать о пріемахъ, посредствомъ которыхъ установлены оцѣночныя нормы издержекъ производства. Ст. 86 „Инструкціи“, изданной М. Ф. въ развитіе и дополненіе Высочайше утвержденныхъ „Правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ“, предусматриваетъ два способа опредѣленія расходовъ по лѣсоуправленію и охраненію лѣсовъ: „или въ процентномъ отношеніи къ доходности лѣсовъ, исчисленной по совокупности дохода отъ вырубки лѣса и побочныхъ выгодъ отъ лѣсовладѣнія, или въ извѣстномъ среднемъ размѣрѣ на десятину“. Для исчисленія издержекъ лѣсопроизводства въ Рязанской губерніи избранъ первый, указанный „Инструкціей“ способъ, съ тѣмъ однако небольшимъ различіемъ, что %-ное отношеніе расходовъ установлено не къ совокупности доходовъ отъ лѣса, а только къ доходу отъ главной рубки, при чемъ и нормы „побочныхъ выгодъ“ также установлены въ %-номъ отношеніи къ доходу отъ главной рубки.

Нормы издержекъ производства вычислены по %-ному отношенію расходовъ къ доходу отъ главной рубки въ виду, главнымъ образомъ, того, что инымъ какимъ-либо способомъ нѣтъ возможности, на основаніи имѣющагося матеріала, установить зависимость между расходами и доходами, хотя она несомнѣнно и существуетъ; эта зависимость обнаруживается, напр., изъ того, что средняя величина расходовъ на 1 дес. почти цѣликомъ поглощаетъ низшую доходность лѣсовъ.

Основаніями для исчисленія „побочныхъ выгодъ“ отъ лѣсовладѣнія по %-ному отношенію къ доходу отъ главной рубки служили слѣдующія соображенія: 1) доходы побочнаго и промежуточнаго пользованія абсолютно настолько малы, что тотъ или другой пріемъ вычисленія не можетъ замѣтнымъ образомъ измѣнить окончательные результаты оцѣнки; 2) доходы отъ главнаго пользованія и доходы отъ прочихъ, кромѣ главнаго, пользованій находятся въ зависимости между собой.

Расходы и доходы отъ побочныхъ выгодъ исчислены по среднему для всей губерніи %-ному отношенію, вслѣдствіе того, что процентныя отношенія по отдѣльнымъ мѣстностямъ губерніи не лишены вліянія причинъ случайныхъ, какъ это можно было видѣть изъ предыдущаго изложенія.

Мѣстные расходы и убытки по лѣсничествамъ составляютъ 22,3% къ доходу отъ продажи лѣса и общіе расходы по губерніи—5,4%. Такимъ образомъ всѣ издержки производства опредѣляются въ 27,7% къ

№№ оцѣночн. группъ районовъ	I.									II.											
Составъ оцѣночн. группъ районовъ	Р.р. XVI, XX, XXI, XXIV, XXV.									I, VIII, XII, XIII, XVII, XVIII, XXII, XXIII.									XI, XIV,		
Названіе породъ.	Сосна	Ель	Дубъ	Берез.	Осина	Сосна	Ель	Берез.	Ольха	Сосна	Ель	Дубъ	Берез.	Осина	Сосна	Ель	Берез.	Ольха	Сосна	Ель	Дубъ
Классы лѣсной удобной почвы.	Суходольныя лѣсныя почвы.					Болотныя лѣсныя почвы.				Суходольныя лѣсныя почвы.					Болотныя лѣсныя почвы.				Суходольныя почвы.		
Обороты рубокъ	Чистая доходность 1 дес. удобной лѣсной почвы																				
150—125 л.			—	—	—	—	—	—	—	5,50	3,53	—	—	—	2,30	2,20	—	—	4,98	3,20	
120— 90 „			9,31	—	—	—	—	—	—	6,13	4,89	9,31	—	—	2,28	3,04	—	—	5,20	4,14	
85 „			8,58	—	—	—	—	—	—	5,09	4,07	8,58	—	—	1,99	2,65	—	—	4,96	3,97	
80 „			8,58	—	—	—	—	—	—	5,09	4,07	8,58	—	—	1,99	2,65	—	—	4,96	3,97	
75 „			8,58	—	—	—	—	—	—	5,09	4,07	8,58	—	—	1,99	2,65	—	—	4,96	3,97	
70 „	Оцѣнивать по дубу.	Оцѣнивать по дубу.	8,58	—	—	—	—	—	—	5,09	4,07	8,58	—	—	1,99	2,65	—	—	4,96	3,97	Оцѣнивать по сосн
65 „			5,59	—		—	—	—	—	4,20	4,03	5,59	—	—	1,72	2,62	—	—	4,20	3,91	
60 „			5,59	—	—	—	—	—	—	4,20	4,03	5,59	—	—	1,72	2,62	—	—	4,20	3,91	
55 „			4,20	—	6,80	—	—	—	—	4,20	4,03	4,20	4,93	5,66	1,72	2,62	3,10	3,99	4,20	3,91	
50 „			4,20	6,26	6,80	—	—	3,94	5,07	4,20	4,03	4,20	5,15	5,66	1,72	2,62	3,23	4,16	4,20	3,91	
45 „			4,20	7,93	7,65	—	—	4,40	7,40	4,20	4,03	4,20	5,42	6,37	1,72	2,62	3,01	5,06	4,20	3,91	
40 „			—	7,20	5,89	—	—	4,00	5,00	4,20	—	—	5,38	4,90	1,72	2,62	2,98	3,73	4,20	3,91	
35 „				6,34	5,89	—		3,51	4,25	1,67		—	4,72	4,90	0,92	—	2,62	3,17	1,52	—	
30 „			—	4,58	—	—	—	3,41	4,13	1,67	—	—	3,42	—	0,92	—	2,54	3,08	1,52	—	

доходу отъ главнаго пользованія. Вычитая изъ 27,7% доходы отъ прочихъ, кромѣ, главнаго, пользованій, составляющіе 2,1%, получаемъ 25,6%. Чистая доходность лѣсной почвы получена посредствомъ уменьшенія на 25,6% нормальной доходности, вычисленной по приросту и цѣнамъ на древесину.

Далѣе приводится по группамъ районовъ таблица (№ 145) чистой доходности, полученной посредствомъ уменьшенія валовой доходности отъ главной рубки на 25,6%.

Табл. № 145.

III.					IV.					V.				
XV, XIX.					II, V, IX.					III, IV, VI, VII, X.				
Осина	Сосна	Ель	Берез.	Ольха	Сосна	Ель	Дубъ	Берез.	Осина	Сосна	Ель	Берез.	Ольха	
ія лѣс-	Болотныя лѣсныя почвы.				Суходольныя лѣсныя почвы.					Болотныя лѣсныя почвы.				
въ рубляхъ.														
— —	2,09	1,99	—	—	4,23	2,72		—	—	1,88	1,70	—	—	
— —	1,93	2,58	—	—	4,41	3,51		—	—	1,65	2,19	—	—	
— 3,36	1,93	2,58	—	—	4,21	3,37		—	3,36	1,65	2,19	—	—	
— 3,36	1,93	2,58	—	—	4,21	3,37		—	3,36	1,65	2,19	—	—	
— 3,36	1,93	2,58	—	—	4,21	3,37		—	3,36	1,65	2,19	—	—	
— 3,36	1,93	2,58	—	—	4,21	3,37		—	3,36	1,65	2,19	—	—	
,75 3,36	1,72	2,54	1,90	—	2,48	2,38		2,75	3,36	1,11	1,55	1,90	—	
,01 3,36	1,72	2,54	1,90	—	2,48	2,38		3,01	3,36	1,11	1,55	1,90	—	
,47 4,37	1,72	2,54	2,18	2,80	2,48	2,38		3,47	4,37	1,11	1,55	2,18	2,80	
,50 4,37	1,72	2,54	2,20	2,83	2,48	2,38		3,50	4,37	1,11	1,55	2,20	2,83	
,54 3,55	1,72	2,54	1,96	3,30	2,48	2,38		3,54	3,55	1,11	1,55	1,96	3,30	
,73 3.17	1,72	2,54	1,51	1,89	2,48	2.38		2,73	3,17	1,11	1,55	1,51	1,89	
,73 2,60	0,83	—	1,51	1,83	1,29	—		2,73	2,60	0,71	—	1,51	1,83	
,85 —	0,83	—	1,38	1,67	1,29	—		1,85	—	0,71	—	1,38	1,67	

Оцѣнивать по сосѣдямъ.

V.										
III, IV, VI, VII, X.										
Сосна	Ель	Дубъ	Берез.	Сосна	Сосна	Ель	Берез.	Ольха		
Суходольныя лѣсныя почвы.					Болотныя лѣсныя почвы.					
3,58	2,30		—	—	1,50	1,44	—	—		
3,18	2,53		—	2,28	1,18	1,58	—	—		
2,96	2,37		1,32	2,58	1,15	1,54	0,92	—		
2,96	2,37		1,32	2,58	1,15	1,54	0,92	—		
2,96	2,37		1,32	2,58	1,15	1,54	0,92	—		
2,96	2,37		1,32	2,58	1,15	1,54	0,92	—		
1,61	1,54		1,32	2,92	0,65	1,00	0,92	—		
1,61	1,54		1,82	2,41	0,65	1,00	1,15	—		
1,61	1,54		1,82	2,11	0,65	1,00	1,15	1,47		
1,61	1,54		1,64	2,11	0,65	1,00	1,06	1,36		
1,61	1,54		1,64	2,11	0,65	1,00	1,06	1,78		
1,61	1,54		1,44	2,11	0,65	1,00	0,80	1,0		
0,92	—		1,44	1,73	0,50		0,80	0,9		
0,92			0,97	—	0,50		0,73	0,8		

Оцѣнивать по сосѣдямъ.

Нѣкоторыя группы насажденій оказываются по высотѣ чистой доходности близкими между собой, напр., сосна и ель, береза и осина. Доходность всѣхъ вообще породъ сближается при низкихъ оборотахъ рубокъ, такъ какъ изъ молодыхъ насажденій получается болѣе или менѣе однородный матеріалъ—дрова, на цѣнность которыхъ порода лѣса хотя и оказываетъ вліяніе, но не такое значительное, какъ на стоимость строительныхъ и подѣлочныхъ матеріаловъ. Совпаденіе доходности нѣкоторыхъ породъ является результатомъ различнаго взаимодѣйствія факторовъ доходности и различной степени ихъ напряженности. Напр., доходность сосны и ели оказалась близкой при различныхъ цѣнахъ на древесину и при различномъ количественномъ приростѣ этихъ породъ: цѣнность сосноваго насажденія выше, чѣмъ еловаго, а приростъ больше въ еловыхъ насажденіяхъ, чѣмъ въ сосновыхъ. Поэтому прежде, чѣмъ были получены окончательныя цифры чистой доходности, нельзя было сказать, какія группы насажденій близки по свой доходности. Теперь же не только возможно, но и желательно выдѣлить насажденія, близкія по своей доходности, какъ для облегченія практическаго примѣненія оцѣночныхъ нормъ, такъ и потому, что послѣднія не могутъ обладать абсолютною точностью и представляютъ величины до извѣстной степени приблизительныя и условныя.

Обобщеніе для практическихъ цѣлей нормъ доходности лѣса можетъ быть достигнуто или посредствомъ вывода средней изъ нѣсколькихъ близкихъ величинъ, или посредствомъ округленія чиселъ, выражающихъ доходность. При округленіи цифръ доходности величины близкія между собой должны неизбѣжно слиться. Выборъ способа обобщенія, а также установленіе предѣловъ, въ которыхъ возможно объединеніе нормъ доходности безъ нарушенія равномѣрности земскихъ раскладокъ, подлежитъ вѣдѣнію оцѣночныхъ учрежденій.

Согласно ст. 91 „Инструкціи“ М. Ф., нормальная доходность „уменьшается по соображенію съ тѣмъ, какое количество лѣсныхъ матеріаловъ, ежегодно изготовляемыхъ по нормальному обороту рубки, не могло бы найти сбыта“... Въ виду этого необходимо установить числовой коэффиціентъ неполноты сбыта для внесенія поправокъ въ таблицы нормальной доходности. Для отысканія такого коэффиціента въ слѣдующей ниже таблицѣ сопоставлены по районамъ текстовая характеристика полноты сбыта и площадь лѣсосѣки, назначенной къ отпуску и дѣйствительно отпущенной. Для сравненія взята главная форма отпуска: отпускъ сырорастущаго лѣса для сплошной рубки съ учетомъ по площади; но встрѣчаются и другія формы отпуска: отпускъ для выборочной рубки съ учетомъ по площади и для выборочной рубки съ учетомъ по количеству. Было-бы правильнѣе судить о полнотѣ сбыта по количеству лѣсныхъ матеріаловъ, изготовляемыхъ при нормальномъ оборотѣ рубки и ежегодно отпускаемыхъ. Къ сожалѣнію, не было возможности примѣнить этотъ послѣдній способъ по слѣдующимъ обстоя-

тельствамъ. Въ годовыхъ отчетахъ г.г. лѣсничихъ, откуда заимствованы свѣдѣнія объ отпускѣ лѣса, не всегда были указанія на количество назначенной къ отпуску и проданной древесной массы. Возстановить этотъ дефектъ вычисленіемъ также было нельзя, такъ какъ не было свѣдѣній о породахъ и возрастѣ отпущеннаго лѣса. Кромѣ того, данныя годовыхъ отчетовъ о количествѣ древесной массы, отпущенной за послѣдніе годы, не могутъ считаться достаточно точными вслѣдствіе того, что оцѣнка дѣлянокъ производилась не по массѣ, а по хлыстамъ. Въ виду указанныхъ обстоятельствъ для числового выраженія неполноты сбыта пришлось ограничиться сопоставленіемъ данныхъ о смѣтномъ и дѣйствительномъ отпускѣ сырорастущаго лѣса съ учетомъ по площади. При имѣющемся въ наличности матеріалѣ выводы, полученные по этому способу, не дальше будутъ отъ дѣйствительности, чѣмъ тѣ, которые получились бы при сравненіи количества лѣсныхъ матеріаловъ, ежегодно изготовляемыхъ и отпускаемыхъ, такъ какъ 1) площади лѣсосѣкъ твердо установлены, 2) продажа съ учетомъ по площади является главнѣйшей по своему значенію формой отпуска, 3) смѣтная лѣсосѣка въ большинствѣ случаевъ очень близка къ нормальной.

Табл. № 146.

№№ рр.	Характеристика условій сбыта.					Площадь лѣсосѣки въ казенн. лѣсн. дачахъ за 3 г. (1897, 1898 и 1899 гг.).			
	Въ лѣс. над. и частновл. по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія.		Въ казенныхъ дачахъ по лѣсоустроительнымъ отчетамъ.			Назначенной къ отпуску.		Дѣйствительно отпущенной.	
	Число дачъ съ полнымъ сбытомъ.	Число дачъ съ неполн. сбытомъ.	Общее числ. дачъ съ отп. лѣса.	Число дачъ съ полн. сбыт.	Число дачъ съ неполн. сбыт.	Въ абсол. числахъ (десят.).	Въ $^0/_0{}^0/_0$.	Въ абсол. числахъ (десят.).	Въ $^0/_0{}^0/_0$.
I	4	—	8	2	—	75,32	100	40,58	53,88
II	—	—	7	1	—	127,18	100	88,58	69,65
III	—	—	10	—	3	483,92	100	321,78	66,50
IV	3	—	3	—	3	331,89	100	278,56	83,93
VI	—	—	2	—	—	20,77	100	20,17	97,11
VII	2	1	3	2	1	643,9	100	607,3	94,32
VIII	3	—	2	—	—	83,23	100	50,37	60,52

№№ рр.	Характеристика условій сбыта.					Площадь лѣсосѣки въ казенн. лѣсн. дачахъ за 3 г. (1897, 1898 и 1899 гг.).			
	Въ лѣс. над. и частновл. по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія.		Въ казенныхъ дачахъ по лѣсоустроительнымъ отчетамъ.			Назначенной къ отпуску.		Дѣйствительно отпущенной.	
	Число дачъ съ полнымъ сбытомъ.	Число дачъ съ непол. сбытомъ.	Общее числ. дачъ съ отп. лѣса.	Число дачъ съ полн. сбыт.	Число дачъ съ непол. сбыт.	Въ абсол. числахъ (десят.).	Въ $^0/_0{}^0/_0$.	Въ абсол. числахъ (десят.).	Въ $^0/_0{}^0/_0$.
IX	—	2	2	2	—	374,35	100	346,98	92,69
X	2	—	4	1	2	406,01	100	343,31	84,56
XI	3	—	6	3	—	173,96	100	139,79	80,36
XIV	1	—	1	1	—	6,5	100	5,5	84,62
XV	4	1	11	10	1	238,03	100	231,18	97,12
XVIII	2	—	4	3	1	972,2	100	892,9	91,84
XIX	9	4	3	2	1	847,3	100	782,1	92,31
XX	3	—	1	1	—	24,16	100	24,16	100
XXI	—	—	1	1	—	34,28	100	32,44	94,63
XXII	1	—	1	1	—	—	—	—	—
XXIII	—	—	2	2	—	169,1	100	95,1	56,24
XXV	1	—	1	1	—	4,87	100	4,67	97,95
V	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XII	3	—	—	—	—	—	—	—	—
XIII	2	—	—	—	—	—	—	—	—
XVI	2	—	—	—	—	—	—	—	—
XVII	4	—	—	—	—	—	—	—	—
XXIV	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Изъ приведенной таблицы видно, что площадь лѣсосѣки, назначенной къ отпуску и дѣйствительно отпущенной, вполнѣ нигдѣ не совпадаетъ—

вездѣ дѣйствительный отпускъ нѣсколько меньше смѣтнаго назначенія, что зависитъ не столько отъ полноты сбыта, сколько отъ техническихъ условій продажи: и при обезпеченномъ сбытѣ лѣса всегда бываютъ по тѣмъ или другимъ причинамъ небольшіе остатки отъ смѣтнаго назначенія, которые нельзя принимать за признакъ неполноты сбыта.

Нѣкоторая неполнота сбыта въ районахъ XVIII и XIX наблюдается лишь по отношенію къ смѣтной лѣсосѣкѣ, значительно увеличенной противъ нормальной. Въ размѣрѣ же нормальной лѣсосѣки сбытъ лѣса въ этихъ районахъ вполнѣ обезпеченъ.

Необезпеченность сбыта въ районѣ XXIII объясняется анормальнымъ характеромъ насажденій, назначенныхъ въ рубку: болѣе 100 дес., назначенныхъ къ отпуску въ 1897, 1898 и 1899 г.г., состояло изъ насажденій ольхи по болоту съ 6-лѣтнимъ оборотомъ рубки.

Неполнота сбыта въ районѣ VIII не согласуется съ общими экономическими условіями района и несомнѣнно является послѣдствіемъ чисто случайныхъ причинъ: въ 1898 и 1899 г.г. всѣ смѣтныя назначенія проданы были безъ остатка, а лѣсосѣка 1897 г. почти вся осталась непроданной, вѣроятно, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ въ 1897 г. Въ виду этого сбытъ въ р. VIII нужно считать обезпеченнымъ.

Районъ VI хотя и оказывается съ полнымъ сбытомъ, но въ виду незначительной абсолютной площади лѣсосѣки будетъ осторожнѣе считать, что р. VI находится по обезпеченности сбыта въ однородныхъ условіяхъ съ сосѣднимъ X райономъ.

Въ районѣ XI остатки отъ продажи были только въ одной Татарской дачѣ. Но какъ въ этой дачѣ, такъ и во всѣхъ остальныхъ лѣсоустроители единогласно считаютъ сбытъ всѣхъ лѣсныхъ матеріаловъ вполнѣ обезпеченнымъ.

Основываясь, съ одной стороны, на текстовой характеристикѣ сбыта и общемъ направленіи торговаго транзита, съ другой—на цифровыхъ данныхъ объ отпускѣ лѣса, неполноту сбыта можно признать только въ районахъ II, III, IV, VI и X. Въ виду того, что данныя по отдѣльнымъ районамъ не позволяютъ сдѣлать, вслѣдствіе незначительной абсолютной площади лѣсосѣкъ, вполнѣ устойчивыхъ выводовъ, коэффиціентъ неполноты лучше установить по группамъ районовъ, связанныхъ общностью условій сбыта. Районы съ неполнымъ сбытомъ дѣлятся на двѣ группы—районы Егорьевскаго уѣзда—II и III и районы Касимовскаго, Рязанскаго и Спасскаго уѣздовъ—IV, VI и X. Первая группа районовъ имѣетъ общимъ рынкомъ г. Егорьевскъ, вторая г. Рязань и пристани на р. Окѣ.

Вычислимъ по этимъ двумъ группамъ коэффиціентъ неполноты сбыта.

Табл. № 147.

№ рр.	Площадь лѣсосѣки за 3 года (1897, 1898 и 1899 г.г.).			
	Назначенной къ отпуску.		Дѣйствительно отпущенной.	
	Въ абсолютн. числахъ (десят.).	Въ $^0/_0{}^0/_0$.	Въ абсолютн. числахъ (десят.).	Въ $^0/_0{}^0/_0$.
II, III,	611,10	100	410,36	67
IV, VI, X.	758,67	100	642,04	85

Въ первой группѣ районовъ продается 67% смѣтнаго отпуска, близкаго къ нормальной лѣсосѣкѣ, а во второй—85%. Поэтому чистая доходность, исчисленная по нормальной лѣсосѣкѣ, должна быть уменьшена въ районахъ II и III на 33%, а въ районахъ IV, VI и X—на 15%.

XI. Дѣленіе лѣсовъ на разряды и способы оцѣнки лѣсовъ I и II разряда.

Выше была установлена доходность для насажденій съ господствомъ различныхъ лѣсныхъ породъ; для каждой породы въ одной и той-же группѣ районовъ получилось нѣсколько нормъ доходности, въ зависимости отъ оборота рубки. Въ виду этого необходимо объяснить способъ пользованія таблицами доходности для оцѣночныхъ цѣлей.

Согласно ст. 17 „Правилъ оцѣнки недв. им.“, „лѣса раздѣляются для оцѣнки опыхъ на два разряда, при чемъ къ первому разряду причисляются лѣса, въ которыхъ установленъ или же, по состоянію лѣса и по условіямъ его сбыта, можетъ быть установленъ хозяйственный планъ ежегодной вырубки, а ко второму разряду—всѣ остальные лѣса“. Изъ слѣдующихъ далѣе 18 и 19 ст. „Правилъ“ видно, что лѣса перваго разряда оцѣниваются по лѣсному доходу, а лѣса второго разряда—по сравненію съ доходностью другихъ угодій или по суммѣ побочныхъ доходовъ отъ лѣса. Необходимымъ условіемъ для причисленія тѣхъ или другихъ лѣсовъ къ первому разряду является наличность установленнаго плана ежегодной рубки или возможность установленія такого плана. Такимъ образомъ, къ первому разряду должны быть отнесены всѣ устроенныя дачи и тѣ изъ неустроенныхъ, въ которыхъ возможно установить планъ ежегодной рубки.

Затѣмъ, по ст. 18 „Правилъ оц. недв. им.“ лѣса перваго разряда, если имѣется планъ хозяйства, оцѣниваются согласно обороту рубки, принятому по плану, а лѣса I разряда неустроенные „согласно съ соот-

вѣтствующимъ состоянію и породѣ лѣса оборотомъ рубки его". Для оцѣнки неустроенныхъ дачъ необходимо рѣшить, такимъ образомъ, два вопроса: во-первыхъ, какія неустроенныя дачи можно отнести къ первому разряду и, во-вторыхъ, какой оборотъ рубки въ нихъ возможенъ „по состоянію и породѣ лѣса" и условіямъ его сбыта.

Изъ предыдущаго изложенія можно было видѣть, что условія сбыта лѣсныхъ матеріаловъ въ Рязанской губерніи не могутъ быть препятствіемъ къ установленію плана ежегодной рубки; сбытъ лѣсныхъ матеріаловъ въ большинствѣ районовъ полный и только въ пяти районахъ онъ не вполнѣ обезпеченъ: въ двухъ районахъ ежегодно продается 67,0% смѣтнаго назначенія и въ трехъ—85,0%. Такая относительная необезпеченность сбыта не можетъ служить препятствіемъ къ веденію правильнаго лѣснаго хозяйства съ ежегодными рубками. Подтвержденіемъ этого можетъ служить то, что въ районахъ съ неполнымъ сбытомъ дѣйствительно ведется въ казенныхъ и частновладѣльческихъ дачахъ правильное лѣсное хозяйство. Въ слѣдующей ниже таблицѣ приводятся свѣдѣнія о числѣ и площади устроенныхъ дачъ въ районахъ съ неполнымъ сбытомъ.

Табл. № 148.

Группы районовъ съ неполнымъ сбытомъ лѣсныхъ матеріаловъ.	Устроенныя дачи.			
	Казенныя.		Над. и ч.-вл.	
	Число дачъ.	Площ. удобн. лѣсной почвы въ дес.	Число дачъ.	Площ. удобн. лѣсной почвы въ дес.
рр. II, III, въ которыхъ продается 67,0% смѣтнаго назначенія.	6	24815,82	11	11743,67
рр. IV, VI и X, въ которыхъ продается 85,0% смѣтнаго назначенія.	6	15922,9	10	18027,97
Итого	12	40738,72	21	33161,57

Серьезнымъ препятствіемъ къ веденію правильнаго лѣснаго хозяйства съ ежегодными рубками можетъ служить еще размѣръ лѣсной дачи. На очень малыхъ участкахъ лѣса, напр., до 1 дес., не можетъ быть правильнаго ежегоднаго хозяйства. Въ виду этого всѣ мелкія лѣсныя дачи лучше было бы приравнять при наложеніи оцѣнокъ къ доходности другихъ угодій. Для опредѣленія точнаго размѣра тѣхъ мелкихъ лѣсныхъ дачъ, которыя должны быть отнесены ко II разряду и оцѣниваться по доходности другихъ угодій, достаточно объективныхъ признаковъ въ нашемъ распоряженіи не имѣется. Нѣкоторымъ, впрочемъ, указаніемъ въ этомъ отношеніи могутъ служить площади наименьшихъ по своему

размѣру дачъ, въ которыхъ дѣйствительно установленъ планъ хозяйства Далѣе приводится таблица наименьшихъ по размѣру устроенныхъ дачъ, планы которыхъ утверждены Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ.

Табл. № 149.

У Ѣ З Д Ы.	Площадь въ дес. удобной лѣсной почвы наименьшихъ устроенныхъ дачъ.		
	Самая меньшая дача.	2-я по размѣру.	3-я по размѣру.
Данковскій . . .	8,4	50,3	59,0
Егорьевскій . . .	10,5	13,4	23,5
Зарайскій	1,8	5,0	6,5
Касимовскій . . .	10,0	14,04	16,0
Михайловскій . .	4,3	5,0	10,0
Пронскій	4,1	9,7	13,0
Раненбургскій . .	4,5	10,0	23,0
Ряжскій	4,6	4,9	11,2
Рязанскій	2,3	7,0	8,1
Скопинскій . . .	5,9	7,2	7,5
Сапожковскій . .	4,4	5,0	11,4
Спасскій	2,3	4,0	9,8

Наименьшая по губерніи площадь устроенной дачи составляетъ 1,8 дес., въ двухъ уѣздахъ эта площадь колеблется отъ 2 до 3 дес., въ шести уѣздахъ—отъ 4 до 6 дес., и въ трехъ уѣздахъ площадь наименьшей устроенной дачи находится въ предѣлахъ отъ 8,0 дес. до 11 дес.

Руководствомъ при опредѣленіи размѣра мелкихъ дачъ, которыя должны быть отнесены къ лѣсамъ II разряда, могутъ служить также соображенія практическаго характера. Оцѣнка небольшихъ площадей лѣса по особымъ нормамъ и оцѣнка этихъ же площадей по доходности какого-либо другого угодья можетъ дать въ обложеніи настолько незна-

чительную разницу, неощутительную для плательщика, что ею можно пренебречь для облегченія бухгалтерскихъ разсчетовъ.

На основаніи фактическихъ данныхъ о наименьшей площади устроенныхъ дачъ и въ цѣляхъ упрощенія работы оцѣночныхъ учрежденій мелкія лѣсныя дачи съ площадью до двухъ—четырехъ десятинъ можно было бы отнести къ лѣсамъ второго разряда и оцѣнивать по нормамъ для другихъ угодій, наиболѣе близкихъ по своей доходности къ лѣсу. А всѣ неустроенныя дачи съ площадью болѣе указаннаго количества десятинъ должны быть отнесены къ лѣсамъ перваго разряда и оцѣниваться по лѣсному доходу.

Анализъ данныхъ о приростѣ насажденій и о цѣнахъ на лѣсные матеріалы обнаружилъ тѣснѣйшую зависимость высоты доходности 1 дес. лѣса отъ возраста, въ которомъ рубится лѣсъ. Чѣмъ выше возрасть лѣса и чѣмъ, слѣдовательно, больше приходится на десятину лѣсной почвы древеснаго капитала, тѣмъ выше доходность 1 дес. лѣса. По количественному вліянію на высоту доходности обезпеченность лѣсной почвы древеснымъ капиталомъ получаетъ преобладающее значеніе среди другихъ условій доходности лѣса. Отсюда слѣдуетъ, что для правильной оцѣнки неустроенныхъ дачъ перваго разряда необходимо принять во вниманіе обезпеченность лѣсной почвы древеснымъ запасомъ. Этотъ послѣдній факторъ доходности лѣса вводится въ оцѣночные разсчеты такимъ образомъ: опредѣляется возможный при наличномъ возрастномъ составѣ насажденій оборотъ рубки и затѣмъ исчисляется приростъ насажденій и доходность лѣсной почвы, соотвѣтствующіе установленному обороту рубки. Въ предыдущемъ уже вычислена доходность лѣсныхъ насажденій въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи и при различныхъ оборотахъ рубки. Слѣдовательно, для оцѣнки неустроенныхъ дачъ перваго разряда теперь остается только опредѣлить оборотъ рубки, возможный при наличномъ состояніи ихъ насажденій.

По ст. 18 „Правилъ оцѣнки недв. им.“ „лѣса перваго разряда оцѣниваются по доходности каждой отдѣльной лѣсной дачи, *исчисляемой по соображенію съ соотвѣтствующимъ состоянію и породѣ лѣса оборотомъ рубки его*“. И по закону, и въ силу дѣйствительныхъ условій доходности лѣса обороты рубокъ для неустроенныхъ дачъ перваго разряда должны быть установлены согласно наличному состоянію лѣсныхъ насажденій.

Отдѣльныя дачи по возрастному составу своихъ насажденій далеко неодинаковы: есть дачи, которыя по молодости насажденій должны быть оставлены на болѣе или менѣе продолжительное время въ „заказъ“; въ другихъ дачахъ и въ настоящее время возможно установить планъ ежегодныхъ рубокъ съ тѣмъ или другимъ оборотомъ рубки. Такимъ образомъ самъ собою возникаетъ вопросъ о томъ, какъ долженъ устанавливаться оборотъ рубки для неустроенныхъ дачъ—отдѣльно-ли для каждой дачи, по ея индивидуальному возрастному составу, или по среднему

состоянію насажденій цѣлой группы дачъ, связанныхъ единствомъ какихъ либо признаковъ. Съ теоретической точки зрѣнія оцѣнка каждой лѣсной дачи по ея индивидуальному возрастному составу представляется наиболѣе правильной, но на практикѣ она едва-ли осуществима, такъ какъ потребовались-бы огромныя затраты для точнаго учета возрастнаго состава отдѣльныхъ дачъ. Если же для распредѣленія насажденій отдѣльныхъ дачъ по классамъ возрастовъ ограничиться опросомъ населенія, то нельзя надѣяться, что такой пріемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приведетъ къ справедливому и равномѣрному обложенію—большинство лѣсовладѣльцевъ можетъ дать свѣдѣнія о возрастномъ составѣ лѣсныхъ дачъ на основаніи только глазомѣрныхъ, слишкомъ грубыхъ и приблизительныхъ опредѣленій.

Недостатокъ способа оцѣнки неустроенныхъ дачъ по одному общему обороту рубки, установленному для группы дачъ согласно среднему возрастному составу ихъ насажденій, заключается въ томъ, что при этомъ способѣ доходность сильно истощенныхъ дачъ нѣсколько преувеличивается, а доходность дачъ съ нормальными насажденіями преуменьшается. Но способъ этотъ имѣетъ и достоинства: во-первыхъ, средній возрастный составъ группы дачъ, какъ основанный на массѣ показаній, является для опредѣленія возможнаго оборота рубки величиной болѣе устойчивой, чѣмъ единичныя показанія для отдѣльныхъ дачъ; во-вторыхъ, исчисленіе доходности неустроенныхъ дачъ по общему обороту рубки значительно упрощаетъ работу оцѣночныхъ учрежденій и, въ третьихъ, болѣе согласуется съ пріемами оцѣнки другихъ земельныхъ имуществъ, доходность которыхъ также устанавливается при предположеніи нѣкоторыхъ среднихъ условій; доходность, напр., пашни въ предѣлахъ одной и той-же мѣстности опредѣляется при среднихъ условіяхъ обезпеченія земли трудомъ и капиталомъ, хотя-бы отдѣльныя владѣнія и были различны въ указанныхъ отношеніяхъ. Въ оправданіе разсматриваемаго способа опредѣленія оборота рубки и доходности неустроенныхъ дачъ нужно еще добавить, что всякая вообще оцѣнка по среднимъ нормамъ неизбѣжно будетъ неправильна въ примѣненіи къ отдѣльнымъ случаямъ, такъ какъ владѣній вполнѣ тождественныхъ нѣтъ, а есть группы только болѣе или менѣе однородныхъ хозяйствъ.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ сейчасъ данныхъ обороты рубокъ для оцѣнки неустроенныхъ дачъ перваго разряда установлены по среднему наличному возрастному составу ихъ насажденій.

Возрастный составъ насажденій испытываетъ значительныя колебанія, какъ по отдѣльнымъ владѣніямъ, такъ и по районамъ. Поэтому было-бы желательно установить обороты рубокъ по группамъ районовъ, связанныхъ единствомъ тѣхъ факторовъ, въ зависимости отъ которыхъ находится средній возрастный составъ насажденій отдѣльныхъ мѣстностей. Но въ виду того, что намъ не удалось *съ полною ясностью* обнаружить постоянно дѣйствующія причины, вліяющія на обезпеченность лѣсной

почвы древеснымъ капиталомъ, приходится ограничиться опредѣленіемъ общихъ оборотовъ рубокъ для всѣхъ районовъ на основаніи средняго по губерніи возрастнаго состава ихъ насажденій. Въ слѣдующей таблицѣ приводится въ $^0/_0{}^0/_0$ средній наличный возрастный составъ неустроенныхъ дачъ, обороты рубокъ, возможные при наличномъ состояніи насажденій и соотвѣтствующія этимъ оборотамъ рубокъ нормальныя площади классовъ возрастовъ насажденій.

Табл. № 150.

Породы.	Наличное распредѣленіе насажденій въ неустр. дачахъ по классамъ возрастовъ въ $^0/_0{}^0/_0$.							Возможные при наличномъ состояніи насажденій обороты рубокъ.		Норм. распр. насажд. по классамъ возр. въ $^0/_0{}^0/_0$ при оборотѣ рубки для хвойн. породъ 70 л., для березы и осины 35 л., для ольхи 26 л. и для дуба 50 л.						
	Отъ 1 г. до 20 лѣтъ.	Отъ 21 г. до 40 лѣтъ.	Отъ 41 г. до 60 лѣтъ.	Отъ 61 г. до 80 лѣтъ.	Отъ 81 г. до 100 лѣтъ.	Отъ 101 г. до 120 лѣтъ.	Итого.			Отъ 1 г. до 20 лѣтъ.	Отъ 21 г. до 40 лѣтъ.	Отъ 41 г. до 60 лѣтъ.	Отъ 61 г. до 80 лѣтъ.	Отъ 81 г. до 100 лѣтъ.	Отъ 101 г. до 120 лѣтъ.	Итого.
Сосна . . .	24,4	35,1	18,3	12,0	8,7	1,5	100	—		—	—	—	—	—	—	—
Ель	26,7	25,4	16,4	23,5	6,2	1,8	100	—		—	—	—	—	—	—	—
Итого хвойн. породъ . . .	24,8	33,4	17,9	14,0	8,3	1,6	100	70	лѣтъ.	28,57	28,57	28,57	14,29	—	—	100
Береза . . .	45,3	42,8	11,9	—	—	—	100	35	лѣтъ.	57,4	42,86	—	—	—	—	100
Осина . . .	45,7	41,5	12,8	—	—	—	100	35	лѣтъ.	57,4	42,86	—	—	—	—	100
Ольха . . .	75,1	21,8	3,1	—	—	—	100	26	лѣтъ.	76,92	23,08	—	—	—	—	100
Дубъ и друг. тверд. пор.	43,8	31,5	12,6	7,1	3,5	1,5	100	50	лѣтъ.	40,0	40,0	20,0	—	—	—	100

Для сосны и ели установленъ общій оборотъ рубки въ 70 лѣтъ, такъ какъ эти породы, однородныя въ хозяйственномъ и ботаническомъ отношеніяхъ, оказались близкими и по возрастному составу насажденій. Обороты рубокъ для березы и осины опредѣлились въ 35 лѣтъ, для ольхи—въ 26 лѣтъ, для дуба и другихъ твердыхъ породъ—въ 50 лѣтъ. Указанные обороты рубокъ не могутъ считаться нормальными, т. е. такими, которые наиболѣе соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ роста лѣсныхъ насажденій и спроса на лѣсные матеріалы, и которые даютъ наибольшій доходъ на десятину лѣсной почвы,—*это лишь возможные при среднемъ наличномъ состояніи насажденій обороты рубокъ.*

На стр. 59—60 сопоставлены, на основаніи числа показаній, дѣйствительно принятые обороты рубокъ въ группахъ неустроенныхъ дачъ, различныхъ по своему размѣру. Изъ этихъ сопоставленій обнаруживается, что въ мелкихъ лѣсныхъ дачахъ, съ площадью менѣе 50 десят., преобладаютъ болѣе низкіе обороты рубокъ, чѣмъ въ дачахъ въ 50 дес. и болѣе.

Слѣдовательно, дачи до 50 дес. должны имѣть менѣе спѣлыя, въ среднемъ, насажденія, чѣмъ дачи въ 50 дес. и болѣе. Поэтому крайне желательно обороты рубокъ, возможные при среднемъ наличномъ состояніи всѣхъ вообще неустроенныхъ дачъ, понизить при оцѣнкѣ мелкихъ дачъ съ площадью менѣе 50 дес. хотя бы до тѣхъ предѣловъ, которые установлены лѣсоохранительнымъ закономъ: для сосны и ели до 60 лѣтъ, для березы и осины до 30 лѣтъ. Обороты рубокъ, возможные въ мелкихъ дачахъ, правильнѣе было-бы опредѣлить прямымъ путемъ, на основаніи средняго возрастнаго состава ихъ насажденій. Къ сожалѣнію, намъ не удалось, вслѣдствіе техническихъ условій работы, выяснить возрастный составъ неустроенныхъ дачъ въ зависимости отъ ихъ размѣра.

Таблица чистой доходности неустроенныхъ дачъ I разряда помѣщается ниже.

Табл № 151.

Чистая доходность, въ рубляхъ, 1 дес. удобной лѣсной почвы въ неустроенныхъ дачахъ I разряда.

Породы.	Обороты рубокъ, возможные при наличномъ состоян. насажденій въ неустр. дач.		Оцѣночныя группы районовъ.									
			I		II		III		IV		V	
	въ 50 дес. и болѣе.	Менѣе 50 десят.	Суходольн. почвы.	Болотныя почвы.	Суходольн. почвы.	Болотныя почвы.	Суходольн. почвы.	Болотныя почвы.	Суходольн. почвы.	Болотныя почвы.	Суходольн. почвы.	Болотныя почвы.
Сосна	70 л.	—	8,58	—	5,09	1,99	4,96	1,93	4,21	1,65	2,96	1,15
		60 л.	5,59	—	4,20	1,72	4,20	1,72	2,48	1,11	1,61	0,65
Ель	70 „	—	—	—	4,07	2,65	3,97	2,58	3,37	2,19	2,37	1,54
		60 „	—	—	4,03	2,62	3,91	2,54	2,38	1,55	1,54	1,00
Береза	35 „	—	6,34	3,51	4,72	2,62	2,73	1,51	2,73	1,51	1,44	0,80
		30 „	4,58	3,41	3,42	2,54	1,85	1,38	1,85	1,38	0,97	0,73
Осина	35 „	—	5,89	—	4,90	—	2,60	—	2,60	—	1,73	—
		30 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ольха	26 „	26 „	—	4,13	—	3,08	—	1,67	—	1,67	—	0,88
Дубъ и др. тверд. породы.	50 „	50 „	4,20	—	4,20	—	4,20	—	2,48	—	1,61	—

Доходность осиноваго насажденія при 30-лѣтнемъ оборотѣ рубки, оставшуюся невыясненной за отсутствіемъ данныхъ, можно было-бы приравнять къ доходности березы при 30-лѣтнемъ оборотѣ рубки, такъ какъ обѣ эти породы, въ возрастѣ 35 лѣтъ, близки по своей доходности.

XII. Кустарники и ихъ доходность.

Общая площадь кустарниковъ въ Рязанской губерніи составляетъ, по даннымъ земельнаго учета, 102910,45 дес. или 12,1% общей лѣсной площади. Но въ дѣйствительности кустарниковъ въ Рязанской губерніи много меньше, такъ какъ при общемъ мѣстномъ изслѣдованіи земель къ кустарникамъ относились иногда молодыя насажденія сосны, ели, березы, осины и другихъ деревьевъ 1-й величины. Данныя о распредѣленіи кустарниковъ по породамъ имѣются лишь по отношенію къ 25100,00 д. Площадь эта распредѣляется по породамъ такимъ образомъ.

Табл. № 152.

Сосна.	Ель.	Береза.	Осина.	Дубъ.	Ольха.	Ветла.	Липа.	Всего.
1065,1 д.	357,6 д.	9825,7 д.	490,9 д.	573,2 д.	773,1 д.	37,7 д.	34,3 д.	13157,6 д.

Можж.	Ивнякъ.	Орѣшн.	Лоза.	Тальн.	Круш.	Ракитн.	Черем.	Кал.	Шип.	Ряб.	Всего.
736,3 д.	6901,1 д.	1700,6 д.	446,0 д.	585,1 д.	359,4 д.	625,4 д.	39,2 д.	61,1 д.	9,8 д.	388,4 д.	11852,4 д.

Болѣе половины площади, зачисленной въ кустарникъ, занято деревьями 1-й величины, слѣдовательно изъ 25100 дес. кустарникомъ можно считать только 11852,4 десятины, а 13157,6 дес. нужно отнести къ лѣсу.

Разсмотримъ распредѣленіе кустарниковъ по породамъ въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи.

Табл. № 153.

Распредѣленіе кустарника по породамъ.

Районы съ % лѣсистости.		Названія породъ. Можжевельн.	Ивнякъ.	Орѣшникъ.	Лозина.	Тальникъ.	Крушина.	Ракитникъ.	Черемуха.	Калина.	Шиповникъ.	Рябина.	Всего.
		Площадь въ десятинахъ.											
Болѣе 40% .	абс. ч.	667,6	2430,5	172,8	241,0	191,8	246,6	342,9	39,2	61,1	—	—	4393,5
	%	15,2	55,3	3,9	5,5	4,4	5,6	7,8	0,9	1,4	—	—	100
Отъ 40 до 10%	абс. ч.	68,7	3154,3	525,3	96,2	380,0	72,8	171,8	—	—	9,8	388,4	4867,3
	%	1,4	65,0	10,8	1,9	7,8	1,5	3,6	—	—	0,2	7,8	100

Распредѣленіе кустарника по породамъ.

Районы съ % лѣсистости.		Названія породъ. Площадь въ десятинахъ.											
		Можжевель.	Ивнякъ.	Орѣшникъ.	Лозина.	Тальникъ.	Крушина.	Ракитникъ.	Черемуха.	Калина.	Шиповникъ.	Рябина.	Всего.
Менѣе 10 %	абс. ч.	—	1316,3	1002,5	108,8	13,3	40,0	110,7	—	—	—	—	2591,6
	%	—	50,7	38,6	4,5	0,5	1,5	4,2	—	—	—	—	100
Всего . .	абс. ч.	736,3	6901,1	1700,6	446,0	585,1	359,4	625,4	39,2	61,1	9,8	388,4	11852,4
	%	6,2	58,3	14,3	3,8	4,9	3,0	5,3	0,3	0,5	0,1	3,3	100

Наиболѣе распространенной породой является ивнякъ, который занимаетъ въ среднемъ по губерніи 58,3% общей площади кустарниковъ. На второмъ мѣстѣ по относительной распространенности стоитъ орѣшникъ, площадь подъ которымъ составляетъ 14,3% кустарниковъ. Изъ другихъ болѣе распространенныхъ породъ можно указать на можжевельникъ (6,2%), ракитникъ (5,3%), тальникъ (4,9%), лозину (3,8%) и рябину (3,3%). Господствующая порода—ивнякъ—во всѣхъ группахъ районовъ сохраняетъ преобладающее значеніе. Распространенность нѣкоторыхъ второстепенныхъ породъ находится въ тѣсной зависимости отъ средняго % лѣсистости.

Такъ, большая часть насажденій орѣшника группируется въ степной полосѣ губерніи, а можжевельникъ встрѣчается почти исключительно въ сѣверной лѣсистой мѣстности губерніи.

О способахъ эксплоатаціи кустарниковъ можно судить по приводимой ниже таблицѣ.

Табл. № 154.

Районы съ лѣсистостью. / Назначеніе кустарниковъ.	На дрова.	На плетеніе корзинъ.	На плетни и городьбу.	Для пастьбы скота.	На укрѣпленіе плотины.	Для сдирки корья.	На метелки.	Для защиты отъ летучихъ песковъ.	Для собиранія орѣховъ.	Общее число показаній.
	Число показаній.									
Болѣе 40% . .	19	2	30	23	1	2	—	—	—	77
Отъ 40% до 10%	13	7	48	18	—	1	1	1	—	89
Менѣе 10% . .	13	6	30	18	1	—	—	—	1	69
Итого по губерніи	45	15	108	59	2	3	1	1	1	235

Кустарники главнымъ образомъ идутъ на плетни и городьбу (108 пок.), затѣмъ служатъ выгономъ (59 пок.), употребляются на дрова (45 пок.) и плетеніе корзинъ (15 пок.). По отдѣльнымъ мѣстностямъ губерніи особенностей въ способахъ эксплоатаціи кустарниковъ не наблюдается. Изъ этихъ данныхъ видно, что кустарники на пространствѣ всей губерніи приносятъ доходъ преимущественно какъ лѣсныя насажденія и, слѣдовательно, должны оцѣниваться по тому доходу, который даютъ древесныя насажденія, т. е. по лѣсному доходу.

Къ сожалѣнію, имѣющіяся въ наличности данныя для опредѣленія лѣсного дохода кустарниковъ не отличаются достаточной полнотой. Такихъ данныхъ по отношенію къ лѣсамъ надѣльнымъ и частновладѣльческимъ совсѣмъ нѣтъ. Свѣдѣнія о доходности кустарниковъ, принадлежащихъ казнѣ, удалось собрать только по двумъ дачамъ—Мотякинской и Бычковской. Данныя по Мотякинской дачѣ относятся къ чистымъ ивовымъ насажденіямъ съ пятилѣтнимъ оборотомъ рубки. Въ Бычковской дачѣ ведется два хозяйства: на тальникъ съ 6-лѣтнимъ оборотомъ рубки и на черную ольху и березу по болоту съ 30-лѣтнимъ оборотомъ рубки. Насажденія, о доходности которыхъ имѣются свѣдѣнія по Бычковской дачѣ, не представляютъ типичнаго кустарника, а на половину состоятъ изъ тальника и на половину изъ березы по торфяному болоту въ возрастѣ 10—20 лѣтъ; но тѣмъ не менѣе такое насажденіе можно считать очень близкимъ по доходности къ кустарнику, такъ какъ береза на проданныхъ участкахъ давала только одинъ хворостъ и въ такомъ же количествѣ, какъ и тальникъ. Данныя по обѣимъ указаннымъ дачамъ приводятся въ слѣдующей таблицѣ.

Табл. № 155.

Названія дачъ.	Составъ насажденія.	Число проданныхъ дѣлянокъ.	Средн. возр. насажденія.	Площадь проданныхъ дѣлянокъ въ десят.	Продажная цѣна за всѣ дѣлянки, въ р.	Продажная цѣна за 1 десят. въ рубл.	Средн. годовая доходность отъ продажи насажденія, въ р.
Бычковская	Ивов. хвор. 50% / Бер. хвор. 50%	26	15	55,06	1700	30,87	2,05
Мотякинская	Ивов. хвор. 100%	9	5	543,40	909,75	1,67	0,49
Итого . .	—	35	—	598,46	2609,75	4,36	0,49

Средняя доходность ивоваго кустарника опредѣлилась въ 49 коп. съ 1 дес. въ годъ, по Бычковской дачѣ—въ 2 р. 05 коп. и по Мотя-

кинской—въ 33 коп. Доходъ въ 49 коп. съ 1 дес. можно считать близкимъ къ дѣйствительности, такъ какъ онъ получился изъ данныхъ, относящихся къ довольно значительной площади—въ 598,46 дес. Исключивъ изъ валовой доходности кустарника издержки производства въ количествѣ 25,6% валовой доходности, получимъ чистый годовой доходъ съ 1 десятины кустарника въ 36 копѣекъ.

Норму въ 36 коп., въ виду ея незначительной величины, можно было бы примѣнять на пространствѣ всей губерніи и ко всѣмъ породамъ кустарниковъ.

Необходимо еще сказать о кустарникахъ, употребляемыхъ на плетеніе корзинъ и выдающихся по своей доходности. Такъ, Рязанская Городская Управа сдаетъ 8,0 дес. тальнику по берегу р. Трубежа за ежегодную плату въ 100 рублей. Средняя доходность 1 дес. этого тальника составляетъ 12 руб. 50 коп. въ годъ. Кустарники, подобные указаннымъ, не могутъ считаться нормальными лѣсными насажденіями и должны облагаться по спеціальной оцѣнкѣ, какъ оброчныя статьи.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (дес. / саж.).	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % лѣсового лѣса.
I	Тимшинск. 2-я	Суходолъ.	Б 60—40% (Ос. 40—49 „ (	30	5	5 2240	125,24	18,1
II	Петр.-Шатур.	Песокъ, суход.	С 100—80 „	150—125	34	25 521	1436,02	69,1
,,	,,	,,	,,	120— 90	27	18 2300	924,83	60,5
,,	,,	,,	,,	85— 70	2	1 1225	56,64	60,4
,,	,,	,,	,,	65— 40	2	3 988	32,41	—
,,	,,	,,	,,	35— 15	1	6 0	156,56	—
,,	,,	,,	С 80—60 „ (Е и Б 40— 0 „ (	150—125	5	4 615	264,91	63,2
,,	,,	,,	,,	120— 90	8	6 1786	424,41	62,3
,,	,,	,,	С 60—40 „ (Е и Б 40— 0 „ (	150—125	4	4 1365	256,55	53,5
,,	,,	,,	,,	120— 90	1	1 300	60,29	64,4
,,	,,	,,	,,	65— 40	1	1 1250	81,26	64,3
,,	,,	,,	Б 60—40 „ (С и Е 40—49 „ (	65— 40	3	3 1010	50,11	26,3
,,	,,	,,	Е 100—40 „ (С и Б 40— 0 „ (	150—125	4	2 1850	193,10	69,3
,,	,,	,,	,,	120— 90	11	12 242	498,64	44,6
,,	,,	,,	Е 60—40 „ (С и Б 40—49 „ (	150—125	1	0 1970	42,60	46,6
,,	,,	,,	,,	120— 90	1	0 2295	75,21	49,4
,,	,,	Болото.	С 100—80 „	150—125	1	0 1460	35,76	70,5
,,	,,	,,	,,	120— 90	2	1 260	48,68	57,1

Табл. № I.

Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.												Данныя для опредѣленія прироста.			
Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублях за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.	Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.			На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			
				От	До	Средн.						От	До	Средн.	
4	4/2040	102,22	831,75	141,61	205,71	171,49	8,14	0,70	21,11	24,21	19,03				
33	23/2286	1409,25	20562,25	95,14	1581,01	858,46	14,59	0,43	56,95	90,18	21,17				
27	18/2300	924,83	12481,00	123,49	1256,65	658,34	13,50	0,42	48,78	79,09	17,31				
1	0/1575	31,58	416,00	—	—	633,97	13,17	0,48	37,50	48,12	26,73				
2	3/988	32,41	109,00	20,98	56,07	31,95	3,36	0,16	9,50	11,43	8,62				
1	6/0	156,56	337,00	—	—	56,17	2,15	0,74	26,09	—	—				
5	4/615	264,91	3362,50	406,08	1037,37	790,01	12,69	0,49	62,24	86,31	37,70				
7	6/646	391,07	3592,50	356,94	1210,08	573,04	9,18	0,56	62,93	70,54	50,40				
4	4/1365	256,55	2962,00	132,77	1327,66	648,32	11,55	0,44	56,15	78,45	42,24				
1	1/300	60,29	597,00	—	—	530,67	9,90	0,52	53,58	—	—				
1	1/1250	81,26	2251,00	—	—	147,95	2,75	0,96	53,80	—	—				
3	3/1010	50,11	347,50	82,27	145,84	101,58	6,93	0,23	14,65	18,85	11,97				
4	2/1850	193,10	2221,50	642,41	933,33	801,74	11,50	0,54	69,69	77,45	55,74				
11	12/242	498,64	5372,50	222,67	1016,95	443,98	10,77	0,36	41,21	63,72	32,14				
1	0/1970	42,60	434,00	—	—	528,73	10,19	0,41	51,90	—	—				
1	0/2295	75,21	556,00	—	—	579,17	7,39	0,66	78,34	—	—				
1	0/1460	35,76	530,00	—	—	871,23	14,82	0,48	58,78	—	—				
1	0/1330	24,34	472,00	—	—	851,73	19,39	0,37	43,92	43,92	4,39				

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр		
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ). Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % лѣсового лѣса.
II	Нетр.-Шатур.	Болото.	С 100—80%	85—70	83	116 / 1163	1601,21	61,7
„	„	„	„	65—40	62	98 / 464	1034,34	30.6
„	„	„	„	35—15	10	8 / 770	94. 13	55,0
„	„	„	С 80—60 „ / Е и Б 40—0 „	85—70	11	10 / 2025	115,13	36.3
„	„	„	„	65—40	2	1 / 1830	28,57	43,5
„	„	„	„	35—15	1	0 / 1985	9,94	47,4
„	„	„	С 60—40 „ / Б 40—49 „	85—70	4	2 / 2165	31,16	27,3
„	„	„	„	65—40	3	2 / 700	43,38	31,4
„	„	„	Б 100—40 „ / С и Е 40—0 „	65—40	18	16 / 860	237,51	13,6
„	„	„	Б 40—60 „ / С 40—49 „	35—15	1	0 / 2310	16,24	33,7
„	„	„	Е 100—40 „ / С и Б 40 0 „	35—15	1	1 / 433	66,37	47,6
III	Ямонтов. боръ	Песокъ, суход.	С 80—60 „ / Б и л. п. 20—40 „	105—90	1	7 / 1500	26,74	40,3
„	Радовицкая.	Суглинокъ, сух.	С 100—60 „ / Е и л. п. 40—0 „	75	3	2 / 2040	81,46	50,8
„	„	„	„	65	1	1 / 1575	24,40	3,4
„	„	„	„	50	2	2 / 345	85,14	61,8
„	„	„	Е 100—40 „ / С и л. п. 40—0 „	110—90	84	83 / 941	5206,48	58,3
„	„	„	„	85—70	22	31 / 663	1067,38	59,28
„	„	„	Е' 40—60 „ / Ос. 40—49 „	110—90	17	16 / 1392	1017,30	59,5

Табл. № I.

...ѣленія прироста.					Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.						
На 1 дес, приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. сажен. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублях за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
1,46	54,68	13,75	0,17	79	110/993	1518,80	11235,40	5,40	834,78	101,76	7,40
1,10	22,35	10,53	0,18	61	97/1289	1029,41	4636,95	4,92	188,49	47,54	4,50
9,55	12,65	11,31	0,50	10	8/770	94,13	524,95	42,86	100,87	63,09	5,58
5,21	21,73	10,62	0,14	11	10/2025	115,13	877,00	22,51	159,40	80,88	7,62
12,98	20,10	16,21	0,26	2	1/1830	28,57	227,50	89,38	176,87	129,08	7,96
—	—	12,02	0,48	1	0/1985	9,94	71,00	—	—	85,54	7,14
4,57	23,00	10,74	0,13	4	2/2165	31,16	192,00	13,80	161,88	66,16	6,16
11,57	23,42	18,93	0,30	3	2/700	43,38	309,00	41,35	183,72	134,84	7,12
7,29	19,03	14,52	0,23	18	16/860	237,51	1575,10	52,55	135,71	96,29	6,63
—	—	16,87	0,68	1	0/2310	16,24	101,00	—	—	104,94	6,22
—	—	56,22	1,97	1	1/433	66,37	800,00	—	—	677,73	12,05
—	—	3,51	0,03	1	7/1500	26,74	150,00	—	—	19,93	5,68
20,91	60,27	28,58	0,38	3	2/2040	81,46	619,00	152,17	488,33	217,19	7,60
—	—	14,70	0,23	—	—	—	—	—	—	—	—
38,45	40,89	39,73	0,79	2	2/345	85,14	1408,50	651,71	661,80	657,03	14,05
28,26	93,39	62,43	0,83	31	32/272	2037,34	14426,15	134,85	727,17	449,23	7,08
12,10	71,35	34,13	0,41	14	18/366	692,87	4416,00	52,87	661,24	243,30	6,31
38,89	99,86	61,36	0,65	7	7/2396	467,48	3384,60	246,81	520,65	423,16	7,24

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для о… Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (дес./саж.).	Общій древесн. запасъ въ такс. сажен. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса…
III	Радовицкая.	Суглинокъ, сух.	Ос. 40—49%	85—70	8	7/1332	326,59	4…
,,	,,	,,	,,	60	3	3/601	234,10	5…
,,	,,	,,	Б 100—40 ,,	85—70	4	6/2304	82,72	1…
,,	,,	,,	,,	65	8	24/1468	490,81	19,…
,,	,,	,,	,,	60	5	10/1350	207,50	3…
,,	,,	,,	,,	50	3	4/2230	90,22	22,…
,,	,,	,,	Ос. 100—40 ,,	85	10	14/456	550,70	4…
,,	,,	,,	,,	60	7	13/2379	688,66	4…
,,	,,	,,	,,	50	1	1/900	65,58	6…
,,	,,	,,	Ос. 100—40 ,, С и Е 40—20 ,,	110—90	10	10/856	490,53	5…
,,	,,	,,	,,	85—70	11	15/1507	644,45	3…
,,	,,	,,	,,	65	2	3/848	268,97	2…
,,	,,	,,	,,	60	10	34/2107	1910,19	37…
,,	,,	,,	,,	35—15	1	0/1960	6,36	3…
,,	,,	,,	Ос. 40—60 ,, Е 40—49 ,,	100—90	17	17/1759	1063,20	61…
,,	,,	,,	,,	60	3	3/552	243,18	60…
,,	,,	Болото.	Е 100—40 ,, С и л. п. 40— 0 ,,	55	1	1/218	47,92	48…
,,	,,	,,	С 100—60 ,, Е и л. п. 40— 0 ,,	60	7	9/650	296,33	29…

Табл. № I.

...ешія прироста.					Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.						
...а 1 дес. прихо-ится древесной ...ссы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
...ть	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
0,11	62,30	43,26	0,53	8	7/1332	326,59	2343,75	212,18	534,76	310,23	7,18
8,48	78,11	72,02	1,20	1	0/2020	65,74	527,30	—	—	626,50	8,02
6,21	19,00	11,89	0,14	4	6/2304	82,72	397,50	33,33	84,58	57,11	4,81
1,11	62,20	19,94	0,31	8	24/1468	490,81	1921,75	36,12	293,72	78,08	3,91
8,80	25,30	19,64	0,33	1	1/1450	16,00	90,30	—	—	56,29	6,39
6,60	28,00	18,30	0,37	3	4/2230	90,22	559,55	98,44	168,30	113,52	6,20
6,30	57,40	38,81	0,46	6	8/2036	339,39	2103,00	199,75	338,18	237,67	6,19
22,60	77,40	49,22	0,82	1	1/1200	101,63	640,50	—	—	427,00	6,30
—	—	47,69	0,95	1	1/900	65,58	184,30	—	—	134,04	2,81
24,40	84,66	47,36	0,48	5	6/97	239,21	1625,80	152,20	341,75	269,12	6,80
24,41	79,00	41,24	0,49	9	10/900	332,63	2281,50	113,00	434,01	219,90	6,86
68,37	92,10	80,21	1,23	—	—	—	—	—	—	—	—
15,85	82,74	54,77	0,91	2	2/801	52,66	329,25	125,47	154,83	141,08	6,25
—	—	7,79	0,26	1	0/1960	6,36	101,00	—	—	123,47	15,88
44,09	86,51	59,96	0,63	6	6/1848	401,83	2782,00	240,06	524,68	410,93	6,12
71,11	81,68	75,29	1,25	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	43,93	0,80	—	—	—	—	—	—	—	—
6,22	82,30	31,96	0,53	5	6/500	240,95	1676,75	50,25	501,74	270,08	6,96

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственъ. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для оп			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
III	Радовицкая.	Болото.	Ос. 100—40%	60	3	3/1600	171,19	31
„	„	„	„	55	6	11/506	581,36	39
„	„	„	„	50	3	2/1450	106,34	36
„	„	„	„	45	9	7/1975	358,40	50
„	„	„	Ос. 100—40 „ / С и Е 40—20 „	55	2	1/343	101,65	38
„	„	„	Б 100—40 „	65	5	12/722	225,50	18
„	„	„	„	60	12	19/525	531,89	13
„	„	„	„	55	9	15/854	435,48	22
„	„	„	„	50	11	17/268	330,76	19
„	„	„	„	45	4	7/1711	251,33	22
IV	Тальновская.	Суходольная, песчаная.	С 100—80 „	55	6	4/460	143,49	53
„	„	„	„	50	3	1/1950	68,62	47
„	„	„	С 80—60 „ / Е и л. п. 0—40 „	55	1	0/1340	28,47	34
„	Воронцовская.	„	С 100—80 „	150—125	42	27/450	1282,27	64
„	„	„	„	120— 90	83	44/1810	1995,89	64
„	„	„	С 80—60 „ / Е и Б 0—40 „	150—125	17	11/1880	523,18	59
„	„	„	„	120— 90	41	22/2200	1125,44	56
„	„	„	„	85— 70	1	0/1420	26,52	44

Табл. № I.

ѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ. Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.		Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублях за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
37,10	61,38	46,69	0,78	—	—	—	—	—	—	—	—
38,40	117,42	51,86	0,94	1	$\frac{0}{2162}$	37,81	205,00	—	—	227,56	5,42
32,77	48,90	40,84	0,82	2	$\frac{1}{1850}$	65,51	435,00	211,26	273,45	245,65	6,64
16,90	62,00	45,81	1,02	1	$\frac{1}{1000}$	53,69	359,75	—	—	253,94	6,70
56,7	194,40	88,94	1,62	1	$\frac{0}{642}$	52,00	160,25	—	—	599,06	3,08
13,32	34,51	18,33	0,28	4	$\frac{9}{1257}$	129,65	586,50	52,39	86,18	61,58	4,52
11,68	63,72	27,68	0,46	4	$\frac{7}{2184}$	124,32	594,57	58,20	83,95	75,17	4,78
18,29	48,40	28,36	0,52	6	$\frac{11}{1484}$	328,91	1727,50	100,80	231,13	148,69	5,25
9,98	36,48	19,33	0,39	11	$\frac{17}{268}$	330,76	1507,25	46,03	222,52	88,02	4,56
28,90	38,80	32,59	0,72	—	—	—	—	—	—	—	—
21,44	45,24	34,30	0,62	3	$\frac{2}{560}$	88,06	531,85	136,32	303,60	238,14	6,04
34,70	41,44	37,86	0,76	3	$\frac{1}{1950}$	68,62	327,75	163,40	199,68	180,83	4,78
—	—	50,99	0,93	1	$\frac{0}{1340}$	28,47	170,25	—	—	305,04	5,98
21,75	72,50	47,16	0,37	38	$\frac{24}{1360}$	1166,09	14732,75	101,15	1140, 0	399,70	12,63
26,68	70,24	44,60	0,42	66	$\frac{39}{1390}$	1781,43	18083,65	11 466	1027,92	456,90	10,15
13,61	68,10	44,40	0,35	13	$\frac{9}{160}$	390,91	3923,75	73,55	700,50	432,77	10,04
16,33	74,86	49,11	0,46	38	$\frac{21}{440}$	1067,82	10649,90	193,20	1200, 0	500,78	9,97
—	—	44,82	0,63	1	$\frac{0}{1420}$	26,52	90,00	—	—	152,11	3,43

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ дѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр		
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (дес. / саж.).	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
IV	Воронцовская.	Суходольная, песчаная.	С 40—60% / Е 40—49 „	150—125	2	1 / 20	42,79	51
„	„	„	„	110— 90	5	2 / 1080	117,67	65
„	„	„	„	125—115	5	1 / 470	76,96	59
„	„	„	С 60—40 „ / Е и Б 0—40 „	120— 90	8	5 / 20	271,22	55
„	„	„	„	110— 90	12	7 / 1920	383,18	50,3
„	„	„	„	85— 70	1	0 / 1440	44,65	45
„	„	„	„	65— 40	1	1 / 200	37,56	45
„	„	„	Е 100—40 „ / С и Б 0—40 „	150 125	10	7 / 2123	252,92	52
„	„	„	„	110— 90	66	42 / 2150	1605,02	50
„	„	„	„	85— 70	2	1 / 2100	51,13	40
„	„	„	„	65— 40	3	3 / 880	115,09	16
„	„	„	Е 60—40 „ / С 40—49 „	120—115	2	1 / 530	61,86	61
„	„	„	„	110— 90	5	2 / 1620	150,36	67
„	„	По болоту.	С 100—80 „	120— 90	5	4 / 800	143,33	71
„	„	„	„	85— 70	2	1 / 1600	59,28	74
„	„	„	„	65— 40	5	5 / 630	77,68	58
„	„	„	„	35— 15	2	4 / 1250	29,81	16
„	„	„	С 40—60 „ / Е и др. п. 0—40 „	120— 90	1	0 / 1420	38,06	40

Табл. № I.

...ѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
24,66	59,92	42,44	0,31	2	1 / 20	42,79	335,00	164,00	497,70	332,23	7,83
15,25	67,93	48,03	0,46	4	1 / 1980	108,13	1105,15	315,05	813,56	605,56	10,22
24,66	84,24	54,32	0,45	2	0 / 2270	61,06	762,00	164,0	935,76	561,36	10,56
41,61	66,92	54,23	0,46	7	4 / 1220	249,75	2370,50	325,68	1120,08	473,39	8,78
32,11	69,34	49,13	0,51	8	5 / 790	269,50	2225,00	246,48	660,00	417,51	8,26
—	—	74,42	0,88	1	0 / 1440	44,65	330,00	—	—	550,00	7,39
—	—	34,67	0,58	—	—	—	—	—	—	—	—
17,85	52,75	32,08	0,25	4	2 / 1080	104,39	626,00	174,70	316,21	255,51	6,00
8,22	76,13	37,42	0,36	44	28 / 2360	1169,78	8488,90	40,12	620,00	292,88	7,26
19,40	41.25	27,27	0,35	2	1 / 2100	51,13	313,55	153,54	191,55	167,23	6,13
30,89	36,94	34,18	0,67	3	3 / 880	115,09	543,25	75,11	217,99	161,36	4,72
49,80	52,06	50,67	0,43	1	0 / 1800	37,35	303,00	—	—	404,00	8,11
39,37	68,62	56,21	0,52	5	2 / 1620	150,36	1650,85	346,88	905,20	617,14	10,98
24,91	43,08	33,08	0,34	5	4 / 800	143,33	1381,00	159,27	466,67	318,69	9,64
17,59	53,54	35,56	0,48	—	—	—	—	—	—	—	—
8,60	18,36	14,76	0,30	2	1 / 2310	30,13	88,00	38,48	170,40	44,84	2,92
5.48	8,84	6,59	0,22	1	3 / 50	16,55	17,50	—	—	5,76	1,06
—	—	64,33	0,61	1	0 / 1420	38,06	310,00	—	—	523,94	8,15

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (дес. / саж.).	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
IV	Воронцовская	По болоту.	Е 100—40%(/ С и Б 0—40 „ (	150—125	18	10 / 1200	426,90	45,9
„	„	„	„	110— 90	15	12 / 175	513,12	36,5
„	„	„	Е 60—40 „ (/ С 40—49 „ (	120— 90	1	0 / 1850	28,70	72,0
„	Мезиновская	Песчаная сух.	С 100—80 „	150—125	3	3 / 450	117,65	41,2
„	„	„	„	120— 90	105	82 / 660	3369,76	57,5
„	„	„	„	85— 70	11	12 / 80	465,43	60,2
„	„	„	С 60—40 „ (/ Е и Б 40— 0 „ (	115— 90	1	1 / 1200	42,98	33,6
„	„	„	„	110— 90	3	1 / 1600	74,40	49,3
„	„	„	„	85— 70	1	0 / 2000	42,43	41,8
„	„	„	Е 100—40 „ (/ С 60—40 „ (	120	1	1 / 600	42,54	38,7
„	„	„	„	110— 90	3	2 / 1590	57,01	64,9
„	„	„	Е 100—40 „ (/ С и Б 40— 0 „ (	115— 90	1	1 / 0	50,72	38,4
„	„	„	„	110— 90	20	21 / 2110	970,84	35,5
„	„	„	„	85— 70	5	4 / 1640	248,31	34,2
„	„	„	„	65— 40	1	1 / 20	43,20	28,0
„	„	„	Б 100—40 „ (/ С и Е 40— 0 „ (	115	2	2 / 2000	91,60	17,9
„	„	„	„	100— 95	2	1 / 1480	79,22	40,7
„	„	Болото.	С 100—80 „	85— 70	8	7 / 2140	183,43	52,0

Табл. № I.

Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.									
	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ (дес. / саж.).	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублях за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.	На 1 дес, приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).	
					Отъ	До	Средн.			
0,32	13	7/60	289,13	1833,00	59,20	539,02	260,93	6,34	40,66	74,06	19,10
0,44	12	10/1345	447,88	2364,75	78,50	614,51	223,93	5,28	42,50	64,88	28,00
0,32	1	0/1850	28,70	255,00	—	—	330,81	8,89	37,23	—	—
0,31	2	1/1790	63,11	419,50	218,50	269,50	240,29	6,65	36,91	37,83	35,68
0,40	88	76/340	3115,36	29033,47	131,45	752,88	381,31	9,32	40,96	55,82	22,94
0,50	11	12/80	465,43	4104,25	123,40	627,36	341,07	8,82	38,68	54,68	18,71
0,25	—		—	—	—	—	—	—	28,65	—	—
0,42	3	1/1600	74,40	525,00	222,00	419,26	315,00	7,06	44,64	52,98	35,93
0,60	1	0/2000	42,43	240,00	—	—	288,00	5,66	50,92	—	—
0,33	—	—	—	—	—	—	—	—	39,63	—	—
0,20	3	2/1590	57,01	490,00	104,35	453,36	184,04	8,59	21,41	51,68	13,39
0,44	—	—	—	—	—	—	—	—	50,72	—	—
0,47	18	19/1680	883,68	3436,00	60,96	468,72	174,42	3,89	44,72	56,18	33,64
0,62	5	4/1640	248,31	831,25	107,52	250,56	177,48	3,35	53,02	59,54	42,53
0,78	—	—	—	—	—	—	—	—	42,84	—	—
0,28	—	—	—	—	—	—	—	—	32,33	43,43	24,55
0,51	2	1/1480	79,22	437,75	92,75	559,44	270,77	5,53	49,00	51,49	44,97
0,31	7	7/220	174,46	1075,50	69,54	253,00	151,66	6,16	23,24	43,86	11,21

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина. С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр			
					Число всѣхъ продажныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % деловаго лѣса.
IV	Мезиновская	Болото.	С 100—80%	65—40	1	0 1910	19,19	80,0
„	„	„	С 80—60 „ (Е и Б 40— 0 „ (	120	1	0 2000	37,62	14,2
„	„	„	„	110—90	26	22 370	1043,36	45,8
„	„	„	Е 100—40 „ (С и Б 40 - 0 „ (	85—70	2	2 200	76,47	30,8
„	„	„	„	65—40	6	6 300	254,09	40,8
„	„	„	Б 100—40 „ (Е и С 40 - 0 „ (	65 40	8	8 1580	358,62	28,3
VII	Куршинская	Песокъ, суходол.	С 100—80 „	110—90	41	38 2128	1321,82	65,7
„	„	„	„	85—70	88	84 1310	2911,53	65,8
„	„	„	„	55	2	3 1584	86,70	54,9
„	„	„	С 80—60 „ (Ел. п. 40— 0 „ (	110 - 90	7	6 550	279,80	60,1
„	„	„	„	85—70	23	25 6	985,14	50,0
„	„	„	„	55	3	3 0	98,30	45,2
„	„	„	С 60 - 40 „ (Е и Б 40— 0 „ (	110 - 90	5	5 620	297,30	44,5
„	„	„	„	90	3	5 1440	167,68	44,6
„	„	„	„	85—70	5	7 60	257,64	56,7
„	„	„	„	85—70	2	2 0	105,70	44,6
„	„	„	„	85—70	3	2 1292	121,24	39,5
„	„	„	„	65	2	2 480	115,90	38,4

Табл. № I.

Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.												Данныя для опредѣленія прироста.		
Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублях за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.	На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.
				Отъ	До	Средн.		Отъ	До	Средн.				
—	—	24,11	0,38	1	0/1910	19,19	206,00	—	—	258,96	10,74			
—	—	45,14	0,40	—	—	—	—	—	—	—	—			
24	19/2170	945,85	6984,21	126.96	685,68	350,89	7,38	19,27	61,25	47,10	0,47			
2	2/200	76,47	219,50	77,52	133,20	105,36	2,87	26,18	47,20	36,70	0,49			
—	—	—	—	—	—	—	—	37,26	43,89	41,48	0,73			
1	1/100	29,20	40,25		-	38,64	1,38	28,03	51,03	41,42	0,76			
41	38/2128	1321,82	13099,00	77,14	702,00	336,85	9,91	14,14	56,96	33,99	0,36			
88	84/1310	2911,53	25669,00	75,00	707,95	300,36	8,81	12,21	55,20	34,44	0,42			
2	3/1584	86,70	454,00	92,00	162,65	124,04	5,24	19,45	28,80	23,68	0,43			
7	6/550	279,80	2678,00	161,07	626,00	429,91	9,57	28,93	56,02	44,92	0,50			
23	25/6	985,14	7897,00	182,00	515,00	315,85	8,02	26,40	55,70	39,40	0,51			
3	3/0	98,30	783,00	180,00	303.00	261,00	7,97	30,20	34,30	32,74	0,60			
5	5/620	297,30	2234,00	380,00	544,33	424,85	7,18	31,56	73,52	56,54	0,63			
3	5/1440	167,68	1135,00	180,00	236,00	202,67	6,77	24,16	47,48	29,94	0,33			
5	7/60	257,64	1712,00	213,84	360,00	243.70	6,64	31,84	50,53	36,68	0,47			
2	2/0	105,70	837,00	350,00	487,00	418,50	7,92	50,80	54,90	52,85	0,66			
3	2/1292	121,24	907,00	253,96	496,00	357,32	7,48	43,96	52,29	47,76	0,65			
2	2/480	115,90	936,00	355,00	484,17	425,45	8,08	48,20	56,43	52,68	0,81			

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр		
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % лѣсового лѣса.
VII	Куршинская.	Песокъ, суход.	С 60—40 „ (Е и Б 40— 0 „ (	60	1	$\frac{1}{0}$	40,80	40,4
„	„	„	„	55	3	$\frac{3}{350}$	79,53	44,9
„	„	„	„	50	2	$\frac{2}{120}$	47,59	25,2
„	„	„	С 60—40 „ (Б 40—49 „ (	55	2	$\frac{2}{1800}$	126,77	32,2
„	„	Суглинокъ, сух.	С 60—40 „ (Е и Б 40— 0 „ (	110—90	3	$\frac{3}{1200}$	156,32	26,9
„	„	„	„	85—70	11	$\frac{12}{1037}$	550,61	43,7
„	„	„	„	50	1	$\frac{1}{40}$	35,15	40,3
„	„	„	„	50	1	$\frac{1}{400}$	42,70	34,7
„	„	Песокъ. суход.	Ос. 100—40 „ (С и Е 40— 0 „ (	85—70	3	$\frac{2}{1860}$	118,25	52,3
„	„	„	„	65	1	$\frac{0}{1365}$	23,33	31,0
„	„	„	„	50	2	$\frac{1}{0}$	45,00	37,4
„	„	Суглинокъ, сух.	„	110—90	6	$\frac{8}{910}$	459,11	26,3
„	„	„	„	85—70	27	$\frac{29}{1369}$	1638,29	26,0
„	„	„	„	60	5	$\frac{5}{80}$	300,01	29,2
„	„	„	„	55	3	$\frac{3}{7}$	170,77	16,0
„	„	„	„	50	2	$\frac{2}{0}$	102,72	32,4
„	„	Болото.	В 100—40 „ (С и Е 40— 0 „ (	35	1	$\frac{0}{2140}$	23,38	19,7
„	„	„	С 100—80 „	85—70	10	$\frac{9}{1760}$	253,38	66,3

Табл. № I.

дѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес, приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублях за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
—	—	40,80	0,68	1	1/0	40,80	271,00	—	—	271,00	6,64
20,37	31,84	25,28	0,46	3	3/350	79,53	729,00	154,08	361,00	231,73	9,17
9,40	37,46	23,21	0,46	2	2/120	47,59	350,00	143,71	197,76	170,73	7,35
38,38	57,24	46,10	0,84	2	2/1800	126,77	617,00	186,46	279,11	224,36	4,87
41,21	49,70	44,66	0,50	3	3/1200	156,32	719,00	202,00	213,00	205,43	4,60
23,73	57,23	44,29	0,49	11	12/1037	550,61	4039,00	239,02	450,00	324,89	7,33
—	—	34,57	0,69	1	1/40	35,15	205,00	—	—	201,64	5,83
—	—	36,60	0,73	1	1/400	42,70	250,00	—	—	214,29	5,85
26,64	58,62	42,61	0,61	3	2/1860	118,25	1077,00	229,74	550,00	388,11	9,11
—	—	41,02	0,63	1	0/1365	23,33	150,00	—	—	263,74	6,43
35,82	54,18	45,00	0,90	2	1/0	45,00	304,00	244,00	364,00	304,00	6,76
41,51	69,00	54,79	0,61	6	8/910	459,11	1882,00	153,28	291,00	224,60	4,10
22,11	78,20	55,40	0,76	27	29/1369	1638,29	8196,00	140,00	500,00	277,17	5,00
51,15	65,91	59,60	0,91	5	5/80	300,01	1444,00	268,00	339,00	286,89	4,99
49,95	67,20	56,87	1,03	3	3/7	170,77	677,00	202,00	250,27	225,45	3,97
50,88	51,84	51,15	1,02	2	2/0	102,72	513,00	255,00	258,00	256,50	4,99
—	—	26,22	0,75	1	0/2140	23,38	140,00	—	—	157,00	6,00
9,10	44,89	26,03	0,34	10	9/1760	255,38	2218,00	41,28	410,00	227,88	8,75

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
VII	Куршинская.	Болото.	С 80—60% Е и л. п. 40— 0 „	85 —70	2	2/2150	106,18	54,4
„	„	„	„	70	1	0/2050	43,59	65,4
„	„	„	С 60—40 „ Б 40—49 „	85 —70	1	0/1200	25,33	47,0
„	„	„	С 60—40 „ Е и л. п. 40— 0 „	65 —40	1	0/1200	7,28	53,4
„	Былинская.	Песокъ, суход.	С 100—80 „	85 —70	43	33/325	1317,75	68,4
„	„	„	„	60	14	12/1955	356,36	68,39
„	„	„	С 80—60 „ Е и л. п. 40— 0 „	85 —70	13	12/1290	525,22	60,5
„	„	„	„	40	2	2/0	60,04	53,1
„	„	„	С 60—40 „ Е и л. п. 40— 0 „	85 —70	4	3/1270	142,17	52,8
„	„	„	„	60	1	0/1710	25,20	48,1
„	„	„	„	40	1	1/925	57,07	50,8
„	„	„	В 100—40 „ С и Е 40— 0 „	85 —70	2	3/0	90,85	42,7
„	„	„	„	55	46	38/475	1367,23	13,3
„	„	„	„	50	16	18/1660	653,28	11,1
„	„	„	Ос. 100—40 „ С и Е 40— 0 „	85 —70	1	1/0	36,99	53,2
„	„	„	„	40	28	29/1200	1244,64	16,5
IX	Боровая	„	С 100—80 „	105 —90	262	242/1430	10807,40	80,9
„	„	„	„	85 —70	57	69/1475	2631,30	76,7

Табл. № I.

дѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
24,11	52,72	36,67	0,52	2	2 2150	106,18	963,00	216,48	480,72	332,55	9,07
—	—	51,03	0,73	1	0 2050	43,59	425,00	—	—	497,56	9,75
—	—	50,66	0,64	1	0 1200	25,33	195,00	—	—	390,00	7,79
—	—	14,56	0,22	1	0 1200	7,28	81,00	—	—	162,00	11,13
14,24	59,40	39,77	0,50	43	33 325	1317,75	14486,05	142,00	747,45	437,18	10,99
10,21	47,50	27,81	0,46	14	12 1955	356,36	4371,00	95,00	711,00	341,10	12,26
27,66	57,82	41,89	0,52	13	12 1290	525,22	5547,00	170,00	830,00	442,43	10,56
21,79	38,25	30,02	0,76	2	2 0	60,04	525,50	160,00	365,50	262,75	8,75
35,83	47,10	40,28	0,50	4	3 1270	142,17	1417,50	260,00	600,00	401,65	9,97
—	—	35,37	0,59	1	0 1710	25,20	240,00	—	—	336,84	9,52
—	—	41,19	1,03	1	1 925	57,07	525,50	—	—	379,31	9,21
28,32	33,91	30,28	0,38	2	3 0	90,85	610,00	195,00	220,00	203,33	6,71
22,37	58,33	35,79	0,65	46	38 475	1367,23	8468,50	143,74	462,03	221,70	6,19
26,17	50,80	34,95	0,70	16	18 1660	653,28	3581,00	108,46	655,00	191,58	5,48
—	—	36,99	0,46	1	1 0	36,99	365,50	—	—	365,5	9,88
24,20	60,21	42,19	1,06	28	29 1200	1244,64	5869,20	105,00	310,00	198,95	4,72
19,78	76,02	44,55	0,46	262	242 1430	10807,40	144578,00	101,13	1202,00	595,96	13,38
11,19	79,49	37,80	0,46	57	69 1475	2631,80	36500,70	126,68	1346,60	524,32	13,87

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
IX	Боровая.	Песокъ, суход.	С 100- 80%	65 - 40	9	24 2146	449,16	65,9
”	”	”	”	35 15	17	74 2062	577,65	39,5
”	”	”	С 80 -60 ,, (Е 10—40 ,, (	105—90	15	17 1926	728,50	71,5
”	”	”	”	85—70	1	5 1464	78,84	72,8
”	”	”	”	65 - 40	1	0 1800	13,63	54,0
”	”	”	”	35—15	2	7 1225	64,74	65,6
”	”	”	С 60—40 ,, (Б 40—49 ,, (	65 —40	2	8 672	16,75	15,8
”	”	По болоту.	С 100—80 ,,	105—90	5	4 2256	180,52	75,7
”	”	”	”	85—70	2	7 1819	99,24	67,8
”	”	”	”	65—40	25	91 1384	783,00	26,8
”	”	”	”	30	1	2 1050	34,1	46,0
”	”	”	Б 100—60 ,,	65 -40	1	0 1560	7,20	24,7
”	”	”	”	35—15	17	18 72	235,28	–
X	Орѣховая.	Песокъ, суход.	С 100—80 ,,	105—90	8	9 825	233,76	72,2
”	”	”	”	85—70	11	14 1720	295,20	66,7
”	”	”	С 80—60 ,, (Б и Ос. 20—40 ,, (	85—70	3	4 470	76,38	64,2
”	”	”	С 40—60 ,, (Б и Ос. 40—49 ,, (	85—70	1	0 2020	18,07	54,3
XI	Шостинская I.	Суглинокъ, суходолъ.	Б 100—80 ,,	40	9	10 1100	176,00	2,1

Табл. № I.

ѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. сажен. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
8,20	53,65	18,04	0,37	9	24	449,16	3738,00	32,84	726,00	150,16	8,32
					2146						
2,59	18,64	7,72	0,27	17	74	577,65	3341,30	10,68	118,77	441,63	5,78
					2062						
26,94	58,67	40,92	0,43	15	17	728,50	8634,50	250,08	812,07	485,04	11,85
					1926						
—	—	14,05	0,17	1	5	78,84	532,30	—	—	94,88	6,75
					1464						
	—	18,17	0,33	1	0	13,63	142,10	—	—	189,47	10,43
					1800						
7,88	10,02	8,62	0,48	2	7	64,74	478,80	54,37	81,53	63,75	7,39
					1225						
1,49	2,53	2,02	0,05	2	8	16,75	34,20	2,26	5,94	4,13	2,04
					672						
28,94	39,0	36,54	0,36	5	4	180,52	2449,60	346,12	548,78	495,87	13,57
					2256						
5,92	17,15	12,79	0,15	2	7	99,24	990,70	41,72	182,82	127,70	9,98
					1819						
2,82	13,31	8,55	0,17	25	91	783,00	4151,20	18,30	221,13	45,33	5,30
					1384						
—	—	13,99	0,47	1	2	34,1	241,10	—	—	98,91	7,07
					1050						
—	—	11,08	0,28	1	0	7,20	31,65	—	—	48,69	4,4
					1560						
7,48	17,30	13,05	0,38	17	18	235,28	2161,50	66,32	204,54	119,88	9,18
					72						
10,39	34,58	25,02	0,28	8	9	233,76	2513,00	76,87	351,69	268,95	10,75
					825						
11,10	41,70	20,06	0,27	11	14	295,20	3013,00	95,88	543,33	204,73	10,21
					1720						
6,81	39,44	18,20	0,24	3	4	76,38	666,00	47,36	359,55	158,73	8,72
					470						
—	—	21,46	0,29	1	0	18,07	110,00	—	—	130,69	6,08
					2020						
10,84	27,67	16,83	0,42	9	10	176,00	1212,00	74,64	157,71	115,89	6,89
					1100						

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XI	Шостьинская I	Суглинокъ, суходолъ.	Б 80—60% / Ос. и др. п. 20—40 „	40	1	0 / 2300	15,27	—
„	„	„	Б 60—40 „ / Ос. и др. п. 40—49 „	40	1	0 / 1800	10,21	29,0
„	„	„	Ос. 100—80 „	40	2	2 / 1500	41,84	6,0
„	Шостьинская II	Песокъ, суход.	Ос. 100—80 „	35	1	1 / 0	14,15	0,=
„	„	„	Ос. 60—40 „ / Б 40—49 „	35	1	1 / 285	23,20	0,3
„	„	„	Б 100—80 „	35	4	5 / 1710	113,54	0,8
„	„	„	Б 80—60 „ / Ос. 20—40 „	35	14	14 / 145	309,05	0,7
„	„	„	Б 60—40 „ / Ос. 40—49 „	35	1	1 / 0	11,10	4,
„	Государевская	„	С 100—80 „	85—70	61	41 / 370	1082,50	72,0
„	„	„	С 80—60 „ / Б и др. л. п. 20—40 „	85—70	4	3 / 1730	58,83	55,8
„	„	„	С 60—40 „ / Б 40—49 „	70	1	0 / 1500	10,27	66,8
„	„	„	Б 60—40 „ / С 40—49 „	70	2	1 / 300	22,61	50,3
„	Татарская	„	С 100—80 „	50	12	12 / 716	227,48	68,5
„	„	„	„	45	2	2 / 0	39,84	66,-
„	„	„	С 80—60 „ / Б 20—40 „	85—70	1	1 / 828	14,72	50,
„	„	„	„	50	4	4 / 689	113,63	53,-
„	„	„	„	45	1	1 / 0	17,59	49,5
„	„	„	Б 100—80 „	50	2	1 / 196	22,88	8,

Табл. № I.

дѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
—	—	15, 91	0,40	1	0/2300	15,27	120,00	—	—	125,00	7,85
—	—	13,61	0,33	1	0/1800	10,21	77,00	—	—	102,67	7,54
11,21	19,06	15,94	0,43	2	2/1500	41,84	292,50	58,17	146,84	111,43	6,99
—	—	14,15	0,40	1	1/0	14,15	81,00	—	—	81,00	5,72
—	—	20,74	0,59	1	1/285	23,20	125,50	—	—	112,18	5,41
18,45	22,89	19,88	0,57	4	5/1710	113,54	921,50	138,53	195,80	161,31	8,12
14,24	29,08	20,53	0,59	14	14/145	309,05	2277,85	105,00	216,75	151,25	7,37
—	—	11,10	0,32	1	1/0	11,10	81,00	—	—	81,00	7,30
8,36	56,58	26,30	0,38	61	41/370	1082,50	17318,10	101,20	754,00	420,81	16,00
9,78	21,86	15,81	0,23	4	3/1730	58,83	843,55	125,52	344,00	226,71	14,34
—	—	16,43	0,23	1	0/1500	10,27	151,50	—	—	242,40	14,75
16,43	24,68	20,10	0,29	2	1/300	22,61	295,50	242,40	288,00	262,66	13,07
7,32	33,97	18,50	0,37	12	12/716	227,48	3183,75	89,29	420,28	258,88	14,00
19,05	20,79	19,92	0,45	2	2/0	39,84	625,00	290,00	335,00	312,50	15,69
—	—	10,94	0,16	1	1/828	14,72	152,00	—	—	113,01	10,33
13,25	37,10	26,55	0,53	4	4/689	113,63	1417,00	114,04	455,00	330,53	12,47
—	—	17,59	0,39	1	1/0	17,59	252,00	—	—	252,00	14,33
13,32	29,69	21,15	0,43	2	1/196	22,88	238,50	175,44	268,93	220,49	10,42

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % лѣлового лѣса.
XIV	Федосѣевская	Песокъ, суход.	С 100—95%	110 – 90	43	15/367	837,23	77,0
XV	Куземкинская II	„	С 100—95 „	110— 90	1	0/1500	17,10	59,0
„	„	„	„	85— 70	15	9/900	182,0	63,0
„	„	„	„	65	3	1/1500	42,06	58,5
„	„	По болоту.	Ольха 100 „	35	2	3/720	33,71	0,
„	Занинская	Песокъ, суход.	С 100—60 „ (Е и Ос. 0—40 „ (	110— 90	10	4/1900	244,44	60,5
„	„	„	„	85— 70	6	4/720	182,90	63,
„	„	„	„	65	2	1/400	54,40	52,
„	„	„	„	110— 90	2	1/1200	66,03	56,
„	„	„	Е 60—40 „ (Ос. и С 40—49 „ (	85— 70	5	3/2200	156,56	44,
„	„	„	Ос. 100—60 „ (С и Е 0—40 „ (	85— 70	3	4/600	133,28	32,
„	Свинчусская	„	С 100—80 „	110— 90	20	12/500	543,85	69,
„	„	„	С 80—60 „ (Е 20—40 „ (	110— 90	1	0/1200	33,25	62,
„	„	„	С 60—40 „ (Е 40—49 „ (	105	1	1/700	30,70	65,
„	„	„	Е 100—80 „	110— 90	1	0/1200	33,55	29,
„	„	„	Е 80—60 „ (С 20—40 „ (	110— 90	2	1/1200	35,87	43,
„	„	„	Е 60—40 „ (С 40—49 „ (	105	1	0/1200	25,40	60,
„	Симакинская	Супесь, суход.	Б 100—80 „	35	2	2/948	14,48	—

Табл. № I.

ѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес, приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
21,37	71,88	55,25	0,59	42	14 / 1967	823,28	15955,00	151,34	2295,24	1076,62	19,38
—	—	27,86	0,30	1	0 / 1500	17,10	156,00	—	—	249,60	9,12
11,27	25,34	19,41	0,26	15	9 / 900	182,0	2725,00	134,00	513,47	290,67	14,97
20,89	27,77	25,88	0,40	3	1 / 1500	42,06	380,00	191,25	253,85	233,85	9,03
9,92	10,52	10,22	0,29	2	3 / 720	33,71	327,25	76,67	121,67	99,17	9,71
32,54	75,12	51,01	0,54	10	4 / 1900	244,44	2948,75	272,00	962,70	615,39	12,06
39,33	50,83	42,53	0,61	6	4 / 720	182,90	1892,50	380,21	573,33	440,12	10,35
46,24	47,03	46,63	0,72	2	1 / 400	54,40	743,50	561,18	671.23	637,28	13,67
37,26	57,54	44,02	0,46	2	1 / 1200	66,03	826,75	515,25	623,00	551,17	12,52
38,29	42,79	39,97	0,52	4	3 / 1000	137,05	1639,50	374,25	602,86	418,60	10,47
24,02	38,71	31,36	0,38	3	4 / 600	133,28	1198,50	189,97	577,00	282,00	8,99
13,46	77,48	44,55	0,44	15	9 / 1700	427,98	7258.75	207,00	1140,50	747,68	16,96
—	—	16,63	0,64	1	0 / 1200	33,25	510,00	—	—	255,00	15,34
—	—	23,80	0,23	1	1 / 700	30,70	507,00	—	—	393,02	16,51
—	—	67,00	0,64	1	0 / 1200	33,55	218,25	—	—	436,50	6,50
19,46	32,82	23,91	0,23	1	1 / 0	19,46	281,00	—	—	281,00	14,44
—	—	50,80	0,48	1	0 / 1200	25,40	264,50	—	—	529,00	10,41
5,39	6,39	6,05	0,17	2	2 / 948	14,48	241,75	99,39	102,56	100,94	16,70

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для оц			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XV	Симакинская	Супесь, суход.	Б 100—80%	30	11	8/1464	62,37	—
„	„	„	Б 80—60 „ (Ос. 20—40 „ (	40	1	1/336	12,25	—
„	„	„	„	30	2	2/1152	20,53	—
„	„	„	Б 60—40 „ (Ос. 40—49 „ (	35	1	1/420	9,24	—
„	Лубоносская	„	Ос. 60—40 „ (Б 40—49 „ (	55	1	2/716	102,16	4,2
„	„	„	Б 100—80 „	55	19	35/1996	820,32	—
„	„	„	Б 80—60 „ (Ос. 20—40 „ (	55	2	4/0	127,83	—
„	Лубоносская Сборная	„	Б 100—80 „	55	53	106/1881	2615,64	0,2
„	„	„	„	50	40	80/846	1691,22	0,1
„	„	Песокъ, суход.	Б 80—60 „ (Ос. 20—40 „ (	55	6	12/0	215,39	0,1
„	„	„	„	50	7	15/478	356,39	0,4
„	„	„	Б 60—40 „ (Ос. идр. п. 40—49 „ (	50	1	2/92	9,85	—
„	„	Супесь, суход.	Ос. 60—80 „ (Б 20—40 „ (	55	1	2/1236	90,51	4,0
„	„	Песокъ, суход.	Ос. 60—40 „ (Б 40—49 „ (	50	1	0/264	6,04	—
„	Нармушадская	„	С 95—100 „	80	28	6/1134	239,13	69,7
„	Шульгинская I	„	С 100—80 „	85— 70	4	2/540	49,34	68,0
„	„	„	С 80—60 „ (Е 20—40 „ (	85— 70	8	5/730	132,57	63,9
„	„	„	„	65	1	0/1200	15,70	62,5

Табл. № I.

...енія прироста.						Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.					
...1 дес. прихо-ится древесной ...ссы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
...ъ	...До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
,08	10,71	7,24	0,24	4	4/525	27,80	424,00	87,71	114,95	100,50	15,25
-	—	10,75	0,27	1	1/336	12,25	180,00	—	—	157,90	14,69
,88	10,75	8,28	0,27	2	2/1152	20,53	276,75	100,60	123,00	111,59	13,48
-	—	7,86	0,22	1	1/420	9,24	135,00	—	—	114,90	14,61
-	—	44,03	0,81	1	2/716	102,16	400,00	—	—	174,04	3,92
,10	68,58	22,89	0,42	19	35/1996	820,32	4954,00	60,50	363,87	138,26	6,04
,72	36,18	31,96	0,58	2	4/0	127,83	730,00	177,50	187,50	182,50	5,71
,08	45,46	24,49	0,45	52	104/1881	2565,12	15403,05	30,37	279,26	147,00	6,00
,00	36,67	21,05	0,42	40	80/846	1691,22	9405,40	61,03	193,75	117,05	5,56
,22	32,39	17,94	0,33	6	12/0	215,39	1160,00	30,50	204,25	96,67	5,39
,09	33,44	23,45	0,47	7	15/478	356,39	1598,00	73,68	137,75	105,14	4,48
-	—	4,83	0,10	1	2/92	9,85	28,50	—	—	13,92	2,89
-	—	35,99	0,65	1	2/1236	90,51	421,00	—	—	167,39	4,65
-	—	54,91	1,09	1	0/264	6,04	18,50	—	—	168,18	3,06
,32	50,08	36,95	0,46	21	4/2381	181,18	3434,35	341,14	1016,67	687,96	18,96
,66	39,0	21,77	0,31	4	2/540	49,34	735,25	91,5	532,29	324,38	14,9
,16	36,36	24,99	0,34	8	5/730	132,57	2000,50	250,68	520,00	377,78	15,09
-	—	31,40	0,48	1	0/1200	15,70	170,50	—	—	341,04	10,86

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XV	Шульгинская I	Суходолъ	Е 80—100%	110—80	2	$\frac{1}{400}$	24,04	52,8
,,	,,	,,	,,	85—70	2	$\frac{0}{1900}$	26,15	74,8
,,	,,	,,	,,	65	4	$\frac{2}{1150}$	57,21	56,8
,,	,,	,,	Е 80—60 ,, (С 20—40 ,, (	120—90	1	$\frac{1}{0}$	18,52	57,6
,,	,,	,,	,,	120—90	1	$\frac{0}{1470}$	8,22	56,0
,,	,,	,,	,,	110—90	2	$\frac{1}{1470}$	26,74	57,20
,,	,,	,,	,,	85—70	6	$\frac{4}{1600}$	144,05	64,42
,,	,,	,,	,,	65—40	2	$\frac{2}{150}$	56,36	62,2
,,	,,	Песокъ, суход.	Е 60—40 ,, (С 40—49 ,, (	110—90	1	$\frac{0}{1400}$	8,90	44,3
,,	,,	,,	,,	85—70	8	$\frac{6}{1800}$	201,16	65,0
,,	Куземкинская I	,,	Ос. 100—40 ,, (С и Е 0—40 ,, (	85—70	5	$\frac{2}{1548}$	77,64	27,8
,,	,,	,,	,,	60	1	$\frac{0}{1600}$	12,23	15,3
,,	,,	,,	,,	45	3	$\frac{3}{290}$	81,21	15,3
,,	,,	,,	Е 100—40 ,, (С и л. п. 0—40 ,, (	85—70	4	$\frac{2}{1150}$	64,81	35,2
,,	,,	,,	,,	65	3	$\frac{2}{0}$	43,30	63,3
,,	,,	,,	,,	60	4	$\frac{3}{1900}$	79,72	35,4
,,	,,	,,	,,	55	4	$\frac{2}{962}$	55,08	44,5
,,	,,	,,	,,	45	1	$\frac{0}{1000}$	11,56	40,0

Табл. № I.

дѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублѣхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
18,91	22,30	20,61	0,23	2	1/400	24,04	342,50	276,44	310,71	293,57	14,25
32,82	33,39	33,03	0,47	1	0/1200	16,41	201,00	—	—	402,00	12,25
6,78	32,30	23,08	0,35	4	2/1150	57,21	503,00	57,75	290,50	202,89	8,79
—	—	18,52	0,21	1	1/0	18,52	232,50	—	—	232,50	12,55
—	—	13,42	0,15	1	0/1470	8,22	80,50	—	—	131,43	9,79
13,42	18,52	16,58	0,19	2	1/1470	26,74	313,00	131,43	232,5	194,11	11,71
27,83	38,50	30,87	0,44	5	3/1800	118,96	1425,50	333,33	567,00	380,13	11,98
24,20	32,88	27,33	0,61	2	2/150	56,36	746,00	309,92	453,33	361,70	13,23
—	—	15,25	0,17	1	0/1400	8,90	121,00	—	—	207,43	13,6
21,39	38,44	29,80	0,43	8	6/1800	201,16	2551,00	428,33	560,33	377,93	12,68
20,02	41,71	29,35	0,40	5	2/1548	77,64	732,00	166,0	483,70	276,75	9,43
—	—	18,34	0,30	1	0/1600	12,23	101,50	—	—	152,25	8,30
23,14	30,42	26,02	0,58	3	3/290	81,21	666,00	178,98	237,98	213,40	8,20
18,83	31,22	26,14	0,32	1	0/1200	15,61	161,00	—	—	322,00	10,32
18,17	23,09	21,65	0,34	3	2/0	43,30	539,50	222,43	300,00	290,58	12,46
19,33	25,37	21,03	0,35	4	3/1900	79,72	999,00	165,0	371,00	263,36	12,53
18,08	26,15	22,94	0,42	4	2/962	55,08	550,25	164,0	288,88	229,19	9,99
—	—	27,74	0,62	1	0/100	11,56	106,00	—	—	254,40	9,17

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре		
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XV	Куземкинская I	Песокъ, суход.	С 100—60% / Е и л. п. 0—40 „	85—70	7	6 / 1135	152,60	68,5
„	„	„	„	55	1	0 / 1338	15,44	61,2
„	„	„	„	50	4	4 / 1100	95,81	62,4
„	„	„	„	45	3	1 / 920	38,61	56,3
XVIII	Тырновская	„	Е 100—80 „	110—90	2	0 / 1025	22,56	66,1
„	„	„	„	85—70	2	0 / 1408	28,68	68,0
„	„	„	Е 60—80 „ / С 40—20 „	110—90	1	0 / 552	9,68	40,0
„	„	„	„	85—70	1	0 / 704	16,40	71,8
„	„	„	Е 60—40 „ / С 40—49 „	85	1	0 / 704	16,40	73,7
„	„	„	С 100—80 „	110—90	17	5 / 2097	321,05	79,6
„	„	„	„	85—70	9	3 / 756	186,82	84,9
„	„	„	С 80—60 „ / Е 20—40 „	110—90	1	0 / 660	12,10	74,5
„	„	„	„	85—70	2	0 / 1189	30,34	73,9
„	„	„	С 60—40 „ / Е 40—49 „	85	1	0 / 962	23,87	76,5
„	Тереховская I	Болото.	Ол. 100—80 „	45	29	16 / 1277	410,91	19,9
„	„	„	„	40	46	30 / 805	727,30	14,15
„	„	„	„	35	15	7 / 1830	191,81	—
„	„	„	Ол. 80—60 „ / Д и В 40—20 „	50	1	0 / 2164	22,30	15,1

Табл. № I.

дѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. сажен. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублях за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Среди.	
18,47	30,23	23,58	0,34	7	6 1135	152,60	2065,50	259,26	406,00	319,10	13,54
—	—	27,70	0,50	1	0 1338	15,44	202,00	—	—	380,27	13,73
20,62	25,59	23,68	0,47	4	4 1100	95,81	1619,50	288,94	539,58	400,29	16,90
18,97	38,58	27,91	0,62	3	1 920	38,61	461,50	221,25	402,35	363,74	11,95
50,23	57,05	52,82	0,54	2	0 1025	22,56	271,50	572,59	738,46	635,71	12,03
45,85	51,92	48,88	0,58	2	0 1408	28,68	248,00	419,32	426,14	423,44	8,65
—	—	42,08	0,42	1	0 552	9,68	100,00	—	—	434,78	10,32
—	—	55,91	0,66	1	0 704	16,40	136,00	—	—	463,64	8,29
—	—	55,91	0,66	1	0 704	16,40	181,50	—	—	618,75	11,07
38,07	73,81	54,66	0,55	17	5 2097	321,05	5478,00	434,37	1361,76	932,62	17,06
43,20	67,01	56,36	0,66	9	3 756	186,82	3042,50	621,05	1171,15	917,80	16,29
—	—	66,50	0,47	1	0 660	12,10	200,00	—	—	1020,00	16,53
57,48	66,70	61,24	0,73	2	0 1189	30,34	493,00	750,00	1351,03	995,12	16,25
—	—	59,54	0,70	1	0 962	23,87	371,00	—	—	925,57	15,54
18,91	31,03	24,86	0,55	17	9 2165	248,52	2889,00	174,96	376,77	291,76	11,62
13,32	36,04	23,99	0,59	13	9 320	202,63	1654,50	60,00	290,69	181,15	8,17
12,87	33,80	24,66	0,71	13	6 1450	171,95	1245,00	60,76	236,00	188,52	7,24
—	—	24,72	0,49	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. сажен. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XVIII	Тереховская I	Болото.	Ол. 80—60% (Д и В 49—20 „ (	45	3	1/996	39,80	24,
„	„	„	„	40	8	5/1075	117,81	12,
„	„	„	„	35	5	3/550	61,63	—
„	„	„	Ол. 60—40 „ (Д и В 40—49 „ (	45	5	2/1368	70,66	18,
„	„	Суглинокъ, суходолъ.	Д и В 100—80 „	50	2	1/95	46,51	13,
„	„	„	„	45	1	0/1176	17,14	10,
„	„	„	„	40	1	0/670	5,03	—
„	„	„	„	35	2	1/1750	34,23	—
„	„	Глина заливн.	Д и В 80—60 „ (Ол. 40—20 „ (	50	2	1/200	27,13	14,
„	„	„	„	45	1	0/2040	32,59	17,
„	„	„	„	40	1	0/1390	19,28	—
„	„	„	„	35	2	1/2220	45,86	—
„	„	Суходолъ.	Д и В 60—40 „ (Ол. 40—49 „ (	55	1	0/1287	16,70	28,
„	„	„	„	40	1	0/1370	15,12	12,
„	Липецкая	Суглинокъ, суходолъ.	Б 100—80 „	55	199	138/559	3254,44	65
„	„	„	„	50	917	574/1370	13837,71	59,
„	„	„	„	45	653	416/294	9523,29	45,
„	„	„	„	40	204	128/1747	2724,70	45,

Табл. № I.

дѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. сажен. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
25,68	30,69	28,13	0,63	2	0/2184	24,30	411,00	421,99	472,84	451,65	16,91
16,53	24,91	21,62	0,54	1	0/1650	14,43	147,100	—	—	213,84	10,19
13,58	30,64	19,09	0,55	3	1/2240	39,28	300,00	126,00	229,00	155,17	7,64
22,32	34,56	27,49	0,61	2	0/2280	30,07	416,00	157,58	485,60	437,89	13,83
44,54	45,38	44,74	0,89	1	0/575	10,88	150,50	—	—	668,17	13,83
—	—	34,97	0,78	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	18,02	0,45	1	0/670	5,03	65,50	—	—	234,63	13,02
12,91	36,72	19,80	0,56	2	1/1750	34,23	422,00	163,53	442,00	244,04	12,33
22,09	28,48	25,04	0,50	1	0/1400	12,89	167,50	—	—	287,14	13,00
—	—	38,34	0,85	1	0/2040	32,59	380,50	—	—	447,65	11,68
—	—	33,29	0,83	—	—	—	—	—	—	—	—
21,00	31,86	23,82	0,69	1	0/1200	15,93	209 50	—	—	419,00	13,15
—	—	31,14	0,57	1	0/1287	16,70	320,50	—	—	597,68	19,19
—	—	26,49	0,66	1	0/1370	15,12	184,00	—	—	322,34	12,17
8,80	45,55	23,54	0,43	191	132/194	3171,81	46585	40,79	600,00	352,71	14,69
5,32	45,68	24,08	0,48	851	530/1282	12922,11	176042	63,66	741,26	331,8	13,62
5,04	44,09	22,64	0,50	603	380/1513	8688,72	124164,90	78,0	702,55	326,21	14,29
3,79	41,88	21,17	0,53	195	122/1289	2595,28	36785,50	57,57	653,20	310,11	14,17

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XVIII	Липецкая	Суглинокъ, суходолъ.	Б 100—80%	35	51	33/674	731,32	43,4
,,	,,	,,	,,	30	7	3/2203	76,52	64,5
,,	,,	,,	,,	20	2	2/1270	21,00	39,1
,,	,,	,,	Б 80—60 ,, (Ос. 0—40 ,, (	55	55	39/1628	881,68	57,3
,,	,,	,,	,,	50	175	117/888	2732,85	57,5
,,	,,	,,	,,	45	163	113/1073	2611,72	49,8
,,	,,	,,	,,	40	64	43/346	1001,19	51,7
,,	,,	,,	,,	35	31	21/1832	479,02	41,9
,,	,,	,,	Б 80—60 ,, (Ос. 20—40 ,, (	30	1	0/1617	14,26	29,0
,,	,,	,,	,,	25	1	0/360	8,88	34,3
,,	,,	,,	,,	20	1	0/1240	15,60	38,8
,,	,,	,,	,,	15	2	1/510	19,60	32,5
,,	,,	,,	Б 80—60 ,, (Д 20—40 ,, (	55	1	0/1230	10,45	58,3
,,	,,	,,	,,	50	8	4/800	114,56	66,8
,,	,,	,,	,,	45	15	8/1931	251,86	48,4
,,	,,	,,	Б 60—40 ,, (Ос. 40—49 ,, (	55	10	6/2005	200,06	57,7
,,	,,	,,	,,	50	37	24/260	639,91	62,5
,,	,,	,,	,,	45	23	15/856	411,65	58,3

Табл. № I.

дѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
6,96	37,73	21,96	0,63	51	33/674	731,32	9114	79,44	432,44	273,85	12,46
6,81	22,79	19,53	0,65	7	3/2203	76,52	1199,50	205,00	465,60	306,15	15,68
5,32	11,46	8,30	0,42	2	2/1270	21,00	314	85,00	165,56	124,15	14,95
7,98	34,82	22,22	0,40	43	30/2284	708,78	10060	120,48	520,08	325,02	14,19
6,27	47,25	23,28	0,47	171	114/1308	2674,59	32611	94,80	678,96	284,70	12,19
11,37	47,52	23,02	0,51	136	95/739	2246,36	28948	88,07	660,00	300,23	12,89
5,08	43,92	23,21	0,58	59	38/1406	905,10	11358	39,05	579,86	294,36	12,55
3,15	35,68	22,01	0,63	31	21/1832	479,02	5570,50	31,45	423,60	255,96	11,63
—	—	21,12	0,7	1	0/1617	14,26	132,0	—	—	195,84	9,26
—	—	24,78	0,99	1	0/860	8,88	83,0	—	—	231,63	9,35
—	—	30,19	0,5	1	0/1240	15,60	336,50	—	—	651,12	21,57
14,80	17,61	16,16	0,07	2	1/510	19,60	420,0	340,32	351,84	346,39	21,43
—	—	20,06	0,36	1	0/1230	10,45	153,50	—	—	294,72	14,68
17,46	37,69	26,44	0,53	8	4/800	114,56	1550,50	246,56	431,76	357,8	13,53
22,48	36,21	28,61	0,64	15	8/1931	251,86	3822,50	302,71	694,27	434,15	15,18
17,18	35,65	29,27	0,53	7	4/405	122,77	1712	220,0	422,08	410,69	13,94
12,75	45,15	26,54	0,53	37	24/260	639,91	8202	130,56	564,18	340,21	12,82
17,31	39,70	26,81	0,60	19	12/2231	355,85	4383	148,56	657,56	338,99	12,32

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XVIII	Лицецкая	Суглинокъ, суходолъ.	Б 60—40% (Ос. 40—49 „ (	40	18	10 816	278,95	48,2
„	„	„	„	35	10	7 1617	163,07	41,4
„	„	„	„	25	1	0 1000	14,07	39,9
„	„	„	„	20	1	1 340	13,16	34,2
„	„	„	„	15	1	0 1500	10,14	35,2
„	„	„	Ос. 100—80 „	50	1	0 1500	18,95	67,3
„	„	„	„	45	3	2 360	95;75	37,8
„	„	„	„	40	5	2 2313	142,16	38,3
„	„	„	Ос. 80—60 „ (Б 20—40 „ (	55	2	1 1080	32,75	67,6
„	„	„	„	50	13	8 158	276,00	62,7
„	„	„	„	45	8	5 383	158,82	50,4
„	„	„	„	40	13	8 800	345,38	44,4
„	„	„	„	35	1	0 1800	17,94	60,3
„	„	„	Ос. 80—60 „ (Д 20—40 „ (	40	1	0 1556	26,60	41,8
„	„	„	Ос. 60—40 „ (Б 40—49 „ (	50	10	6 1336	217,34	68,7
„	„	„	„	45	16	10 1568	301,71	56,4
„	„	„	„	40	6	3 1697	93,23	45,1
„	Тереховская II.	Глина заливн.	Д и В 100—80 „	65	1	1 480	23,76	10,9

Табл. № I.

ѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублях за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
15,01	37,26	26,98	0,67	18	10 816	278,95	3172,00	135,0	547,96	306,77	11,37
14,08	32,66	21,25	0,61	10	7 1617	163,07	1693,50	140,19	397,65	220,69	10,38
—	—	33,77	1,35	1	0 1000	14,07	120,00	—	—	288,0	8,53
—	—	11,53	0,58	1	1 340	13,16	239	—	—	209,28	18,16
—	—	16,22	1,08	1	0 1500	10,14	180	—	—	288,00	17,75
—	—	30,32	0,61	1	0 1500	18,95	250,00	—	—	400,00	13,19
42,48	46,32	44,54	0,99	3	2 360	95,75	1277,50	582,96	606,72	594,19	13,34
37,70	63,12	47,96	1,20	5	2 2313	142,16	1223,50	262,32	588,47	412,70	8,61
12,00	36,56	22,59	0,41	2	1 1080	32,75	439,00	166,11	482,40	302,76	13,40
15,87	50,45	34,22	0,68	13	8 158	276,00	3250,50	163,20	554,26	403,00	11,78
13,94	44,10	30,78	0,68	7	4 1233	140,87	1758,00	208,38	467,92	389,48	12,48
31,20	52,14	41,45	1,04	13	8 800	345,38	3958,50	327,84	600,00	474,11	11,46
—	—	23,92	0,68	1	0 1800	17,94	318,50	—	—	424,67	17,75
		41,04	1,03	1	0 1556	26,60	252,50			389,52	9,49
14,02	45,12	33,15	0,66	10	6 1336	217,34	2751,00	314,40	544,53	419,57	12,66
15,60	55,77	28,32	0,63	12	7 2333	240,0	2997,50	170,60	604,87	376,00	12,49
8,95	31,38	25,15	0,63	6	3 1697	93,23	922,00	149,19	357,36	248,71	9,89
—	—	23,29	0,31	1	1 480	23,76	150,00	—	—	147,04	6,31

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр			
					Число всѣхъ продажныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % лѣсового лѣса.
XVIII	Тереховская II.	Глина залив.	Д и В 100—80%	60	6	4/2353	152,24	6,
,,	,,	,,	,,	55	10	6/132	168,25	3,
,,	,,	,,	,,	50	1	0/1655	19,31	4,
,,	,,	,,	Д и В 80—60 ,, (Мягк. п. 20—40 ,, (	60	1	1/379	20,55	7,
,,	,,	,,	Д и В 60—40 ,, (Мягк. п. 40—49 ,, (	60	1	1/280	21,72	20,
,,	,,	,,	,,	55	2	1/1470	22,54	5,
,,	,,	Болото	Ол. 80—60 ,, (Д и В 40—20 ,, (	65	1	1/228	15,31	8
,,	,,	,,	,,	60	2	1/983	59,82	22
,,	,,	,,	,,	55	3	2/780	33,42	0
,,	,,	,,	,,	40	2	1/160	30,39	—
,,	,,	,,	Ол. 60—40 ,, (Д и В 40—49 ,, (	65	1	0/2088	12,77	13
XIX	Путятинская	Суглин. суход.	Ос. 95—80 ,,	65	2	1/750	34,37	31
,,	,,	,,	,,	50	1	0/1575	19,19	53
,,	,,	,,	,,	50	3	2/600	49,15	51
,,	,,	,,	Ос. 80—60 ,, (В 40—20 ,, (	75	1	0/1800	34,87	59
,,	,,	,,	,,	65	6	4/1200	135,55	30
,,	,,	,,	,,	50	6	5/106	115,88	54
,,	,,	,,	,,	50	8	6/220	149,35	53

Табл. № I.

ѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
18,48	33,36	30,57	0,51	4	20/2340	81,18	1016,00	148,30	421,68	327,51	12,52
20,78	43,39	27,79	0,51	8	4/932	125,69	1215,50	181,20	690,00	276,98	9,67
—	—	28,00	0, 6	1	0/1655	19,31	200,00	—	—	290,03	10,36
—	—	17,75	0,29	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	10,42	0,32	1	1/280	21,72	420,00	—	—	201,60	19,34
12,60	14,29	13,98	0,25	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	17,60	0,27	1	1/228	15,31	150,00	—	—	172,41	9,80
28,57	46,10	42,44	0,17	2	1/983	59,82	590,50	377,27	576,27	418,92	9,87
8,58	23,46	14,37	0,26	—	—	—	—	—	—	—	—
24,80	32,42	28,49	0,71	2	1/160	30,39	184,50	147,27	200,32	172,97	6,07
—	—	14,68	0,23	1	0/2088	12,77	100,00	—	—	114,94	7,83
25,87	26,39	26,19	0,40	2	1/750	34,37	526,50	301,33	554,30	401,14	15,32
—	—	29,24	0,58	1	0/1575	19,19	290,00	—	—	441,90	15,11
21,08	22,87	21,83	0,43	3	2/600	49,15	677,50	207,33	362,00	301,11	13,78
—	—	46,49	0,62	1	0/1800	34,87	336,50	—	—	448,67	9,65
26,75	38,19	30,12	0,46	6	4/1200	135,55	1848,50	280,67	468,00	410,78	13,64
13,44	33,47	22,97	0,46	6	5/106	115,88	1460,00	186,60	403,20	289,44	12,60
15,53	38,33	24,52	0,49	8	6/220	149,35	1884,00	140,00	441,33	309,27	12,61

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{сажк.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XIX	Путятинская	Суглин. суход.	Ос. 60—40% (Б 40—49 „ (	65	8	6/0	189,78	32,7
„	„	„	„	50	8	7/33	159,25	54,7
„	„	„	„	50	10	7/1200	170,15	54,2
„	„	„	Б 99,9—95,0 „	50	4	2/2000	27,05	13,9
„	„	„	„	50	2	2/0	19,84	38,9
„	„	„	Б 94,9—80,0 „	50	4	3/0	20,68	15,3
„	„	„	„	50	6	6/860	77,66	47,3
„	„	„	Б 80—60 „ (Дидр. п. 40—20 „ (	65	2	1/400	38,98	20,9
„	„	„	Б 80—60 „ (Ос. 40—20 „ (	50	1	0/2020	21,77	47,
„	„	„	„	50	6	4/800	52,34	26,
„	„	„	„	50	6	5/920	69,23	46,
„	„	„	„	50	5	3/1800	79,18	46,
„	„	„	„	50	3	2/580	23,62	33,
„	„	„	„	50	5	3/2000	63,09	42,
„	„	„	Б 60—40 „ (Ос. 40—49 „ (	50	5	4/0	86,20	54,
„	„	„	„	35	1	1/0	6,75	30,
„	„	„	Б 60—40 „ (Ос. и Б 40—49 „ (	65	1	0/1800	30,02	24,
„	„	„	„	50	5	4/2270	108,90	43,

Табл. № I.

ѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
18,14	42,54	31,63	0,50	8	6/0	189,78	2456,50	324,00	485,25	409,42	12,94
13,97	30,21	22,71	0,46	8	7/33	159,25	2338,50	195,00	708,80	333,42	14,68
17,87	26,04	22,68	0,45	10	7/1200	170,15	2307,50	214,67	400,00	307,67	13,56
7,77	12,74	9,55	0,19	4	2/2000	27,05	246,00	63,50	161,00	86,82	9,09
7,33	11,47	9,92	0,20	2	2/0	19,84	132,50	60,00	76,67	66,25	6,67
4,69	9,28	6,89	0,16	4	3/0	20,68	174,50	45,00	81,00	58,17	8,44
6,63	15,76	12,21	0,25	6	6/860	77,66	466,50	43,80	89,27	73,37	6,01
25,54	37,79	33,41	0,47	2	1/400	38,98	281,00	192,00	268,00	240,86	7,21
—	—	29,03	0,58	1	0/2020	21,77	230,00	—	—	306,67	10,56
4,48	17,74	12,08	0,24	6	4/800	52,34	659,50	30,00	261,00	152,19	12,60
10,35	15,00	12,86	0,24	6	5/920	69,23	584,50	51,00	301,20	108,57	8,44
17,97	26,13	21,11	0,42	5	3/1800	79,18	932 50	200,00	333,33	248,67	11,78
7,28	14,70	10,54	0,30	3	2/580	23,62	112,50	34,88	68,00	50,19	4,77
10,56	23,85	16,46	0,33	5	3/2000	63,09	683,00	101,40	349,50	178,17	10,83
17,43	25,05	21,55	0,43	5	4/0	86,20	1088,00	186,67	348,00	272,00	12,62
—	—	6,75	0,14	1	1/0	6,75	32,00	—	—	32,00	4,74
—	—	40,03	0,62	1	0/1800	30,02	311,00	—	—	414,67	10,36
9,22	49,36	22,02	0,44	5	4/2270	108,90	1189,50	122,40	408,44	240,51	10,92

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр		
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XIX	Пустотинская	Суглинокъ, суходолъ.	Е 60—40% / Ос. и Б 40—49 „	30	1	0 / 1800	19,54	42,5
„	Кост. Бѣлорѣч.	„	Б 100—80 „	60	17	14 / 1830	356,90	55,0
„	„	„	„	60	5	3 / 900	56,34	53,4
„	„	„	„	55	4	4 / 980	93,70	28,6
„	„	„	„	50	37	29 / 574	590,83	58,8
„	„	„	„	45	23	17 / 1200	362,15	29,82
„	„	Супесокъ, сух.	„	65	7	6 / 490	164,67	34,74
„	„	„	„	60	13	10 / 410	205,20	53,84
„	„	„	„	60	67	51 / 433	1273,83	41,4
„	„	„	„	55	7	4 / 2070	128,43	47,77
„	„	„	„	50	67	49 / 1915	1094,74	49,7
„	„	Песокъ, сух.	„	50	8	4 / 0	117,53	40,3
„	„	Суглин., сух.	Б 80—60 „	60	3	2 / 600	53,43	48,96
„	„	„	„	55	6	4 / 2060	111,41	31,7
„	„	„	„	50	2	1 / 1400	38,41	55,4
„	„	„	„	45	4	3 / 1800	74,78	32,76
„	„	„	Б 80—60 „ / Ос. 20—40 „	60	14	10 / 840	256,94	57,0
„	„	„	„	55	4	2 / 1800	65,57	34,5

Табл. № I.

ѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
—	—	26,05	0,52	1	0/1800	19,54	233,00	—	—	310,67	11,92
14,56	30,47	24,2	0,40	17	14/1830	356,90	3484,00	165,54	323,68	236,00	9,76
12,36	20,93	16,69	0,28	5	3/900	56,34	993,50	256,80	320,00	294,37	17,63
15,41	28,27	21,25	0,39	4	4/980	93,70	949,50	188,37	232,17	265,39	10,13
13,27	36,56	20,2	0,40	36	28/974	579,40	6401,00	132,0	378,14	225,34	11,05
6,41	31,98	20,69	0,46	17	12/1200	259,71	2423,50	129,60	331,20	193,88	9,33
19,93	34,21	26,54	0,41	7	6/490	164,67	1738,00	198,0	333,60	280,13	10,55
16,51	25,42	20,17	0,34	13	10/410	205,20	1811,50	126,00	253,20	178,11	8,83
9,31	41,54	24,89	0,41	66	50/1333	1257,49	10437	34,40	348,84	206,44	8,3
14,21	52,59	26,41	0,48	7	4/2070	128,43	1352,00	201,05	420,80	278,05	10,53
9,02	40,76	21,98	0,44	67	49/1915	1094,74	10738,00	78,00	396,60	215,62	9,81
20,59	35,36	29,38	0,57	8	4/0	117,53	1524,5	297,00	451,00	381,13	12,97
18,60	32,22	23,75	0,40	3	2/600	53,43	551,50	169,80	290,53	245,11	10,21
20,1	30,53	22,92	0,42	6	4/2060	111,41	962	144,0	324,8	207,23	8,63
14,80	34,77	24,26	0,49	2	1/1400	38,41	452,50	219,12	360,00	285,60	11,78
13,23	25,01	19,94	0,44	4	3/1800	74,78	624,50	115,20	211,20	166,53	6,94
16,29	34,64	24,83	0,41	14	10/840	256,94	2720,50	168,00	336,00	262,85	10,59
22,66	28,59	24,21	0,44	3	1/2100	46,63	321,50	160,8	188,0	171,47	6,89

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр		
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XIX	Кост. Бѣлорѣч.	Суглинокъ, суходолъ.	Б 80—60% (Ос. 20—40 „ (	50	13	10 1658	232,75	59,8
„	„	„	„	45	5	4 400	69,23	35,2
„	„	„	Б 80—60 „ (С 20—40 „ (	55	6	5 300	118,85	36,7
„	„	„	„	45	3	2 1200	42,13	45,9
„	„	Песокъ, суход.	Б 80—60 „	50	1	0 1200	14,17	39,9
„	„	„	Б 80—60 „ (С 20—40 „ (	50	2	1 0	40,43	32,9
„	„	Супесь, суход.	Б 80—60 „	65	12	11 30	264,51	33,7
„	„	„	„	60	12	9 840	260,88	46,7
„	„	„	„	60	51	42 1391	864,90	39,5
„	„	„	„	55	11	7 1590	173,96	43,4
„	„	„	„	55	1	0 1710	20,93	34,4
„	„	„	„	50	9	6 1356	155,94	49,63
„	„	„	Б 80—60 „ (Ос. 20—40 „ (	65	5	3 2050	100,04	35,7
„	„	„	„	60	6	4 2050	116,25	41,4
„	„	„	„	60	40	30 1952	864,90	45,2
„	„	„	„	55	4	3 415	96,29	36,9
„	„	„	„	50	7	4 2010	115,28	56,2
„	„	„	Б 80—60 „ (Д 20 40 „ (	65	3	2 780	58,57	36,8

Табл. № I.

дѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.						
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
11,22	29,59	21,77	0,43	13	10 1658	232,75	2198,50	144,60	270,60	205,64	9,45
7,63	22,78	16,62	0,37	2	2 1200	38,03	468,50	151,20	207,60	187,40	12,32
15,84	32,94	21,81	0,40	6	5 300	118,85	961,00	217,33	489,73	321,75	14,73
9,70	28,85	16,85	0,37	1	0 2000	24,04	267,50	—	—	321,12	11,13
—	—	28,34	0,50	1	0 1200	14,17	113,00	—	—	226,00	8,97
38,38	42,48	40,43	0,81	2	1 0	40,43	544,50	453,00	636,00	544,50	13,47
16,12	33,84	24,02	0,37	12	11 30	264,51	2480,50	149,09	302,3	225,24	9,38
21,03	37,89	27,90	0,47	12	9 840	260,88	2173,00	174,60	272,40	232,41	8,33
11,10	38,04	20,30	0,43	50	41 1791	843,94	7899,50	108,96	308,58	189,23	9,13
10,84	33,84	22,70	0,41	11	7 1590	173,96	1839,50	137,62	303,12	240,07	10,57
—	—	29,38	0,53	1	0 1710	20,93	185,00	—	—	259,65	8,84
10,94	41,39	23,75	0,47	9	6 1356	155,94	1688,50	96,00	392,00	257,20	10,83
18,08	34,17	25,96	0,40	5	3 2050	100,04	945,50	165,00	337,85	245,32	9,45
16,90	30,25	23,95	0,40	5	4 50	98,15	826,00	180,00	235,92	205,43	8,42
16,83	46,52	28,07	0,47	40	30 1952	864,90	7207,00	139,20	392,88	233,89	9,75
25,83	34,76	30,35	0,55	4	3 415	76,29	681,50	174,00	267,37	214,79	7,08
13,98	53,60	23,83	0,48	7	4 2010	115,28	1361,00	192,0	537,25	281,34	11,81
23,22	29,23	25,19	0,43	3	2 780	58,57	569,50	148,15	295,10	244,95	9,72

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XIX	Кост. Бѣлорѣч.	Супесь, суход.	Б 80—60% (Д 20—40 „ (	60	10	9 6	285,96	35,3
„	„	„	„	50	3	1 2100	60,40	55,1
„	„	„	Б 60—40 „	65	2	1 1910	44,19	49,2
„	„	„	„	60	5	3 1800	104,69	31,8
„	„	„	„	60	22	16 1167	549,25	42,1
„	„	„	„	55	4	2 1365	74,59	46,8
„	„	„	Б 60—40 „ (С 40—49 „ (	55	2	1 1600	43,43	69,1
„	„	„	Б 60—40 „ (Ос. 20—40 „ (	70	1	1 1300	54,86	29,7
„	„	„	„	65	6	6 1275	142,00	36,0
„	„	„	„	60	37	30 1480	872,70	42,25
„	„	„	„	60	1	0 2000	16,54	55,9
„	„	„	„	55	2	2 1337	41,63	31,3
„	„	„	„	50	5	2 2250	67,75	51,9
„	„	„	Б 60—40 „ (Д 20—40 „ (	65	7	6 900	165,44	38,6
„	„	„	„	60	3	2 1200	65,49	50,8
„	„	„	„	60	14	12 1193	396,92	33,9
„	„	„	„	55	11	7 390	156,20	56,9
„	„	Песокъ, суход.	Б 60—40 „ (Ос. 20—40 „ (	50	1	0 1350	10,34	37,9

Табл. № I.

ѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ (дес. / саж.).	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) въ руб.		Средн. продажная цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.	
Отъ	До	Средн.						Отъ	Средн.		
14,86	43,06	31,76	0,53	9	8/1206	265,89	1875,00	114,0	371,22	220,52	6,56
29,38	33,97	32,21	0,65	3	1/2100	60,40	522,00	244,0	299,20	278,40	8,64
20,85	31,57	24,61	0,38	2	1/1910	44,19	500,00	257,14	317,88	278,42	11,31
25,22	30,16	27,92	0,46	5	3/1800	104,69	750,50	168,00	301,20	200,13	7,17
19,36	51,41	33,32	0,56	21	15/234	488,87	3758,50	136,80	408,0	248,95	7,69
24,50	33,49	29,04	0,53	4	2/1365	74,59	742,00	236,16	339,12	288,86	9,95
25,84	26,23	26,06	0,47	2	1/1600	43,43	551,50	301,92	360,00	330,90	12,70
—	—	35,58	0,51	1	1/1300	54,86	355,00	—	—	230,27	6,47
16,91	37,2	21,74	0,34	6	6/1275	142,00	1092,50	108,44	305,40	167,27	7,69
12,60	48,09	28,89	0,48	36	29/1120	848,71	6585,10	122,16	412,80	223,48	7,76
—	—	19,85	0,33	1	0/2000	16,54	145,50	—	—	174,65	8,80
8,06	37,72	16,28	0,30	2	2/1337	41,63	376,00	94,93	283,06	147,04	9,03
17,19	28,45	23,06	0,46	5	2/2250	67,75	813,00	193,60	342,86	276,77	12,00
19,09	32,35	25,95	0,40	7	6/900	165,44	1154,00	97,0	346,87	181,02	6,98
22,48	30,67	26,20	0,44	3	2/1200	65,49	516,50	146,40	282,0	206,6	7,89
11,86	54,55	31,76	0,53	10	9/238	286,17	2225,50	105,36	421,61	244,58	7,78
15,89	32,94	21,80	0,39	11	7/390	156,20	2304,50	217,33	536,87	323,14	14,75
—	—	18,38	0,33	1	0/1350	10,34	100,50	—	—	178,56	9,72

Рязанская областная библиотека имени М. Горького

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XIX	Кост. Бѣлорѣч.	Суглин. суход.	Б 60—40% (Д 20—40 „ (	60	1	0 1530	25,12	46,2
„	„	„	Б 60—40 „	60	5	3 2300	123,39	43,6
„	„	„	„	50	3	2 1040	81,46	67,0
„	„	„	„	55	2	1 900	40,32	32,4
„	„	„	Б 60—40 „ (Ос. 20—40 „ (	60	9	10 1120	215,11	45,9
„	„	„	„	60	10	8 520	202,08	42,3
„	„	„	„	60	4	3 2374	120,13	55,3
„	„	„	„	55	5	4 1470	108,40	34,7
„	„	„	„	50	3	2 200	57,69	53,6
„	„	„	С 60—40 „ (Б 40—49 „ (	60	1	0 2100	25,36	69,9
„	„	Супесь, суход.	„	60	1	0 2000	21,93	60,2
„	„	„	„	55	1	0 850	10,97	64,4
„	„	„	„	50	11	7 1520	189,45	64,8
„	„	„	Ос. 60—95 „ (Б 0—40 „ (	65	9	7 1030	226,94	40,2
„	„	„	„	60	6	4 1626	166,65	28,9
„	„	„	„	60	26	20 1226	839,36	31,5
„	„	„	„	55	2	1 750	46,36	29,8
„	„	„	„	50	4	2 1200	67,31	39,6

Табл. № I.

дѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ (дес. / саж.).	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублях за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
	—	39,39	0,66	1	0 / 1530	25,12	203,0	—	—	318,43	8,08
25,81	34,99	31,17	0,52	5	3 / 2300	123,39	996,00	188,80	300,00	251,62	8,07
25,48	42,64	33,48	0,67	3	2 / 1040	81,46	673,50	247,85	296,09	276,78	8,27
30,53	33,98	29,32	0,54	1	0 / 1800	21,24	148,50	—	—	237,60	6,99
10,34	38,72	20,55	0,34	9	10 / 1120	215,11	1707,00	61,55	349,20	163,09	7,94
8,76	32,56	24,59	0,40	9	7 / 920	174,95	1441,50	156,60	235,80	195,24	8,24
25,15	32,23	30,11	0,50	4	3 / 2374	120,13	1221,00	259,68	359,68	306,08	10,16
22,58	24,66	23,50	0,43	5	4 / 1470	108,40	807,50	146,40	200,80	175,07	7,45
20,21	35,45	27,69	0,55	3	2 / 200	57,69	617,50	247,37	322,58	296,40	10,70
—	—	28,98	0,48	1	0 / 2100	25,36	500,00		—	571,42	19,71
—	—	26,32	0,44	1	0 / 2000	21,93	270,00	—	—	324,00	12,31
—	—	33,80	0,61	1	0 / 850	10,97	150,00	—	—	423,53	12,53
49,36	17,73	24,82	0,49	11	7 / 1520	189,45	2768,00	224,00	966,00	362,62	14,61
13,90	47,54	30,55	0,47	9	7 / 1030	226,94	1382,60	121,2	228,89	186,10	6,09
29,47	42,20	35,63	0,59	6	4 / 1626	166,65	1015,50	171,60	261,60	217,10	6,09
26,97	65,16	40,43	0,67	26	20 / 1226	839,36	5162,50	149,0	455,04	248,67	6,15
34,91	35,73	35,32	0,64	2	1 / 750	46,36	329,0	211,05	290,29	250,67	7,10
24,48	32,18	26,92	0,54	4	2 / 1200	67,31	799,00	224,80	399,20	319,60	13,32

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (дес. / саж.).	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XIX	Кост. Бѣлорѣч.	Песокъ, суход.	Ос. 60—95% / Б 0—40 ,,	45	1	0 / 1575	23,45	34,5
,,	,,	Суглин. суход.	,,	60	3	2 / 600	94,39	43,60
,,	,,	,,	,,	50	8	6 / 1720	202,25	68,0
,,	,,	,,	Ос. 40—60 ,, / Б 20—40 ,,	60	4	3 / 2100	91,65	37,0
,,	,,	,,	,,	50	1	0 / 2000	14,18	51,3
,,	,,	,,	Ос. 40—60 ,,	60	3	2 / 740	69,03	48,1
,,	,,	,,	,,	50	5	4 / 40	126,93	67,3
,,	,,	Супесь, суход.	,,	65	2	2 / 580	65,83	33,9
,,	,,	,,	,,	60	13	9 / 1231	379,72	41,9
,,	,,	,,	,,	60	2	1 / 1600	39,62	33,9
,,	,,	,,	,,	55	2	1 / 705	31,38	21,1
,,	,,	,,	,,	50	5	2 / 2390	67,19	33,4
,,	,,	,,	Ос. 40—60 ,, / Б 20—40 ,,	65	5	4 / 2100	152,55	35,6
,,	,,	,,	,,	60	11	8 / 70	249,95	33,7
,,	,,	,,	,,	60	20	15 / 265	550,77	33,9
,,	,,	,,	,,	55	1	0 / 1550	18,95	37,2
,,	,,	,,	,,	50	8	5 / 0	126,21	44,0
,,	,,	,,	Ос. 40—60 ,, / В и Д 20—40 ,,	65	4	2 / 772	96,73	44,8

Табл. № I.

дѣленія прироста.					Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.						
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. сажен. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
—	—	35,73	0,79	1	0 1575	23,45	152,50	—	—	232,38	6,50
43,10	49,47	44,95	0,75	2	1 1140	64,72	460,50	271,18	368,00	312,20	7,12
24,06	49,83	30,11	0,60	8	6 1720	202,25	1817,50	204,72	400,08	270,60	8,99
18,35	31,44	23,65	0,40	4	3 2100	91,65	725,50	117,16	360,72	187,23	7,92
—	—	17,02	0,34	1	0 2000	14,18	145,50	—	—	174,72	10,26
26,02	34,12	29,90	0,50	3	2 740	69,03	585,50	174,40	327,00	253,65	8,48
22,76	44,36	31,60	0,63	5	4 40	126,93	1126,00	207,12	352,81	280,33	8,87
21,73	35,52	29,37	0,45	2	2 580	65,83	427,50	120,00	247,65	190,71	6,49
13,70	60,26	39,92	0,67	12	8 1731	356,64	2339,00	151,68	584,80	268,20	6,56
19,64	27,90	23,77	0,40	2	1 1600	39,62	247,00	125,40	171,00	148,20	6,23
21,66	26,71	24,26	0,44	2	1 705	31,38	198,00	152,06	153,72	153,04	6,31
20,98	23,23	22,43	0,44	5	2 2390	67,19	802,50	203,92	320,69	267,84	12,54
26,39	36,4	31,29	0,48	5	4 2100	152,55	1028,50	162,50	237,00	210,97	6,74
16,16	38,02	31,13	0,52	11	8 70	249,95	1601,00	159,60	268,80	199,40	6,41
25,59	51,16	36,45	0,60	20	15 265	550,77	3303,50	152,80	333,79	218,62	6,00
—	—	29,34	0,53	1	0 1550	18,95	141,00	—	—	218,32	7,44
15,69	28,85	25,24	0,51	8	5 0	126,21	1401,50	192,00	371,20	280,30	11,10
24,4	72,94	41,66	0,65	4	2 772	96,73	375,50	120,0	326,62	161,74	3,88

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % лѣсного лѣса.
XIX	Кост. Бѣлорѣч.	Супесь, суход.	Ос. 40—60% (Б и Д 20—40 „ (	60	2	1 1600	66,26	29,90
„	„	„	„	60	2	1 0	52,78	16,10
„	„	„	„	55	1	0 1575	18,57	31,4
„	„	Несокъ, суход.	Д 80—60 „ (Б и Ос. 0—40 „ (	50	1	0 1500	17,26	34,9
„	„	Супесь, суход.	„	70	2	1 600	65,85	47,5
„	„	„	„	65	5	4 1040	122,17	57,7
„	„	„	„	60	3	2 2255	118,57	40,3
„	„	„	„	50	1	0 2190	17,69	79,0
„	„	Суглин., суход.	Д 40—60 „ (Б и Ос. 0—40 „ (	60	1	0 1500	19,71	50,2
„	„	Супесь, суход.	„	70	1	0 1900	21,86	40,5
„	„	„	Д 40 60 „ (Б и О 0 40 „ (	65	8	5 950	179,92	42,7
„	„	„	„	60	7	4 2066	135,76	41,2
„	„	„	„	60	1	0 2000	26,32	42,1
„	„	„	„	55	4	2 1520	79,18	38,2
„	„	По болоту.	Б 80—100 „	50	2	2 1200	49,54	71,6
XX	Троицкая.	Суглин., суход.	Д 100—80 „	100	13	3 929	155,56	50,8
„	„	„	„	95	2	1 888	22,82	75,1
„	„	„	„	90	27	9 265	161,27	59,2

Табл. № I.

дѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженн. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рубляхъ за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
36,43	43,0	39,76	0,67	2	$\frac{1}{1600}$	66,26	417,50	224,4	276,6	250,5	6,3
50,22	55,34	52,78	0,88	2	$\frac{1}{0}$	52,78	362,00	324,0	400,08	362,0	6,86
—	—	28,32	0,51	1	$\frac{0}{1575}$	18,57	153,00	—	—	233,14	8,24
—	—	27,62	0,54	1	$\frac{0}{1500}$	17,26	214,50	—	—	343,20	12,82
45,10	60,26	52,68	0,75	2	$\frac{1}{600}$	65,85	656,50	415,07	636,00	525,20	9,97
16,52	49,82	27,56	0,42	5	$\frac{4}{1040}$	122,17	799,00	139,50	306,66	180,23	6,54
34,03	52,95	40,34	0,67	2	$\frac{1}{2255}$	84,54	616,50	264,48	375,12	317,85	7,29
—	—	19,39	0,35	1	$\frac{0}{2190}$	17,69	226,50	—	—	248,22	12,80
—	—	31,54	0,53	1	$\frac{0}{1500}$	19,71	230,50	—	—	368,80	11,69
—	—	27,61	0,39	1	$\frac{0}{1900}$	21,86	240,50	—	—	303,79	11,0
25,58	53,01	33,34	0,52	8	$\frac{5}{950}$	179,92	1029,50	102,00	267,50	190,80	5,72
20,50	38,31	27,93	0,46	6	$\frac{4}{866}$	122,41	1208,00	159,00	374,64	277,01	9,87
—	—	31,58	0,53	1	$\frac{0}{2000}$	26,32	305,00	—	—	366,00	11,59
27,60	33,49	30,07	0,55	4	$\frac{2}{1520}$	79,18	746,00	274,29	305,52	283,29	9,35
18,55	22,36	19,82	0,40	2	$\frac{2}{1200}$	49,54	668,50	220,80	360,60	267,40	13,49
30,65	62,70	45,93	0,46	13	$\frac{3}{929}$	155,56	3919,25	824,52	1864,21	1157,12	25,19
15,80	17,57	16,66	0,18	2	$\frac{1}{888}$	22,82	640,00	458,55	476,37	467,25	28,05
9,93	46,20	17,70	0,20	26	$\frac{8}{413}$	152,19	5438,00	332,04	1812,00	665,44	35,73

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр		
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.
XX	Троицкая.	Суглин., суход.	Л 100—80%	85	1	0 594	7,87
”	”	”	”	80	5	1 834	50,21
”	”	”	”	45	2	0 1844	8,70
”	”	”	”	35	1	0 1243	7,80
”	”	”	Л 80—60 „ (Ос. 40—20 „ (	100	4	1 755	50,44
”	”	”	”	95	1	0 1640	24,56
”	”	”	”	90	3	1 1274	37,88
”	”	”	”	85	4	1 225	39,08
”	”	”	”	45	1	0 910	10,12
”	”	”	Л 60—40 „ (Пр. л. п. 40—49 „ (	100	1	0 820	15,10
”	”	”	”	85	1	0 660	8,02
”	”	”	”	35	3	0 1385	13,15
”	”	”	Ос. 100—80 „	100—85	1	0 711	7,94
”	”	”	”	45	9	1 1866	62,79
”	”	”	”	40	9	2 1799	87,63
”	”	”	”	35	36	8 1311	278,48
”	”	”	Ос. 80—60 „ (Л 40—20 „ (	100	4	1 1298	55,59
”	”	”	”	90	2	1 314	13,33

Табл. № I.

...ленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. сажен. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна въ рублях за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес. въ руб.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ руб.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
—	—	31,80	0,37	—	—	—	—	—	—	—	—
9,48	45,96	37,26	0,47	5	1 834	50,21	1340,50	847,51	1213,49	994,81	26,70
8,15	15,49	11,32	0,25	2	0 1844	8,70	266,25	301,15	406,20	346,53	30,60
—	—	15,06	0,43	1	0 1243	7,80	264,00	—	—	509,73	33,85
6,57	55,61	38,37	0,38	4	1 755	50,44	974,50	223,57	1562,14	741,30	19,32
—	—	35,94	0,38	1	0 1640	24,56	601,00	—	—	879,04	24,47
3,71	33,86	24,74	0,27	3	1 1274	37,88	1033,50	552,00	922,31	675,12	27,28
4,39	48,61	35,73	0,42	3	0 2023	35,23	898,75	866,17	1278,72	1066,24	25,51
—	—	26,69	0,59	1	0 910	10,12	208,00	—	—	548,57	20,55
—	—	44,20	0,44	1	0 820	15,10	300,00	—	—	878,05	19,87
—	—	29,16	0,34	—	—	—	—	—	—	—	—
0,58	27,80	22,79	0,66	2	0 1025	10,67	252,00	570,24	621,12	590,05	23,62
—	—	26,80	0,32	—	—	—	—	—	—	—	—
3,11	51,63	35,33	0,78	9	1 1866	62,79	1325,00	469,79	1526,32	745,43	21,10
1,26	56,28	31,87	0,80	8	2 1062	81,10	1449,77	312,00	1022,48	593,56	17,88
3,20	44,53	32,59	0,93	22	5 816	186,45	4070,75	364,00	1069,77	762,31	21,83
3,60	48,87	36,08	0,36	4	1 1298	55,59	931,00	374,92	862,94	604,22	16,75
1,76	11,79	11,79	0,13	1	1 14	11,86	330,00	—	—	328,08	27,82

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.-осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % лѣсового лѣса.
XX	Троицкая.	Суглинокъ, суходолъ.	Ос. 80—60% (Л. 40—20 „ (	85	4	1 59	35,66	29,
„	„	„	„	55	12	4 161	101,17	37,
„	„	„	„	45	1	0 964	10,10	41
„	„	„	„	40	11	3 1273	89,02	39,
„	„	„	„	35	31	6 989	202,42	64
„	„	„	„	30	3	0 1950	22,80	45
„	„	„	Ос. 60—40 „ (Л. 40—49 „ (	100	2	0 1261	24,26	39
„	„	„	„	40	3	1 139	23,80	4
XXI	Дегтянская.	„	Б 100 „	50	14	2 1625	58,60	58
„	„	„	„	50	44	7 664	209,36	5
„	„	„	„	45	10	1 1656	30,52	5
„	„	„	„	45	3	0 1287	11,72	4
„	„	„	Б 95—100 „	50	29	5 557	136,88	5
„	„	„	„	45	7	1 604	38,18	5
„	„	„	Б 80—100 „	50	25	5 1143	148,57	5
„	„	„	„	45	13	2 437	57,56	4
„	„	„	„	45	1	0 390	3,96	3
„	„	„	„	50	77	13 1933	412,32	5

Табл. № I.

...ѣленія прироста.						Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.						
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна, въ рубляхъ, за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес., въ рубл.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ рубл.
От.	До	Средн.						От.	До	Средн.		
21,85	42,75	34,80	0,41	3	0 / 1687	28,63	649,00	606,00	1075,98	923,29	22,67
12,87	44,79	24,88	0,45	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	25,15	0,56	1	0 / 964	10,10	176,25	—	—	438,80	17,45
6,71	47,89	25,22	0,63	11	3 / 1273	89,02	1800,04	127,66	1239,81	509,87	20,33
20,07	43,30	31,57	0,89	15	2 / 2054	88,85	2035,00	320,00	1189,09	712,58	22,90
21,88	35,17	28,06	0,94	3	0 / 1950	22,80	480,25	418,85	793,97	591,08	21,06
44,88	47,44	46,17	0,46	2	0 / 1261	24,26	504,75	948,36	973,31	960,67	20,81
13,71	35,54	22,50	0,56	3	1 / 139	23,80	402,25	220,24	642,92	380,23	16,90
16,36	24,72	21,89	0,44	7	1 / 486	24,76	454,50	306,72	469,20	377,96	18,36
20,17	38,22	28,77	0,58	43	7 / 328	206,47	4142,89	249,39	891,72	580,51	20,07
17,17	35,92	26,13	0,61	6	0 / 2340	30,52	612,35	547,69	660,10	628,05	20,06
21,20	22,32	21,85	0,49	2	0 / 858	7,73	170,25	464,34	488,11	476,22	22,02
16,38	39,90	26,17	0,52	26	4 / 1666	120,69	2327,28	241,92	827,18	504,74	19,29
0,90	47,11	30,84	0,68	7	1 / 604	38,18	790,25	486,71	767,83	631,36	20,69
7,14	55,62	27,13	0,54	9	1 / 1937	48,12	764,25	199,00	645,12	422,94	15,88
3,48	47,25	26,38	0,59	8	1 / 692	32,45	686,75	387,68	845,45	533,05	21,16
—	—	24,36	0,54	1	0 / 390	3,96	73,00	—	—	449,24	18,44
1,13	51,20	29,87	0,60	73	13 / 310	399,48	7260,05	172,08	948,43	552,97	18,17

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію въ нихъ древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опр			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % дѣлового лѣса.
XXI	Дегтянская.	Суглин., суход.	Б 80—100 %	45	9	1 / 1551	44,91	50,
„	„	„	Б 80—60 „ (Ос. 20—40 „ (	50	40	8 / 869	203,57	51,
„	„	„	„	45	8	1 / 1122	51,52	50,
„	„	„	Б 80—40 „ (Ос. 20—60 „ (	50	7	1 / 357	32,37	58,
„	„	„	„	45	1	0 / 429	6,14	48,
„	„	„	Б 60—40 „ (Ос. 40—49 „ (	50	9	1 / 1268	51,77	53.
„	„	„	Ос. 100—80 „	50	1	0 / 319	7,10	51,
„	„	„	Ос. 80—60 „ (Б 20—40 „ (	50	2	0 / 1210	18,41	57,
„	„	„	Ос. 40—60 „ (Б 40—49 „ (	50	7	1 / 348	43,50	56,
„	„	Болото.	Ол. 80—60 „ (Б 20—40 „ (	45	1	0 / 390	6,34	57,
XXIII	Назарьевская.	Суглин., суход.	Б 80—95 „	45	2	0 / 1750	22,82	57,
„	„	„	Б 80—60 „ (Д 20—40 „ (	50	1	0 / 1800	15,45	47,
„	„	„	„	45	11	7 / 350	141,98	49
„	„	„	Б 40—60 „ (Д 40—49 „ (	50	2	1 / 1200	34,03	35
„	„	„	„	45	8	4 / 1372	131,43	33
„	„	„	Д 95—80 „	50	3	1 / 1650	51,50	47
„	„	„	„	45	4	2 / 1800	42,47	24
„	„	„	Д 80—60 „ (Б 20—40 „ (	50	2	0 / 2300	20,10	45

Табл. № I.

Данныя для опредѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженяхъ на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажная цѣна, въ рублях, за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес., въ рубл.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ рубл.
От.	До	Средн.						От.	До	Средн.	
18,42	36,36	27,28	0,62	8	1 1122	41,27	886,25	279,72	766,45	603,63	21,45
5,97	43,60	28,33	0,48	33	7 405	172,26	3081,75	111,20	888,00	434,94	17,89
29,20	43,16	35,11	0,78	8	1 1122	51,52	877,35	397,24	862,12	597,85	17,03
21,83	41,23	28,18	0,56	7	1 357	32,37	521,25	330,72	804,32	453,75	16,10
—	—	34,35	0,76	—	—	—	—	—	—	—	—
26,11	52,53	33,87	0,68	9	1 1268	51,77	977,65	440,13	1001,32	639,68	18,88
—	—	53,42	1,07	1	0 319	7,10	88,25	—	—	663,95	12,43
24,51	46,86	36,43	0,71	2	0 1210	18,41	294,00	381,36	756,92	583,14	15,97
26,18	47,58	37,99	0,77	7	1 348	43,50	675,71	379,94	751,92	590,14	15,53
—	—	39,02	0,87	1	0 390	6,34	141,00	—	—	867,69	22,44
30,07	32,11	31,29	0,69	2	0 1750	22,82	306,00	361,68	458,40	419,66	13,41
—	—	20,60	0,41	1	0 1800	15,45	151,50	—	—	202,08	9,81
10,97	35,31	19,87	0,45	11	7 350	141,98	1649,00	160,08	308,57	230,76	11,61
16,71	28,66	22,69	0,45	2	1 1200	34,03	265,50	134,67	219,33	177,00	7,80
9,98	46,29	28,75	0,65	8	4 1372	131,43	1280,00	212,80	414,96	279,98	9,74
23,42	40,26	30,52	0,62	2	1 400	30,53	226,50	168,00	208,67	194,14	7,42
7,02	22,84	15,44	0,34	3	1 1200	33,70	291,00	150,00	232,00	194,00	8,64
14,27	28,96	20,97	0,42	2	0 2300	20,10	118,00	93,20	158,33	123,13	5,87

№№ районовъ.	Названія дачъ.	Почвы и гидрографическія условія.	Группы насажденій по процентному содержанію въ нихъ древесныхъ породъ (по массѣ). (Б—береза, Ос.—осина, С—сосна, Е—ель, л. п.—лиственн. породы).	Возрастъ лѣса ко времени главной рубки.	Данныя для опре			
					Число всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ (торговыхъ единицъ).	Общая площадь всѣхъ проданныхъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. саженъ. (220 к. ф.) ко времени главной рубки.	Средній % лѣсового лѣса.
XXIII	Назарьевская.	Суглин. суход.	Л 80—60% (Б 20—40 „ (	50	3	$\frac{2}{600}$	55,79	29,6
„	„	„	„	50	8	$\frac{5}{1300}$	143,10	37,2
„	„	„	„	45	3	$\frac{2}{580}$	39,81	26,1
„	„	„	„	45	5	$\frac{3}{430}$	64,20	30,3
„	„	„	Л 60—40 „ (Б 40—49 „ (	50	4	$\frac{2}{1000}$	68,09	47,1
„	„	„	„	45	10	$\frac{5}{777}$	132,91	36,8
„	Бычковская.	Болото.	Б 100—80 „	30	23	$\frac{51}{1612}$	283,76	3,5
XXV	Малиновская.	Суглин., суход.	Ос. 100—60 „ (Л 40— 0 „ (	60	3	$\frac{1}{1644}$	47,52	47,4
„	„	„	Л 100—60 „ (Ос. и Б 40— 0 „ (	60	19	$\frac{9}{209}$	304,68	45,8
„	„	„	Л 60—40 „ (Ос. и Б 40 —49 „ (	60	6	$\frac{3}{300}$	104,05	12,9

Таб. т. № I.

ѣленія прироста.				Данныя для опредѣленія продажныхъ цѣнъ за 1 такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы.							
На 1 дес. приходится древесной массы такс. саж. (220 к. ф.).			Средній годичный приростъ на 1 дес. въ такс. саж.	Число дѣлянокъ, проданныхъ съ торговъ.	Общая площ. проданныхъ съ торговъ дѣлянокъ $\left(\frac{\text{дес.}}{\text{саж.}}\right)$.	Общій древесн. запасъ въ такс. сажен. на дѣлянкахъ, проданныхъ съ торговъ.	Продажа лѣсныхъ, въ рубляхъ, за всѣ дѣлянки, проданныя съ торговъ.	Продажная цѣна (на торгахъ) одной дес., въ рубл.			Средн. прод. цѣна (на торгахъ) за такс. саж. (220 к. ф.) древесной массы, въ рубл.
Отъ	До	Средн.						Отъ	До	Средн.	
20,47	27,85	24,80	0,50	3	2/600	55,79	380,50	111,33	220,56	169,11	6,82
14,27	38,05	25,82	0,52	5	3/500	75,89	498,50	93,20	220,56	155,38	6,57
15,67	19,23	17,76	0,39	3	2/580	39,81	379,50	112,56	237,36	169,29	9,53
15,67	28,96	20,19	0,45	5	3/430	64,20	686,50	112,56	384,00	215,94	10,69
17,71	40,99	28,18	0,56	4	2/1000	68,09	480,00	99,33	357,00	198,62	7,05
15,31	42,43	24,97	0,56	10	5/777	132,91	1562,00	158,64	426,25	293,40	11,75
0,91	17,93	5,49	0,18	21	47/342	206,46	2681,00	17,78	103,85	56,87	12,99
26,93	30,22	28,20	0,47	3	1/1644	47,52	533,75	308,27	322,00	316,77	11,23
22,50	44,61	33,53	0,56	19	9/209	304,68	4554,75	338,03	766,08	501,23	14,95
30,42	37,99	33,10	0,55	6	3/300	104,05	1315,70	358,32	510,00	418,51	12,64

Порайонная таблица

распредѣленія насажденій по породамъ въ дачахъ казенныхъ, надѣльныхъ и частновладѣльческихъ (устроенныхъ и неустроенныхъ).

Табл. № II.

№№ районовъ.		Площадь, покрытая лѣсными насажденіями.													Не покрыто лѣсомъ.	Всего удобной лѣсной почвы.
		Сосна.	Ель.	Дубъ.	Береза.	Осина.	Ольха.	Липа.	Ива.	Вязъ.	Ясень.	Кленъ.	Итого покрыто лѣсомъ.			
I	абс. ч.	9583,0	1978,24	8,4	12553,2	768,9	83,5	—	—	—	—	—	24975,24		573,67	25548,91
	%	38,4	7,9	—	50,3	3,1	0,3	—	—	—	—	—	100		—	—
II	абс. ч.	16284,56	4223,7	0,5	7989,42	494,7	96,1	—	—	—	—	—	29088,98		2378,6	31467,58
	%	56,0	14,6	—	27,4	1,7	0,3	—	—	—	—	—	100		—	—
III	абс. ч.	23012,77	11275,4	208,4	11685,47	2840,5	48,8	—	—	—	—	—	49071,34		3366,78	52438,12
	%	46,9	22,9	0,4	24,0	5,7	0,1	—	—	—	—	—	100		—	—
IV	абс. ч.	17507,9	3978,8	—	3920,1	173,4	—	—	—	—	—	—	25580,2		6446,17	32026,37
	%	68,4	15,6	—	15,3	0,7	—	—	—	—	—	—	100		—	—

№№ рвйоновъ.		Площадь, покрытая лѣсными насажденіями.												Не покрыто лѣсомъ.	Всего удобной лѣсной почвы.
		Сосна.	Ель.	Дубъ.	Береза.	Осина.	Ольха.	Липа.	Ив а.	Вязъ.	Ясень.	Кленъ.	Итого покрыто лѣсомъ.		
V	абс. ч.	8171,9	100,0	642,5	4626,57	297,3	3687,9	—	—	—	—	—	17526,17	5447,7	22973,87
	%	46,6	0,7	3,6	26,4	1,7	21,0	—	—	—	—	—	100	—	—
VI	абс. ч.	25280,49	2024,85	—	7138,0	497,6	—	—	—	—	—	—	34940,94	1031,0	35971,94
	%	72,4	5,8	—	20,4	1,4	—	—	—	—	—	—	100	—	—
VII	абс. ч.	26124,5	4375,9	—	13356,9	2118,0	264,2	—	—	—	—	—	46239,5	3970,28	50209,78
	%	56,4	9,5	—	28,9	4,6	0,6	—	—	—	—	—	100	—	—
VIII	абс. ч.	4302,9	1495,7	3054,8	11268,46	2799,25	792,0	—	—	—	—	—	23713,11	495,6	24208,71
	%	18,2	6,3	12,9	47,5	11,8	3,3	—	—	—	—	—	100	—	—
IX	абс. ч.	24900,7	1729,05	717,1	9706,89	1077,8	336,6	—	—	—	—	—	38468,14	7854,35	46322,49
	%	64,7	4,7	1,8	25,2	2,8	0,8	—	—	—	—	—	100	—	—
X	абс. ч.	13686,9	886,1	32,1	12102,9	1452,4	159,6	—	—	—	—	—	28320,0	2116,49	30436,49
	%	48,3	3,1	0,1	42,7	5,2	0,6	—	—	—	—	—	100	—	—
XI	абс. ч.	6555,91	202,5	386,5	9635,7	3495,1	1731,04	100,4	1,8	—	—	—	22108,95	2321,47	24430,42
	%	29,5	0,9	1,7	44,0	15,7	7,8	0,4	—	—	—	—	100	—	—

№№ районовъ.		Площадь, покрытая лѣсными насажденіями.												Не покрыто лѣсомъ.	Всего удобной лѣсной почвы.
		Сосна.	Ель.	Дубъ.	Береза.	Осина.	Ольха.	Липа.	Клена.	Вязъ.	Ясень.	Клень.	Итого покрыто лѣсомъ.		
XII	абс. ч.	—	—	525,1	699,4	1071,7	1,5	—	—	—	—	—	2297,7	65,6	2363,3
	%	—	—	22,7	30,7	46,6	—	—	—	—	—	—	100	—	—
XIII	абс. ч.	—	—	985,45	3377,28	2014,2	11,5	40,2	—	—	5,1	—	6433,73	59,7	6493,43
	%	—	—	15,3	52,5	31,4	0,2	0,6	—	—	—	—	100	—	—
XIV	абс. ч.	1781,3	—	223,4	17049,9	1054,7	627,0	—	—	—	—	—	20736,3	1681,35	22417,65
	%	8,6	—	1,1	82,2	5,1	3,0	—	—	—	—	—	100	—	—
XV	абс. ч.	6809,4	1932,9	454,9	12641,05	2283,4	555,1	2,7	3,4	—	—	—	24682,85	971,51	25654,36
	%	27,5	7,8	1,8	51,6	9,2	2,1	—	—	—	—	—	100	—	—
XVI	абс. ч.	—	—	1122,1	667,9	1318,0	50,0	—	—	—	—	—	3158,0	27,0	3185,0
	%	—	—	35,5	21,1	41,8	1,6	—	—	—	—	—	100	—	—
XVII	абс. ч.	0,3	18,2	2243,57	1906,7	3565,66	138,6	553,8	—	ветла 0,2	—	7,1	8434,13	212,2	8646,33
	%	—	0,2	26,7	22,6	42,3	1,6	6,6	—	—	—	—	100	—	—
XVIII	абс. ч.	9071,06	192,0	3319,64	17631,88	3496,81	825,83	166,87	314,3	20,4	—	—	35038,79	1359,18	36397,97
	%	25,9	0,6	9,5	50,3	10,0	2,4	0,4	0,9	—	—	—	100	—	—

— 69 —

Табл. № II.

№№ районовъ.		Площадь, покрытая лѣсными насажденіями.												Не покрыто лѣсомъ.	Всего удобной лѣсной почвы.
		Сосна.	Ель.	Дубъ.	Береза.	Осина.	Ольха.	Липа.	Ильма.	Вязъ.	Ясень.	Клент.	Итого покрыто лѣсомъ.		
XIX	абс. ч.	1826,43	109,94	2911,55	22331,01	10909,29	164,14	761,55	—	—	—	51,0	1349,89	39064,91	40414,8
	%	4,9	0,2	7,5	57,2	27,9	0,4	1,9	—	—	—	—	—	—	—
XX	абс. ч.	—	—	4453,24	1565,51	2636,6	267,75	31,0	—	—	14,5	—	8968,6	113,27	9081,87
	%	—	—	49,7	17,5	29,4	3,0	0,3	—	—	0,1	— осок.	—	—	—
XXI	абс. ч.	22,0	—	803,4	2787,1	1778,0	155,4	18,2	—	—	1,5	2,1	5567,7	128,66	5696,36
	%	0,3	—	14,5	50,1	32,0	2,8	0,3	—	—	—	—	—	—	—
XXII	абс. ч.	37,82	—	1076,12	10003,23	1238,35	70,94	—	—	—	—	—	12426,46	323,8	12750,26
	%	0,3	—	8,7	80,5	10,0	0,5	—	—	—	—	—	—	—	—
XXIII	абс. ч.	26,2	—	5336,7	2755,93	28,0	314,2	70,7	—	—	—	—	8531,73	524,28	9056,01
	%	0,3	—	62,5	32,3	0,3	3,7	0,9	—	—	—	—	—	—	—
XXIV	абс. ч.	—	29,4	5306,3	526,75	1164,4	9,3	—	—	—	—	—	7036,15	19,5	7055,65
	%	—	0,4	75,4	7,5	16,6	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—
XXV	абс. ч.	1078,79	—	2217,45	2168,79	1033,1	1232,6	—	—	—	—	—	7730,73	126,64	7857,37
	%	13,9	—	28,7	28,1	13,4	15,9	—	—	—	—	—	—	—	—

По районамъ данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№№ районовъ.	Категоріи лѣсо-владѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
		Сосна.					
I	Надѣльныя	1928,7	2505,0	1203,0	655,2	49,5	—
—	Частновладѣльч. . .	292,6	60,5	247,9	127,1	—	—
—	Прочія	22,5	72,4	345,5	—	—	—
		224,1					
II	Казна	154,7	1912,4	167,5		737,7	
—	Надѣльныя	2323,2	1835,0	2014,7	329,0	—	—
—	Частновладѣльч. . .	1700,3	799,4	797,0	317,4	140,1	72,5
—	Прочія	10,0	—	—	—	60,6	—
III	Казна	12,4	974,6	2863,3	694,3	781,6	—
—	Надѣльныя	1393,0	1230,0	307,7	108,3	148,5	—
—	Частновладѣльч. . .	2930,7	4934,6	395,9	270,1	1195,8	177,0
—	Прочія	—	5,6	98,5	—	—	—
IV	Казна	1242,6	1306,8	1398,2	487,4	1678,1	848,8
—	Надѣльныя	652,1	1340,1	357.4	115,1	112,2	15,0
—	Частновладѣльч. . .	1775,0	857,6	1365,2	2599,9	16,0	166,7
—	Прочія	7,0	34,3	—	—	—	—
V	Частновладѣльч. . .	—	1084,4	—	—	—	—
VI	Надѣльныя	992,8	2172,0	127,5	26,2	—	—
—	Частновладѣльч. . .	2737,6	5105,5	6949	565,2	1785,0	414,9
—	Прочія	—	—	19.0	—	—	—
VII	Казна	1002,7	1318,6	1652,7	4205,1	2350,9	—
—	Надѣльныя	1653,6	2602,0	281,6	4.8	171,5	—

По районамъ данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№№ районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
VII	Частновладѣльч. . .	3011,5	3962,9	2603,1	1656,5	—	20,0
—	Прочія	—	—	—	—	20,0	—
VIII	Надѣльныя	586,5	946,0	471,0	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	103,9	1025,9	—	—	—	—
—	Прочія	118,1	20,0	—	—	—	—
		857,7		3513,7			
IX	Казна	1282,3	831,0	927,6	2082,4	2361,4	—
—	Надѣльныя	762,0	866,2	1551,0	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	814,2	967,5	69,4	140,0	—	—
X	Казна	76,4	405,7	641,7	390,9	30,9	—
—	Надѣльныя	444,5	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	1822,4	4314,6	1938,0	130,7	762,7	—
XI	Казна	537,5	1616,3	1122,2	292,5	—	—
—	Надѣльныя	356,8	269,0	23,9	75,5	—	111,2
—	Частновладѣльч. . .	274,3	277,2	92,1	19,3	128,4	—
XII	—	—	—	—	—	—	—
XIII	—	—	—	—	—	—	—
XIV	Казна	36,5	38,9	—	58,9	—	—
—	Надѣльныя	371,0	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	10,0	—	8,3	—	—	10,0
XV	Казна	453,3	392,9	306,2	234,5	—	—
—	Надѣльная	119,6	752,0	59,3	495,1	—	271,7
—	Частновладѣльч. . .	411,4	735,6	256,6	29,3	—	—

По районамъ данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№ № районовъ.	Категоріи лѣсо-владѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ.					
		Отъ 20 г.	Отъ 21 г. до 40 л.	Отъ 41 г. до 60 л.	Отъ 61 г. до 80 л.	Отъ 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
XV	Прочія	—	3,8	—	—	—	—
XVI	—	—	—	—	—	—	—
XVII	Частновладѣльч. . .	0,3	—	—	—	—	—
XVIII	Казна	145,5	12,6	0,7	63,2	—	—
—	Надѣльныя	—	3,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	50,0	122,3	—	—	—	—
XIX	Казна	155,3	99,4	72,4	45,8	—	—
—	Надѣльныя	—	25,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	68,5	632,5	5,0	70,0	—	—
XX	Надѣльныя	153,8	—	—	—	—	—
XXI	Казна	0,5	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	—	21,5	—	—	—	—
XXII	Частновладѣльч. . .	30,0	—	—	—	—	—
XXIII	Казна	7,0	—	—	—	—	—
XXIV	—	—	—	—	—	—	—
XXV	Частновладѣльч. . .	150,0	125,0	481,0	—	73,1	—
—	—	**Е л ь.**		—	—	—	—
I	Надѣльныя	416,5	306,9	13,0	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	123,7	50,0	21,6	61,5	—	—
—	Прочія	—	102,9	4,0	—	—	—
II	Казна	105,4		35,9		94,8	
—	Надѣльныя	535,6	751,7	192,5	—	—	20,0

По районамъ данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№ № районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
II	Частновладѣльч. . .	961,9	351,9	382,9	185,3	—	5,0
—	Прочія	—	133,7	—	40,0	—	—
III	Казна	4,5	37,1	609,7	4742,9	137,1	—
—	Надѣльныя	1223,9	1292,4	174,3	54,5	15,0	—
—	Частновладѣльч. , .	601,2	715.8	148,6	217,0	128,6	—
—	Прочія	31,0	2,0	—	—	—	—
IV	Казна	608,8	366,6	100,9	114,0	1084,0	520,4
—	Надѣльныя	413,7	12,9	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	105,0	241,5	128,7	67,6	—	—
—	Прочія	115,1	—	—	—	—	—
V	Надѣльныя	—	—	100,0	—	—	—
VI	Надѣльныя	41,0	232,3	1,5	73,0	—	—
—	Частновладѣльч. . .	20,0	235,4	30,0	160,0	—	—
VII	Казна	—	—	77.0	459,5	260,7	—
—	Надѣльныя	597,4	639,0	211,6	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	381,2	444,3	165,0	219,9	146,4	—
—	Прочія	—	—	195,3	340,1	—	—
VIII	Надѣльныя	—	352,9	45,8	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	—	—	1097,0	—	—	—
		148,7		7,1			
IX	Казна	—	1,3	2,7	32,0	25,8	—
—	Надѣльныя	—	210,3	—	—	—	—

По районамъ данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№ № районовъ.	владѣнія. Категоріи лѣсо-	Десятинъ въ возрастѣ.					
		До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л,	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
IX	Частновладѣльч. . .	1300,0	—	—	—	—	—
X	Казна	—	54.6	41,5	1,0	—	—
—	Частновладѣльч. . .	—	25,0	764,0	—	—	—
XI	Казна	1,8	11,6	15,3	23,1	—	—
—	Надѣльныя	18,6	25,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	18,4	—	—	—	—	—
XII	—	—	—	—	—	—	—
XIII	—	—	—	—	—	—	—
XIV	—	—	—	—	—	—	—
XV	Казна	54,7	361,8	197,6	96,7	—	—
—	Надѣльныя	163,9	432,0	51,4	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	14,6	13,3	—	—	—	—
XVI	—	—	—	—	—	—	—
XVII	Частновладѣльч. . .	0,2	—	18,0	—	—	—
XVIII	Казна	33,9	—	13,7	7,4	—	—
—	Частновладѣльч. . .	—	5,0	—	—	—	—
XIX	—	33,5	35,0	—	—	—	—
XX	—	—	—	—	—	—	—
XXI	—	—	—	—	—	—	—
XXII	—	—	—	—	—	—	—
XXIII	—	—	—	—	—	—	—
XXIV	Частновладѣльч. . .	1,7	5,6	—	—	—	—

По районамъ данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ казен. устроенныхъ въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№ № районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
XXV	Частновладѣльч. . .	—	Дуб ъ.		—	—	—
I	—	8,4	—	—	—	—	—
II	—	0,5	—	—	—	—	—
III	Надѣльныя.	164,3	—	10,0	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	33,5	—	—	—	—	—
IV	—	—	—	—	—	—	—
V	—	—	—	—	—	—	—
VI	—	—	—	—	—	—	—
VII	—	—	—	—	—	—	—
VIII	Надѣльныя	322,9	387,3	38,2	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	577,2	640,45	—	14,5	—	14,7
—	Прочія	29,7	4,0	—	—	—	—
IX	Надѣльныя	18,0	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	484,3	9,5	5,0	—	—	—
X	Надѣльныя.	20,1	4,0	—	—	—	—
—	Прочія	—	8‘0	—	—	—	—
XI	Казна	—	2,9	67,0	—	—	—
—	Надѣльныя	13,6	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	35,5	111,4	—	—	—	—
XII	Надѣльныя	—	4,5	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	108,8	67,0	—	—	—	—
XIII.	Надѣльныя	16,4	1,3	—	—	—	—

По районамъ данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ. въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Таол. № III.

№№ районовъ.	Категоріи лѣсо-владѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
XIII	Частновладѣльч. . .	162,3	149,8	14,0	100,7	—	14,0
—	Прочія	—	3,0	—	—	—	—
XIV	Надѣльныя	39,1	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	16,3	—	—	—	—	—
XV	Казна.	11,5	183,5	55,6	—	—	—
—	Надѣльныя	21,8	—	117,3	—	—	—
XVI	Надѣльныя	294,2	102,1	—	30,0	—	—
—	Частновладѣльч. . .	57,8	446,0	33,5	26,0	—	—
XVII	Надѣльныя	110,6	24,2	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	597,8	224,4	2,1	—	5,0	62,0
XVIII	Казна	17,5	150,3	13,3	5.8	—	—
—	Надѣльныя	0,6	77,2	200,0	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	96,7	103,9	—	—	—	—
XIX	Казна	5,8	21,6	110,7	451,8	15,8	—
—	Надѣльныя	105,0	9,5	—	—	—	1,5
—	Частновладѣльч. . .	148,5	289,4	50,0	2,0	—	—
XX	Казна	121,1	81,3	26,3	53,9	79,1	—
—	Надѣльныя	1617,2	196,4	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	375,7	506,5	35,0	—	—	—
XXI	Надѣльныя	36,6	159,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	127,5	81,6	16,1	2,0	2,0	17,0
XXII	Надѣльныя	298,4	12,0	0,5	—	—	—

Порайонныя данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№ № районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. до 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
XXII	Частновладѣльч. . .	48,4	51,5	219,2	—	—	—
XXIII	Казна	—	14,8	161,9	—	—	—
—	Надѣльныя	1177,3	26,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	191,4	120,4	1037,3	1,0	462,0	—
XXIV	Надѣльныя	536,9	1230,4	17,8	582,7	15,8	—
—	Частновладѣльч. . .	540,8	475,8	71,8	43,4	—	60,0
—	Прочія	6,3	20,0	—	5,0	—	—
XXV	Казна	53,5	—	44,8	—	—	—
—	Надѣльныя	2,0	15,0	4,0	10,0	—	—
—	Частновладѣльч. . .	126,4	280,7	174,2	84,9	114,0	125,3
—	—	**Ясень.**			—	—	—
XX	Казна	7,5	7,0	—	—	—	—
XXI	Частновладѣльч. . .	—	1,5	—	—	—	—
—	—	—	**Вязъ.**		—	—	—
XVIII	Казна	—	4,6	15,8	—	—	—
—	—	—	**Береза.**		—	—	—
I	Надѣльныя	2687,1	1114,0	52,0	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	1464,3	3169,0	290,2	—	—	—
—	Прочія	17,1	35,3	—	—	—	—
II	Надѣльныя	768,8	1549,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	3024,1	809,9	611,9	—	—	—
III	Казна	298,1	604,0	1180,9	—	—	—

Порайонныя данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№№ районовъ.	Категоріи лѣсо-владѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
III	Надѣльныя	1584,2	184,3	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	2419,5	1368,2	56,9	—	—	—
IV	Надѣльныя	200,1	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	1800,0	1760,6	53,1	—	—	—
V	Надѣльныя . , . .	—	148,1	260,6	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	104,1	250,0	—	—	—	—
—	Прочія	29,3	—	—	—	—	—
VI	Надѣльныя	1203,6	—	1,0	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	812,2	2641,6	20,0	—	—	—
VII	Казна	582,1	1106,8	1350,4	—	—	—
—	Надѣльныя	2009,1	1190,4	378,8	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	2522,1	3852,1	31,2	—	—	—
VIII	Надѣльныя	1159,6	421,3	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	1652,0	4540,4	60,7	—	—	—
—	Прочія	95,8	101,0	—	—	—	—
IX	Казна	1561,1	316,5	44.1	—	—	—
—	Надѣльныя	372,2	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	3063,1	2089,2	117,0	—	—	—
X	Казна	339,3 (54,6)	1363,8	118,4	—	—	—
—	Надѣльныя	21,5	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	3101,7	5111,1	1055,1	—	—	—
—	Прочія.	6,0	—	—	—	—	—

Порайонныя данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№№ районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	Отъ 21 г. до 40 л.	Отъ 41 г. до 60 л.	Отъ 61 г. до 80 л.	Отъ 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
XI	Казна	429,9	89,2	192,8	—	—	—
—	Надѣльныя.	2787,7	1165,5	48,4	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	586,3	881,3	890,2	—	—	—
—	Прочія	48,3	—	—	—	—	—
XII	Частновладѣльч. . .	223,6	125,0	40,0	—	—	—
—	Прочія	2,0	—	—	—	—	—
XIII	Надѣльныя	111,4	171,8	62,7	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	344,2	388,3	5,0	—	—	—
—	Прочія	73,5	—	—	—	—	—
XIV	Надѣльныя	6934,7	152,8	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	936,8	4437,4	—	—	—	—
—	Прочія	—	309,0	—	—	—	—
XV	Казна	660,5	1885,7	0,8	—	—	—
—	Надѣльныя	2904,2	932,0	51,4	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	393,8	1330,1	323,8	—	—	—
—	Прочія	7,2	2,0	—	—	—	—
XVI	Надѣльныя.	187,5	38,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	149,0	128,8	9,3	—	—	—
XVII	Надѣльныя	32,5	368,1	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	110,5	122,3	32,5	—	—	—
XVIII	Казна	3978,2	4321,5	2824,7	—	—	—
—	Надѣльныя	488,0	56,7	30,0	—	—	—

Порайонныя данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№ № районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	Отъ 21 г. до 40 л.	Отъ 41 г. до 60 л.	Отъ 61 г. до 80 л.	Отъ 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
XVIII	Частновладѣльч. . .	643,0	664,7	197,6	—	—	—
XIX	Казна	449,1	2630,5	3864,0	—	—	—
—	Надѣльныя	516,9	46,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	2345,0	1408,7	1376,0	—	—	—
—	Прочія	10,0	464,2	—	—	—	—
XX	Казна	2,8	7,1	—	—	—	—
—	Надѣльныя	198,2	3,0.	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	210,4	332,2.	91,1	—	—	—
XXI	Казна	45,5	318,2	—	—	—	—
—	Надѣльныя	111,3	195,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	270,5	194,0	125,9	—	—	—
XXII	Надѣльныя	347,5	4,0	6,0	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	3405,7	2353,3	444,7	—	—	—
—	Прочія	—	—	17,0	—	—	—
XXIII	Казна	168,9	109,3	106,1	—	—	—
—	Надѣльныя	238,4	—	85,0	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	14,0	120,5	30,0	—	—	—
—	Прочія	2,0	—	—	—	—	—
XXIV	Надѣльныя	—	120,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	77,0	46,6	88,7	—	—	—
—	Прочія	—	32,6	—	—	—	—
XXV	Надѣльныя.	—	433,9	—	—	—	—

Порайонныя данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№ № районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
XXV	Частновладѣльч. . .	695,4	443,3	184,3	—	—	—
—	—		Осина.			—	—
I	Надѣльныя	40,3	453,2	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	9,0	240,5	—	—	—	—
II	Надѣльныя	70,0	8,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	196,7	—	—	—	—	—
III	Казна	833,9	938,5	—	456,2	—	—
—	Надѣльныя	147,4	387,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	120,7	9,1	17,0	—	—	—
IV	Надѣльныя	166,7	—	—	—	—	—
V	Частновладѣльч. . .	—	—	297,3	—	—	—
VI	Надѣльныя	—	482,6	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	—	—	15,0	—	—	—
VII	Казна	233,5	535,4	469,6	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	513,1	13,9	13,9	—	—	—
VIII	Надѣльныя	684,0	166,3	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	468,3	574,9	45,9	—	—	—
—	Прочія	2,0	—	—	—	—	—
IX	Надѣльныя	—	—	41,6	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	980,7	53,0	—	—	—	—
X	Казна	31,6		—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	205,0	484,4	513,7	—	—	—

Порайонныя данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№№ районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	Отъ 21 г. до 40 л.	Отъ 41 г. до 60 л.	Отъ 61 г. до 80 л.	Отъ 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
XI	Казна	86,5	127,2	50,1	—	—	—
—	Надѣльныя	142,1	174,1	722,7	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	945,4	308,6	174,5	—	—	—
—	Прочія	3,0	—	—	—	—	—
XII	Надѣльныя	68,5	6,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	256,2	323,1	67,1	—	—	—
XIII	Надѣльныя	92,7	28,9	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	758,1	548,7	88,1	—	—	—
XIV	Надѣльныя	608,5	8,7	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	11,0	108,7	—	—	—	—
XV	Казна	89,4	46,5	11,5	—	—	—
—	Надѣльныя	22,9	569,9	260,8	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	177,3	198,8	50,2	—	—	—
XVI	Надѣльныя	23,5	29,1	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	261,2	108,9	—	—	—	—
XVII	Надѣльныя	361,4	32,0	4,1	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	1148,1	1233,3	56,0	—	—	—
XVIII	Казна	86,6	139,3	40,8	—	—	—
—	Надѣльныя	96,9	144,9	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	343,1	808,7	230,0	—	—	—
XIX	Казна	829,9	957,6	319,2	—	—	—
—	Надѣльныя . . . ,	669,4	158,5	—	—	—	—

Порайонныя данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№ № районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
XIX	Частновладѣльч. . .	1239,5	1207,5	385,0	—	—	—
XX	Казна	69,6	153,4	—	—	—	—
—	Надѣльныя	247,5	108,8	8,3	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	281,1	170,4	45,0	—	—	—
—	Прочія	13,0	—	—	—	—	—
XXI	Казна	98,4	6,5	—	—	—	—
—	Надѣльныя	232,3	406,1	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	126,4	179,8	133,4	—	—	—
XXII	Надѣльныя	30,0	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	353,7	260,0	27,7	—	—	—
—	Прочія	—	2,0	—	—	—	—
XXIII	Частновладѣльч. . .	11,8	7,0	—	—	—	—
—	Прочія	9,2	—	—	—	—	—
XXIV	Частновладѣльч. . .	54,2	112,5	9,7	—	—	—
XXV	Надѣльныя	11,0	817,1	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	107,2	64,2	3,0	—	—	—
—	—	**О л ь х а.**			—	—	—
I	Надѣльныя	2,0	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	6,0	75,5	—	—	—	—
II	Надѣльныя	65,1	—	—	—	—	—
III	Надѣльныя	35,1	—	—	—	—	—
V	Частновладѣльч. . .	3610,1	—	—	—	—	—

Порайонныя данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№ № районовъ.	Категоріи лѣсо-владѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
VI	Частновладѣльч. . .	—	—	—	—	—	—
VII	Казна	—	—	159,8	—	—	—
—	Надѣльныя	23,0	35,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	28,6	—	—	—	—	—
VIII	Надѣльныя	34,8	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	6,2	—	—	—	—	—
IX	Частновладѣльч. . .	44,8	250,0	—	—	—	—
X	Частновладѣльч. . .	17,0	—	—	—	—	—
XI	Надѣльныя	1158,6	211,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	—	74,0	—	—	—	—
XII	Надѣльныя	1,5	—	—	—	—	—
XIII	Надѣльныя	1,0	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	7,5	—	—	—	—	—
XIV	Надѣльныя	438,3	2,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	4,0	50,0	—	—	—	—
XV	Казна	73,7	5,8	—	—	—	—
—	Надѣльныя	60,7	362,8	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	—	52,1	—	—	—	—
XVI	Надѣльныя	4,0	—	—	—	—	—
XVII	Надѣльныя	10,3	1,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	29,7	—	—	—	—	—
—	Прочія	—	4,5	—	—	—	—

Порайонныя данныя о распредѣленіи насажденій по возрастамъ въ казен. устроенныхъ, въ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ неустроен. дачахъ.

Табл. № III.

№ № районовъ.	Категоріи лѣсо-владѣнія.	Десятинъ въ возрастѣ. До 20 л.	От 21 г. до 40 л.	От 41 г. до 60 л.	От 61 г. до 80 л.	От 81 г. до 100 л.	Болѣе 100 л.
XVIII	Казна	36,5	400,1	9,8	—	—	—
—	Надѣльныя	47,4	170,1	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	29,2	40,0	40,0	—	—	—
XIX	Надѣльныя	75,0	—	—	—	—	—
XX	Надѣльныя	56,4	11,0	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	6,9	—	—	—	—	—
XXI	Казна	—	5,2	—	—	—	—
—	Надѣльныя	9,0	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	2,0	9,0	1,5	—	—	—
XXII	Частновладѣльч. . .	1,5	—	—	—	—	—
XXIII	Казна	224,0	—	—	—	—	—
—	Надѣльныя	2,6	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	5,0	50,0	2,0	—	—	—
XXIV	Частновладѣльч. . .	9,3	—	—	—	—	—
XXV	Надѣльныя	311,9	49,2	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	186,3	82,0	61,0	—	—	—
	Л и п а.						
XI	Казна	100,4	—	—	—	—	—
XV	Казна	2,7	—	—	—	—	—
XVIII	Казна	6,2	—	—	—	—	—
—	Частновладѣльч. . .	110,5	18,0	9,0	—	—	—
XX	Частновладѣльч. . .	31,0	—	—	—	—	—
XXI	Частновладѣльч. . .	3,5	7,7	—	—	—	—

Распредѣленіе насажденій по возрастамъ въ устроенныхъ надѣльныхъ и лѣсоохранитель

№ № районовъ.	Насажденія сосны.			Насажденія ели.			Насажденія березы.			Насажденія осины.		
	Спѣлыя.	Средне-возрастныя.	Молодыя.	Спѣлыя.	Средне-возрастн.	Молодыя	Спѣл.	Средне-возрастныя.	Молодыя.	Спѣлыя.	Средне-возрастн.	Моло-дыя.
	Десятинъ.											
I	103,0	104,9	206,9	125,36	58,15	33,53	1378,6	460,3	520,4	—	—	—
II	982,35	535.74	301,87	42,4	5,8	2,7	265,5	57,1	15,22	—		
III	375,97	263,95	166,75	357,0	98,1	—	533,7	767,37	115,2	—		
IV	167,3	53,5	3,1	—	—	—	—	—	—	—		
V	1653,5	107,7	309,9	—	—	—	3426,37	—	—	—	—	—
VI	1101,2	721,32	391,78	38,3	174,75	—	—	—	40,5	—	—	—
VII	21,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
VIII	—	—	—	—	—	—	432,4	408,7	105,11	78,5	35,2	42,3
IX	817,44	745,19	487,67	1,15	—	—	671,61	38,67	275,01	—	—	
X	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	
XI	211,44	27,50	31,57	—	—	—	841,5	92,9	61,5	47,0	—	—
XII	—	—	—	—	—	—	105,6	37,2	20,0	22,1	11,1	—
XIII	—	—	—	—	—	—	1115,18	470,45	404,25	145,13	51,57	40,6
XIV	—	—	—	—	—	—	481,5	—	249,1	2,3	—	
XV	581,51	157,02	51,27	—	—	499,41	226,16	263,98	—	—	—	—
XVI	—	—	—	—	—	—	122,0	27,3	—	224,6	61,2	19,5
XVII	—	—	—	—	—	—	366,9	345,4	292,6	230,97	71,0	10,69
XVIII	6484,99	1815,11	312,66	132,0	—	—	1422,14	593,91	918,33	24,1	639,58	663,33
XIX	247,03	77,5	—	39,04	2,4	—	4643,98	2014,96	1298,87	1210,86	1680,3	1448,3
XX	—	—	—	—	—	—	155,2	226,0	38,11	377,6	287,4	263,7
XXI	—	—	—	—	—	—	124,5	26,8	31,0	209,5	49,8	34,0
XXII	7,82	—	—	—	—	—	1215,84	564,19	205,4	6,2	52,94	158,51
XXIII	7,5	—	11,7	—	—	—	345,41	821,13	293,19	—	—	—
XXIV	—	—	—	—	—	22,1	8,4	—	—	—	—	—
XXV	141,32	38,32	20,05	—	—	—	219,45	7,0	79,04	17,4	—	—

частновладѣльческихъ дачахъ. планы которыхъ утверждены Рязанскимъ
нымъ Комитетомъ.

Таблица № IV.

Г О С П О Д С Т В О М Ъ																	
Дуба.			Ольхи.			Липы.			Ивы.			Клена.			Ясеня.		
Сѣвлыя.	Средне-возрастн.	Моло-дыя.	Сѣвлыя.	Средне-возрастн.	Молодыя.	Сѣвлыя.	Средне-возрастн.	Молодыя.	Сѣвлыя.	Средне-возрастн.	Молодыя.	Сѣвлыя.	Средне-возрастн.	Молодыя.	Сѣвлыя.	Средне-возрастн.	Молодыя.
Т		И		Н		Ъ.											
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
637,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
471,5	—	—	751,0	—	487,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	165,04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
78,9	52,6	40,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79,35	21,75	11,23	—	—	—	40,2	—	—	—	—	—	—	—	—	5,1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
233,36	233,3	364,11	—	—	—	53,7	21,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53,25	483,4	17,09	11,88	9,7	1,25	23,17	—	—	14,2	—	6,1	—	—	—	—	—	—
1045,05	117,8	138,1	21,24	40,5	24,4	443,3	112,25	206,0	—	—	—	51,0	—	—	—	—	—
126,64	407,8	262,0	69,45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
81,5	6,8	5,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52,55	134,9	100,34	46,14	23,30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80,8	357,6	196,4	—	—	—	70,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
341,4	43,8	45,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
104,75	62,0	26,4	101,7	207,2	112,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Порайонныя данныя мѣстнаго изслѣдованія о

№ № районовъ.	Категоріи лѣсо-владѣнія.	Площадь въ десятинахъ.				Изъ	
		Суходольныхъ почвъ.			Болотныхъ почвъ.	Суходольныхъ	
		Всего.	Въ томъ числѣ			Заня	
			Песчаныхъ.	Суглинистыхъ.		Сосной.	Елью.
I	Надѣлъ	701,4	470,2	—	128,4	127,9	85,0
	Частновладѣльч. . .	2075,2	1844,8	20,2	24,7	500,7	75,3
	Итого	2776,6	2315,0	20,2	143,1	628,6	160,3
XV	Надѣлъ	4079,6	3905,4	128,1	2111,7	1602,2	439,1
	Частновладѣльч. . .	1165,1	1151,3	9,3	119,5	719,7	85,8
	Итого	5244,7	5056,7	137,4	2231,2	2321,9	524,9
XIV	Надѣлъ	2149,4	623,6	—	5089,3	376,5	—
	Частновладѣльч. . .	1326,6	343,7	—	412,0	85,5	—
	Итого	3447,0	967,3	—	5501,3	462,0	—
XXII	Надѣлъ	984,7	982,2	2,5	6,4	—	
	Частновладѣльч. . .	2343,5	2328,5	—	13,0	—	—
	Итого	3228,2	3310,7	2,5	19,4	—	—
XIX	Надѣлъ	3,0	3,0	—	328,0	—	—
	Частновладѣльч. . .	56,5	56,5	—	—	—	—
	Итого	59,5	59,5	—	328,0	—	—
XVIII	Надѣлъ	332,4	116,6	—	1372,2	—	—
	Частновладѣльч. . .	100,0	100,0	—	86,9	—	—
	Итого	432,4	216,6	—	1459,1	—	—
VIII	Надѣлъ	1985,2	1314,2	624,1	209,7	1160,4	15,0
	Частновладѣльч. . .	1987,8	1832,2	155,6	395,9	1,6	109,7
	Итого	3973,0	3146,4	779,7	605,6	1162,0	124,7

лѣсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ.

Табл. № V.

о б щ е й п л о щ а д и											
ныхъ почвъ					Болотныхъ почвъ						
п я т о д е с я т и н ъ											
Дубомъ.	Березой.	Осиной.	Ольхой.	Кустарник.	Сосной.	Елью.	Дубомъ.	Березой.	Осиной.	Ольхой.	Кустарник.
—	390,6	—	—	74,4	20,9	—	—	44,9	—	—	60,6
—	1289,9	123,0	75,5	10,8	—	—	—	24,7	—	—	—
—	1680,5	123,0	75,5	85,2	20,9	—	—	69,6	—	—	60,6
14,0	1534,1	189,9	—	304,2	69,1	83,6	5,0	377,4	52,1	54,1	1349,7
—	314,8	35,6	—	22,0	—	—	—	—	47,1	—	56,7
14,0	1848,9	225,5	—	326,2	91,6	83,6	5,0	377,4	99,2	54,1	1406,4
—	1528,5	—	—	176,5	—	—	—	4893,5	10,5	10,0	112,8
0,4	1227,3	—	—	9,4	—	—	—	346,0	—	66,0	—
0,4	2755,8	—	—	185,9	—	—	—	5239,5	10,5	76,0	112,5
119,3	829,3	—	—	—	—	—	—	6,1	—	—	0,3
83,0	1911,9	327,7	—	19,0	—	—	—	6,0	—	—	7,0
202,3	2741,2	327,7	—	19,0	—	—	—	12,1	—	—	7,3
—	3,0	—	—	—	—	—	—	161,1	161,1	3,0	3,0
—	38,5	18,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	41,5	18,0	—	—	—	—	—	161,1	161,1	3,0	3,0
42,0	123,0	92,8	—	—	—	—	1169,0	—	74,6	48,2	80,4
—	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	85,2	1,7
42,0	233,0	92,8	—	—	—	—	1169,0	—	74,6	133,4	82,1
292,9	272,7	166,2	—	78,0	60,0	—	22,4	2,0	4,9	—	120,4
1,5	635,5	97,5	0,5	0,5	42,2	—	—	352,8	0,9	—	—
294,4	908,2	263,7	0,5	78,5	102,2	—	22,4	354,8	5,8	—	120,4

Порайонныя данныя мѣстнаго изслѣдованія

№ № районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Площадь въ десятинахъ. Суходольныхъ почвъ. Всего.	Въ томъ числѣ: Песчаныхъ.	Суглинистыхъ.	Болотныхъ почвъ.	Изъ суходольныхъ: Сосной.	Елью.
XII	Надѣлъ.	—	—	—	—	—	—
	Частновладѣльч. . .	183,4	—	183,4	2,3	—	—
	Итого.	183,4	—	183,4	2,3	—	—
XXIII	Надѣлъ.	—	—	—	50,2	—	—
	Частновладѣльч. . .	0,5	0,5	—	50,1	—	—
	Итого.	0,5	0,4	—	100,3	—	—
V	Надѣлъ.	5116,4	5116,4	—	245,3	5016,4	100,0
	Частновладѣльч. . .	41,0	41,0	—	111,0	41,0	—
	Итого.	5157,4	5157,4	—	359,3	5057,4	100,0
X	Надѣлъ.	206,0	29,1	—	633,7	30,8	—
	Частновладѣльч. . .	5001,6	1214,0	—	3054,9	3263,5	25,0
	Итого.	5207,6	1243,1	—	3688,6	3294,3	25,0
IV	Надѣлъ.	2112,0	1819,1	—	416,2	1627,8	273,4
	Частновладѣльч. . .	6338,6	6338,6	—	818,3	3732,3	262,6
	Итого.	8450,6	8157,7	—	1234,5	5360,1	536,0
II	Надѣлъ.	1738,4	1706,0	—	105,7	832,6	368,9
	Частновладѣльч. . .	2792,7	1071,1	401,9	378,5	13,0	—
	Итого.	4531,1	2777,1	491,9	484,2	845,6	368,9
VI	Надѣлъ.	468,6	454,0	—	574,8	456,7	46,5
	Частновладѣльч. . .	1910,8	395,0	—	2989,5	627,6	702,1
	Итого.	2379,4	849,0	—	3564,2	1084,3	748,6

ьсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ.

б щ е й п л о щ а д и											
ыхъ почвъ					Болотныхъ почвъ						
я т о д е с я т и н ъ											
Дубомъ.	Березой.	Осиной.	Ольхой.	Кустарник.	Сосной.	Елью.	Дубомъ.	Березой.	Осиной.	Ольхой.	Кустарник.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	137,0	38,4	—	—	—	—	—	—	—	—	2,3
—	137,0	38,4	—	—	—	—	—	—	—	—	2,3
—	—	—	—	—	—	—	—	0,3	—	17,9	42,0
0,5	—	—	—	—	—	—	42,1	—	1,5	2,0	4.5
0,5	—	—	—	—	—	—	42,1	0,3	1,5	19,9	46,5
—	—	—	—	—	—	—	5,0	148,1	—	77,8	14,4
—	—	—	—	—	—	—	—	111,0	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	5,0	259,1	—	77,8	14,4
20,1	121,0	—	—	34,1	6,5	—	—	—	—	62,6	564,6
—	588,2	225,0	10,0	—	411,5	—	—	1460,4	101,5	30,0	470,0
20,1	709,2	225,0	10,0	34,1	418,0	—	—	1460,4	101,5	92,6	1034,6
—	24,2	—	—	186,6	382,1	—	—	34,0	—	—	0,1
—	2075,4	—	—	267.6	479,5	—	—	321,8	—	—	17,0
—	2099;6	—	—	454.2	861,6	—	—	355,8	—	—	17,1
—	457.9	—	—	70,8	—	7,2	—	50,0	—	—	41,4
—	26,0	—	—	—	13,7	—	0,5	36,0	—	—	1,5
—	483,9	—	—	70,8	13,7	7,2	0,5	36,0	—	—	42,9
—	—	—	—	210,3	321,9	154,2	—	49,0	—	—	91,5
—	34,2	—	—	—	1920,1	20,0	—	—	—	—	1039,4
—	34,2	—	—	210,3	2242,0	174,2	—	49,0	—	—	1130,9

Порайонныя данныя мѣстнаго изслѣдованія

№№ районовъ.	Категоріи лѣсо-владѣнія.	Площадь въ десятинахъ.				II з	
		Суходольныхъ почвъ.			Болотныхъ почвъ.	Суходол	
		Всего.	Въ томъ числѣ			3	
			Песчаныхъ.	Суглинистыхъ.		Сосной.	Ель ю.
III	Надѣлъ.	1909,9	1860,8	26,7	788,9	752,7	603,4
	Частновладѣльч. . .	6887,7	6463,3	5,5	1987,6	4998,3	510,1
	Итого.	8797,6	8324,1	32,2	2776,5	5751,0	1113,5
IX	Надѣлъ.	1551,0	1551,0	—	—	—	—
	Частновладѣльч. . .	581,7	581,7	—	3987,8	538,5	—
	Итого	2132,7	2132,7	—	3987,8	538,5	—
VII	Надѣлъ.	6048,3	5740,8	231,2	974,8	2388,7	1027,7
	Частновладѣльч. . .	6555,8	6443,0	95,8	610,2	3052,0	740,6
	Итого	12604,1	12183,8	327,0	1585,0	5440,7	1768,3
XI	Надѣлъ.	5384,6	4795,1	211,8	1863,8	705,2	—
	Частновладѣльч. . .	2053,3	1580,0	78,9	529,7	501,6	34,3
	Итого	7437,9	6375,1	290,7	2393,5	1206,8	34,3
XIII	Надѣлъ.	171,1	—	2,5	19,1	—	—
	Частновладѣльч. . .	196,4	—	18,5	9,0	—	—
	Итого	637,5	—	21,0	28,1	—	—
XX	Надѣлъ.	1380,1	275,9	406,1	16,0	—	—
	Частновладѣльч. . .	105,2	72,7	32,5	4,5	—	—
	Итого	1485,3	348,6	438,6	20,5	—	—
XXIV	Надѣлъ.	—	—	—	—	—	—
	Частновладѣльч. . .	—	—	—	8,5	—	—
	Итого	—	—	—	—	—	—

лѣсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ.

Табл. № 1.

б щ е й					л о щ а д и						
ыхъ почвъ					Болотныхъ почвъ.						
я т о д е с я т и н ъ											
Дубомъ.	Березой.	Осиной.	Ольхой.	Кустарник.	Сосной.	Елью.	Дубомъ.	Березой.	Осиной.	Ольхой.	Кустарник.
10,0	379,0	35,4	3,6	—	67,9	139,4	12,6	129,2	—	31,5	312,2
—	1210,7	—	—	57,0	165,3	—	—	620,3	—	13,7	690,5
10,0	1589,7	35,4	3,6	57,0	233.2	139,4	12,6	749,5	—	45,2	1002.7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	43,2	—	—	—	2575,5	—	—	283,0	25,0	—	1104,3
—	43,2	—	—	—	2575,5	—	—	283,0	25,0	—	1104,3
—	2195,8	—	—	93,2	613,7	—	—	91,5	—	23,0	101,5
—	2376,9	372,5	—	13,8	257,7	—	—	233,7	—	—	118,8
—	4572,7	372,5	—	107,0	871,4	—	—	325,2	—	23,0	220,3
137,5	2326,8	289,5	38,3	764,9	—	—	1,6	180,7	336,7	736,6	608,2
87,3	1109,8	—	140,4	18,7	27,5	—	—	91,1	11,3	—	239,6
224,8	3436,6	289,5	178,7	783,6	27,5	—	1,6	271,8	348,0	736,6	847,8
20,1	36,5	62,4	—	52,1	—	—	—	—	8,6	—	10,5
15,8	42,9	126,9	—	19,8	—	—	—	—	—	—	—
35,9	79,4	189,3	—	71,9	—	—	—	—	8,6	—	10,5
825,6	194,1	103,1	15,0	172,7	—	—	—	—	—	16,0	—
97,8	8,0	—	0,9	3,0	—	—	—	—	—	—	—
923,4	202,1	103,1	15,9	175,7	—	—	—	—	—	16,0	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Порайонныя данныя мѣстнаго изслѣдованія о

№№ районовъ.	Категоріи лѣсовладѣнія.	Площадь въ десятинахъ. Суходольныхъ почвъ. Всего.	Въ томъ числѣ Песчаныхъ.	Въ томъ числѣ Суглинистыхъ.	Болотныхъ почвъ.	П з Суходол З Сосной.	Елью.
XXI	Надѣлъ	84,3	—	52,2	282,3	—	—
	Частновладѣльч. . .	10,0	37,0	—	29,2	—	—
	Итого.	94,3	37,0	52,2	311,5	—	—
XXV	Надѣлъ	1059,4	1054,4	5,0	219,9	—	—
	Частновладѣльч. . .	484,1	438,2	45,9	136,5	—	—
	Итого.	1543,5	1492,6	50,9	356,4	—	—
XVI	Надѣлъ	328,1	—	321,6	5,4	—	—
	Частновладѣльч. . .	42,5	—	42,5	1,2	—	—
	Итого.	370,6	—	364,1	6,6	—	—
XVII	Надѣлъ	274,5	203,7	12,0	106,2	—	—
	Частновладѣльч. . .	39,3	12,0	27,3	—	0,3	0,2
	Итого.	313,8	215,7	39,3	106,2	0,3	0,2

ѣсахъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ.

б щ е й п л о щ а д и												
ы х ъ п о ч в ъ						Б о л о т н ы х ъ п о ч в ъ						
я т о д е с я т и п ъ												
Дубомъ.	Березой.	Осиной.	Ольхой.	Кустарник.	Сосной.	Елью.	Дубомъ.	Березой.	Осиной.	Ольхой.	Кустарник.
31,0	21,2	18,5	—	13,6	—	—	155,6	42,6	39,6	—	44,5
—	35,0	10,0	2,0	—	—	—	—	—	18,2	11,0	—
31,0	56,2	28,5	2,0	13,6	—	—	155,6	42,6	57,8	11,0	44,5
2,0	429,4	625,0	—	3,0	—	—	—	—	9,0	44,8	166,1
76,2	349,0	46,0	—	12,9	—	—	—	—	—	106,3	30,2
78,2	778,4	671,0	—	15,9	—	—	—	—	9,0	151,1	196,3
50,9	207,4	37,5	—	6,7	—	—	—	—	5,6	4,0	1,4
—	—	37,5	—	5,0	—	—	—	—	—	—	1,2
50,9	207,4	75,0	—	11,7	—	—	—	—	5,6	4,0	2,6
12,5	209,7	41,9	1,0	9,4	—	—	—	—	0,2	12,5	93,5
13,5	3,3	12,0	—	10,0	—	—	—	—	—	—	—
26,0	213,0	53,9	1,0	19,4	—	—	—	—	0,2	12,5	93,5

В Ѣ Д О

о доходахъ отъ продажи лѣса (§ 22 ст. 1)

Названія лѣсничествъ.	Поступило рублей		
	1891 г.	1892 г.	1893 г.
Воронцовское	5811,84	5668,69	8950,17
Государевское			
Егорьевское	7437,87	13714,87	13593,81
Зарайское.	—	—	—
Касимовское	10366,9	8834,14	10132,22
Куршинское	26373,12	12157,20	31548,92
Липецкое	56626,80	32429,0	14860,05
Ряжское	7352,3	6038,6	6096,87
Радовицкое.	41306,34	30392,12	38212,5
Рязанское	16443,64	120502,7	12932,34
Сапожковское	19312,52	28111,96	29628,52
Итого по всѣмъ лѣсничествамъ. . . .	191031,33	149396,85	165988,18

М О С Т Ь

изъ казенныхъ дачъ Рязанской губерніи.

Таб. № VI.

отъ продажи лѣса въ						
1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	Итого.
26288,60	24543,57	30994,76	31261,83	42172,50	40537,22	216229,18
—	—	—	19208,32	30671,22	35805,53	85685,07
18002,32	11584,88	17868,31	30911,43	25988,53	13594,8	152696,85
—	—	—	18616,71	33070,75	46074,05	97761,51
13983,88	23828,0	26389,55	40542,77	18794,3	32314,26	185216,02
27175,80	27070,85	56408,29	45337,78	43415,95	62979,01	332466,92
61159,07	61599,39	66082,30	67623,53	81052,66	85144,61	526577,41
9813,54	10069,3	10323,15	15246,09	17301,54	10985,13	93226,52
41781,78	39739,19	38689,06	30254,69	18269,74	26327,86	304976,03
22802,68	147292,95	72565,62	83879,45	85291,52	114353,71	567612,18
18591,33	35236,30	44640,53	45397,49	56493,23	11869,37	339281,25
239599,0	380964,43	363961,57	428280,09	452521,94	529985,55	2901728,94

В Ѣ Д О

о доходахъ за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., отъ промежуточнаг
шеніе лѣсного устава по лѣсн

НАЗВАНІЯ ЛѢСНИЧЕСТВЪ.	Воронцов-ское.	Государев-ское.	Егорьевское.	Зарайское.
Пространство удобной лѣсной почвы за 9 лѣтъ, въ десятинахъ.	116163,63	18329,58	208564,23	18712,50
	Поступило за 9			
Прочистки	—	439,36	—	142,83
Прорѣживанія	1228,42	564,74	—	—
Проходныя рубки	—	—	—	—
Выборка перестойнаго лѣса. . . .	2416,75	635,00	—	—
Итого . . .	3645,17	1639,10	—	142,83
Средній за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., годовой доходъ на 1 дес. отъ промежуточнаго пользованія	0,04	0,07	—	0,01
Штрафы за нарушеніе лѣсного устава.	1099,19	289,40	2287,19	309,33
Среднее за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., годовое поступленіе на 1 десят. штрафовъ за нарушеніе лѣсного устава . .	0,02	0,02	0,01	0,02

М О С Т Ь

ъ казенныхъ лѣсахъ пользованія и о поступленіяхъ штрафовъ за нару-
ествамъ Рязанской губерніи.

Табл. № VII.

Касимовское.	Куршинское.	Липецкое.	Радовицкое.	Ряжское.	Рязанское.	Сапожковское.	Итого по всѣмъ лѣсничествамъ.
104162,65	159432,04	130078,31	133075,08	16953,43	173306,67	120574,38	1199352,50
л ѣ т ъ,	с ъ	1 8 9 1	г.	п о	1 8 9 9	г о д ъ.	
—	—	—	73,50	1329,44	—	—	5349,70
729,06	180,0	245,47	—		180,56	236,32	
—	—	—	—	—	—	—	—
—	2097,0	—	—	378,13	—	—	5526,88
729,06	2277,0	245,47	73,50	1707,57	180,56	236,32	10876,58
0,01	0,02	0,00	0,00	0 13	0,00	0,02	0,01
1295,85	1071,53	1434,26	3154,87	587,94	1000,96	2022,10	14552,62
0,01	0,01	0,01	0,03	0,03	0,01	0,02	0,01

Вѣдомость о доходахъ за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., отъ побочнаго

Названія лѣсничествъ.	Воронцовское.	Государевское.	Егорьевское.
	Поступило дохо		
1) Пастьба скота	2428,97	—	1096,13
2) Сѣнокошеніе и пользованіе лѣсными полянами, невошедшими въ составъ оброчныхъ статей	1260,52	8,00	282,10
3) Временное пользованіе полянами и лѣсосѣками въ видахъ подготовленія почвы къ облѣсенію.	—	—	
4) Пользованіе пустопорожними мѣстами, отдаваемыми подъ склады, заводы и промышленныя заведенія	—	—	
5) Отпускъ древесныхъ и кустарныхъ листьевъ и цвѣтовъ	—	—	-
6) Отпускъ сѣмянъ древесныхъ и кустарныхъ породъ	—	—	—
7) Отпускъ посадочныхъ матеріаловъ (саженцевъ, сѣянцевъ, дичковъ, кольевъ и черенковъ)	0,25	—	—
8) Сборъ лѣсной подстилки	114,65	—	—
9) Добываніе мха (для построекъ и пр.) и торфа	—	12,30	
10) Сборъ лѣсныхъ плодовъ (ягодъ, грибовъ, орѣховъ, яблокъ и пр.)	—	—	—
11) Добываніе песку, глины, камня, гравія, извести, каменнаго угля и пр.	—	—	-
12) Пчельники	—	—	14,80
13) Охота и звѣриные промыслы	3,60	—	6,00
14) Рыбные промыслы.	—	—	—
15) Прочія побочныя пользованія.	—	—	—
16) Сборъ муравьиныхъ яицъ	100,00	68,00	4,00
17) За мясо убитаго лося	—	—	—
18) Смолокуреніе	198,02	6,75	1208,98
19) За право сплава лѣса по казенной канавѣ	—	—	—
Всего доходовъ за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г., отъ побочныхъ въ лѣсахъ пользованій	4106,01	95,05	2612,01

въ казенныхъ лѣсахъ пользованія по лѣсничествамъ Рязанской губерніи.

Табл. № VIII.

Зарайское.	Касимовское.	Куршинское.	Липецкое.	Радовицкое.	Ряжское.	Рязанское.	Сапожковское.	Итого по всѣмъ лѣсничествамъ.
довъ за девять лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г. включительно.								
162,88	845,00	—	—	1503,30	—	3015,55	1393,80	10445,63
—	200,90	1551,65	67,80	3283,57	—	948,37	1719,51	9322,42
—	—	—	—	—	—	—	242,85	242,85
—	—	—	—	33,00	—	—	—	33,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	361,90	—	—	361,90
—	269,80	—	—	19,00	1576,17	—	190,30	2055,52
—	—	—	—	37,30	—	—	—	151,95
24,10	224,85	152,10	—	—	—	143,00	416,05	972,40
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	45,15	133,58	—	17,35	—	10,80	—	206,88
6,00	88,83	—	48,45	108,28	—	—	4,86	271,22
—	122,00	—	438,40	9,60	—	—	36,60	616,20
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	90,65	—	91,45	—	186,10
—	—	28,50	—	52,01	—	—	—	248,51
—	—	—	39,21	—	—	—	—	39,21
—	354,96	517,03	—	1003,45	—	308,53	33,00	3630,72
—	—	—	—	—	—	539,24	—	539,24
192,98	2151,49	2382,86	593,86	6157,51	1938,07	5056,94	4036,97	29323,75

Вѣдомость мѣстнымъ расходамъ по казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи по

Названія лѣсничествъ.	Воронцовское.	Государевское.	Егорьевское.
§§ и ст.ст. финансовой смѣты Лѣсного Департамента.		Дѣйствит	
Смѣта Лѣсного Департамента.			
§ 2 ст. 1. Содержаніе чиновъ Корпуса Лѣсничихъ . . .	18462	6036	19547
§ 2 ст. 2. Содержаніе лѣсной стражи.	23654	4293	39955
§ 2 ст. 4. Пособіе за неотводъ квартиръ и земельныхъ участковъ	—	90	852
§ 4 ст. 1. Лѣсоустройство	460	73	1735
§ 4 ст. 2. Лѣсныя и культурныя работы	1503	26	1753
§ 5 ст. 1. Постройка домовъ лѣсничихъ и стражи . . .	2543	—	1270
§ 5 ст. 2. Ремонтныя работы	3915	15	981
§ 6. Награды и пособія	1005	444	393
Итого расходовъ по всѣмъ §§ и статьямъ	51542,00	10977,00	66486,00
Площадь удобной лѣсной почвы по лѣсничествамъ за девять лѣтъ	116163,63	18329,58	208564,23
Средній годовой расходъ на 1 десятину облагаемой земли .	0,44	0,60	0,32

1) Въ настоящей вѣдомости помѣщаются тѣ расходы, которые могутъ быть пріурочены

2) Пространство удобной лѣсной почвы за 9 лѣтъ получено посредствомъ сложенія которыя значились по вѣдомости учета земель за девятилѣтіе, съ 1891 г. по 1899 г.

ознь по каждой статьѣ и параграфу финансовой смѣты Лѣсного Департамента.

Табл. № IX.

Зарайское.	Касимовское.	Куршинское.	Липецкое.	Радовицкое.	Ряжское.	Рязанское.	Сапожковское.	Нижнего Губерніи.
тельно израсходовано за девять лѣтъ.								
4308	15485	21260	20007	20768	16097	19081	15761	176812
7053	37741	33141	26415	41972	19211	40726	25218	299379
142	734	—	972	963	—	540	902	5195
29	500	1226	503	769	295	729	302	6621
286	1455	918	100	1452	2271	1834	301	11899
—	—	3730	325	3485	—	14953	1186	27492
12	628	1008	440	766	742	172	769	9448
430	875	920	1162	1077	718	1208	600	8832
12260,00	57418,00	62203,00	49924	71252,00	39334,00	79243,00	45039,00	545678,00
18712,50	104162,65	159432,04	130078,31	133075,08	16953,43	173306,67	120574,38	1199352,50
0,65	0,55	0,39	0,38	0,54	2,32	0,46	0,37	0,45

къ отдѣльнымъ лѣсничествамъ.

площадей казенныхъ лѣсовъ за отдѣльные годы; для подсчета взяты были тѣ площади,

Рязанская Губернская Центральная Библиотека имени М. Горького

Вѣдомость общимъ расходамъ по казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи по

Наименованіе смѣтъ §§ и статей расходовъ.	И З Р А С Х О		
	1891 г.	1892 г.	1893 г.
Смѣта Лѣсного Департамента.			
§ 1 ст. 2. Содержаніе чиновъ Корпуса Лѣсничихъ.	364,92	364,92	1379
§ 1 ст. 3. Содержаніе межевыхъ чиновъ лѣсного вѣдомства	164,34	527,24	814,39
§ 2 ст. 1. Содержаніе чиновъ Корпуса Лѣсничихъ.	4005,26	3925	4345,45
§ 4 ст. 1. Лѣсоустройство	137,58	1180,85	2279,10
§ 4 ст. 2. Лѣсныя и культурныя работы . . .	1,50	876,5	999
§ 8. Награды и пособія	8980,53	Сумма	эта вы
§ 8. Заготовка клеймъ, книгъ и бумагъ	32,8	470	525,6
Смѣта Канцеляріи Министра			
§ 4 ст. 1. Содержаніе личнаго состава управленія .	19846	19846	19846
§ 4 ст. 2. Канцелярскіе и хозяйственные расходы .	2857,5	2857,5	2857,5
§ 7 ст. 4. Межеваніе	—	14,5	175,01
§ 15 ст. 1. Командировочное довольствіе . . .	2525,9	1900	1900
§ послѣдній. На веденіе дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ	2187,4	—	1192,51
Смѣта Департамента Земельныхъ Имуществъ.			
§ 7 ст. 4. Межеваніе	—	—	—
Итого	41103,73	31962,51	₹6313,56

Примѣчаніе 1) Въ настоящей вѣдомости помѣщены только тѣ расходы, которы относятс
2) По § 1 ст. 2 и 3 показаны расходы на содержаніе чиновъ. командирова
штатное содержаніе Ревизора лѣсоустройства г. Губина, завѣдывающаг
3) По § 2 ст. 1 до 1897 года включительно показаны расходы на содержані
на разъѣзды г. Губина.
4) Расходъ по § 4 ст. 1 смѣты Канцеляріи Министра относится къ казеннымъ
губерніи 260169.7 дес.).

...ознь по каждой статьѣ и параграфу финансовой смѣты Лѣсного Департамента.

Табл. № X.

...ДОВАНО НА НУЖДЫ ГУБЕРНІИ РУБЛЕЙ.						
1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	ИТОГО.
1497,14	1212,39	948,84	1703,37	2766	3137,39	13373,97
1014,62	1201,44	683,13	698,68	514,54	647,16	6265,54
3926	6945	6043,65	5272	426,15	500	35388,51
1381,51	3142,59	2490,11	2927,32	2172,72	1563,95	17275,73
992,5	42,87	1,5	352,7	4261	1300,26	8827,83
дана въ	вознагражденіе за	тушеніе	лѣсныхъ	пожаровъ.		8980,53
717,75	718,4	495,2	422,2	76,15	1155,4	4613,50
19846	19846	19846	19846	19846	19846	178614
3050	2833	3033	2833	2983	2983	26287,50
128,55	—	—	—	—	—	318,06
1900	1700	1700	1700	1700	1700	16725,90
1492,78	50	860,43	—	712,17	—	6495,29
—	193,32	1018,55	—	—	—	1211,87
35946,85	37885,01	37120,41	35755,27	35457,73	32833,16	324378,23

...ко всей губерніи.

...ныхъ для устройства казенныхъ дачъ Рязанской губерніи, и кромѣ того съ 1897 года—на ...ревизорскимъ райономъ, состоящимъ изъ лѣсничествъ Липецкаго и Сапожковскаго.

...лѣсныхъ ревизоровъ, не завѣдывавшихъ лѣсничествами, а 1897 года производится расходъ

...лѣсамъ Владимірской и Рязанской губерніи. (Общая площадь казенныхъ земель Владимірской

Вѣдомость убыткамъ, въ рубляхъ, за девять лѣтъ (съ 1891 г. по 1899 г.)

Названія лѣсничествъ.			Воронцовское.	Государевское.	Егорьевское.
Пространство удобной лѣсной почвы за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г.			116163,63	18329,58	208564,23
Повреждено лѣса пожарами.	Площадь поврежденаго лѣса въ десятинахъ (приблизительно).		С	в	ѣ
	Количество поврежденнаго лѣса.	дѣлового (число деревъ) .	450	—	1560
		дровянаго (куб. саж.) . .	1641	13,25	7497
	Убытокъ за девять лѣтъ.		738,48	2,03	1578,18
	Средній годовой убытокъ на десятину лѣсной почвы.			—	—
Повреждено лѣса насѣкомыми.	Площадь поврежденаго лѣса въ десятинахъ (приблизительно).		С	в	ѣ
	Количество поврежденнаго лѣса.	дѣлового (число деревъ). .	—	—	—
		дровянаго (куб. саж.) , .	9200	—	—
	Убытокъ за девять лѣтъ		5325,00	—	—
	Средній годовой убытокъ на десятину лѣсной почвы.		—	—	—
Повреждено лѣса вѣтрами.	Площадь поврежденаго лѣса въ десятинахъ (приблизительно).		С	в	ѣ
	Количество поврежденнаго лѣса.	дѣлового (число деревъ) .	—	-	
		дровянаго (куб. саж.) . .	—	—	-
	Убытокъ за девять лѣтъ		—	-	—
	Средній годовой убытокъ на 1 десятину лѣсной почвы.		—	—	—

отъ стихійныхъ бѣдствій по казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи.

Табл. № XI.

Зарайское.	Касимовское.	Куршинское.	Липецкое.	Радовицкое.	Ряжское.	Рязанское.	Сапожковское.	Итого по всѣмъ тѣмъ имѣніямъ.
18712,50	104162,65	159432,04	130078,31	133075,08	16953,43	173306,67	120574,38	1199352,50
Д	Ѣ	Н	І	Ѣ	Н	Ѣ	Т	Ъ.
—	558	600	—	6800	—	688	—	10656,00
1102,16	8354	46895,03	2346,13	3039	24,75	33027	463,50	104402,82
6018,47	258,73	14390,13	1135,75	6245,01	29,00	6351,51	212,56	36959,85
—	—	—	—	—	—	—	—	—
Д	Ѣ	Н	І	Ѣ	Н	Ѣ	Т	Ъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1016,44	1550,50	—	100,00	—	—	16,00	11882,94
—	1669,20	779,35	—	542,00	—	—	—	8315,55
—	—	—	—	—	—	—	—	—
Д	Ѣ	Н	І	Ѣ	Н	Ѣ	Т	Ъ.
—	—	—	—	50,00	—	—	—	50,00
—	717,85	477,00	46,00	2725,50	—	—	—	3966,35
—	—	535,40	—	340,53	—	—	—	875,93
—	—	—	—	—	—	—	—	—

Вѣдомость убыткамъ, въ рубляхъ, за девять лѣтъ (съ 1891 г. по 1899 г.)

Названія лѣсничествъ.			Воронцовское.	Государевское.	Егорьевское.
Повреждено лѣса снѣговаломъ.	Площадь поврежденнаго лѣса въ десятинахъ (приблизительно).		С	в	ѣ
	Количество поврежденнаго лѣса.	дѣлового (число деревъ) .	—	—	—
		дровяного (куб. саж.) .	100,00	—	—
	Убытокъ за девять лѣтъ		100,00	—	—
	Средній годовой убытокъ на 1 десятину лѣсной почвы.		—	—	—
Повреждено лѣса засухою.	Площадь поврежденнаго лѣса въ десятинахъ (приблизительно).		С	в	ѣ
	Количество поврежденнаго лѣса.	дѣлового (число деревъ) .	—	—	—
		дровяного (куб. саж.) .	—	—	—
	Убытокъ за девять лѣтъ		—	—	—
	Средній годовой убытокъ на 1 десятину лѣсной почвы.		—	—	—
Итого убытковъ отъ стихійныхъ бѣдствій за девять лѣтъ.			6163,48	2,03	1578,18
Средній годовой убытокъ на одну десятину отъ стихійныхъ бѣдствій.			00,5	0,00	0,01

ъ стихійныхъ бѣдствій по казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи.

Табл. № XI.

Зарайское.	Касимовское.	Куршинское.	Лицецкое.	Радовицкое.	Ряжское.	Рязанское.	Сапожковское.	Итого по всѣмъ лѣсничествамъ.
д	ѣ	ш	і	й	н	ѣ	т	ъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	100,00
—	—	—	—	—	—	—	—	100,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—

д	ѣ	ш	і	й	н	ѣ	т	ъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	275,00	—	—	275,00
—	—	—	—	—	290,00	—	—	290,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—

6018,47	1927,93	15704,88	1135,75	7127,54	319,0	6351,51	212,56	46541,33
0,32	0,01	0,10	0,01	0,05	0,02	0,04	0,00	0,04

Потери, въ рубляхъ, отъ самовольныхъ порубокъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ Рязанской губерніи за 9 лѣтъ, съ 1891 г. по 1899 г.

Табл. № XII.

Названія лѣсничествъ.	Похищено изъ самовольно срубленнаго и лежалаго лѣса (за 9 лѣтъ).	Скинуто со счетовъ за негодностью лѣса или отсутствіемъ покупателей (изъ стоимости самовольно срубленнаго лѣса) за 9 лѣтъ.	Всего убытковъ отъ самовольныхъ порубокъ за 9 лѣтъ.
Воронцовское	189,51	—	189,51
Государевское.	89,62	—	89,62
Егорьевское	1339,50	204,00	1543,50
Зарайское	125,31	—	125,31
Касимовское	197,08	0,57	197,65
Куршинское	648,05	327,52	975,57
Липецкое	351,82	—	351,82
Радовицкое.	6686,95	281,67	6968,62
Ряжское	1060,48	113,50	1173,98
Рязанское	201,99	—	201,99
Сапожковское	2129,64	2,50	2132,14
Итого по всѣмъ лѣсничествамъ	13019,95	929,76	13949,71

ВѢДОМОСТЬ

всѣмъ доходамъ и расходамъ по казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи.

Вѣдомость всѣмъ доходамъ и расходамъ по

Названія лѣсни-чествъ.	ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ ВЪ РУБЛЯХЪ ВЪ									
	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	ИТОГО.
Воронцовское . . .	7672	7375	11184	28695	26494	33290	33622	44870	43037	236239
Государевское . . .	—	—	—	—	—	—	19494	31182	34138	84814
Егорьевское	12818	19020	18089	23237	16458	23137	35635	31083	19454	198931
Зарайское.	—	—	—	—	—	—	19309	34129	47068	100506
Касимовское	11499	9945	11169	14972	24988	27560	41583	19875	33181	194772
Куринское	30697	17070	35969	31384	30960	60283	49577	49882	67410	373232
Липецкое	53927	38739	21850	67826	70577	72057	74363	87825	90717	577881
Ряжское	8409	8727	7456	12170	12524	11834	17792	19655	13456	112023
Радовицкое	43474	32324	41445	45760	42965	42313	33143	21154	29144	331722
Рязанское.	18528	14456	16065	25852	150302	74874	85606	88695	118624	593002
Сапожковское . . .	21819	31693	35784	23973	39045	51230	51612	61077	66360	382593
	208843	179349	199011	273869	414313	396578	461736	489427	562589	3185715

1) Въ настоящей таблицѣ сведены всѣ доходы, какъ собственно лѣсные, такъ и случай
по Рязанскому лѣсничеству показаны деньги, вырученныя и израсходованныя Упра

казеннымъ лѣсамъ Рязанской губерніи.

Табл. № XIII.

Названія лѣсничествъ.	ИЗРАСХОДОВАНО РУБЛЕЙ ВЪ									
	1891 г.	1892 г.	1893 г.	1894 г.	1895 г.	1896 г.	1897 г.	1898 г.	1899 г.	ИТОГО.
Воронцовское	6535	4843	5920	5138	7170	4834	5204	5143	6655	51442
Государевское	—	—	—	—	—	—	658	5537	4782	10977
Егорьевское.	7321	7773	7019	8076	7853	8098	7665	6323	6358	66486
Зарайское	—	—	—	—	—	—	126	6551	5583	12260
Касимовское	6420	6294	6522	6916	6426	6548	6983	5832	5467	57408
Куршинское.	7189	6434	6348	6597	9108	6626	7135	6826	5941	62204
Липецкое.	6112	5552	5837	5373	5032	5423	5637	5419	5561	49946
Ряжское	4086	3726	3997	4047	4243	4288	4952	4897	5100	39336
Радовицкое	7634	8471	10191	7971	8176	9381	8310	5423	5695	71252
Рязанское	8505	16338	7076	29399	68836	8687	6976	6827	7979	160623
Сапожковское	4559	5662	4845	4461	5451	4791	5460	4856	4954	45039
	58361	65093	57755	77978	122295	58676	59106	63634	64075	626973

ные, напр., поступленія отъ продажи недвижимаго имущества; въ суммахъ дохода и расхода
вленіемъ общественныхъ работъ.

Вѣдомость о смѣтномъ и дѣйствительномъ отпускѣ лѣса изъ казен-

(по годовымъ отчетамъ

Въ числителѣ показанъ отпускъ сыр

№№ р.р.	Названіе дачи.	Назначено къ отпуску въ 1897, 1898							
		Для сплошной рубки съ учетомъ по площади.		Для сплошной рубки съ учетомъ по количеству.		Для выборочной рубки съ учетомъ по площади.		Для выборочной рубки съ учетомъ по количеству и пиямъ.	
		Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.
1	Аннеская . . .	3,0 0	45,0 0	—	—	—	—	—	0 34,87
„	Тимшинская 1-я .	—	—	—	—	—	—	—	0 14,0
„	Парфентьевская .	29,17 0	240,0 0	—	—	6,2 0	—	—	0 4,5
„	Монастырка. . .	6,0 0	36,0 0	—	—	—	—	—	0 3,5
„	Тимшинская 2-я .	27,4 0	250,0 0	—	—	—	—	—	200,0 56,0
„	Анциферовская. .	7,6 0	61,6 0	—	—	6,1 0	—	—	0 14,5
„	Ивовый кустъ . .	2,15 0	41,0 0	—	—	—	—	—	0 4,50
„	Власовская . . .	—	—	—	—	—	—	0 24,85	0 615,63
		75,32 0	673,0 0	—	—	12,3 0	—	0 24,85	200,0 747,5
11	Петровск.-Шатур.	76,23 45,74	900,0 639,0	—	—	—	—	—	176 0 500 хл.
„	Барсуковская . .	9,99 0	175,0 0	—	—	—	—	7,3 0	0 25,0
„	Горы	2,26 0	20,0 0	—	—	—	—	0 100,0	0 8,13
„	Островецъ . . .	3,0 0	45,0 0	—	—	—	—	—	0 4,50
„	Макарова. . . .	15,4 10,0	62,0 100,32	—	—	—	—	—	0 131,8

ныхъ дачъ Рязанской губерніи за 3 года—1897, 1898 и 1899 г.г.

.г. лѣсничихъ).

астущаго лѣса, а въ знаменателѣ—мертваго.

Табл. № XIV.

1899 г.г.		Продано и разрѣшено къ отпуску въ 1897, 1898 и 1899 г.г.									
Береты, лыка, мочала и проч.	Луба.	Сплошною рубкою съ учетомъ по площади.		Сплошною рубкою съ учетомъ по количеству.		Выборочною рубкою съ учетомъ по площади.		Выборочною рубкою съ учетомъ по количеству пнямъ.		Береты, мочала, лыка и проч.	Луба.
		Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.		
Пуд.	Квадр. арш.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Пуд.	Квадр. арш.
—	—	3,0 0	39,0 0	—	—	—	—	—	0 51,87		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	0 15,0	—	
—	—	6,25 0	86 0	—	—	6,2 0	—	—	0 8,5	—	
—	—	2,5 0	36,0 0	—	—	—	—	—	0 6,0	—	—
—	—	22,25 0	168,0 0	—	—	—	—	—	12,0 153,0	—	
—	—	4,5 0	61,0 0	—	—	6,1 0	—	—	0 15,5	—	—
—	—	2,08 0	40,0 0	—	—	—	—	—	0 41,5	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	0 24,85	0 699,63	—	—
—	—	40,58 0	430,0 0	—	—	12,3 0	—	0 24,85	12,0 991,0	—	—
—	—	64,48 27,45	668,0 396,0	—	—	86,07 0	—	4,0 0	102,0 800,0	—	—
—	—	2,5 0	57,0 0	—	—	—	—	0 100,0	0 25,0	—	—
—	—	1,1 0	—	—	—	—	—	—	0 2,50	—	—
—	—	2,0 0	—	—	—	—	—	—	0 4,75	—	—
—	—	10,5 0	62 0	—	—	—	—	—	0 455,8	—	—

Вѣдомость о смѣтномъ и дѣйствительномъ отпускѣ лѣса изъ казен-

(по годовымъ отчетамъ

Въ числителѣ показанъ отпускъ сыр

№№ р.р.	Названіе дачи.	Назначено къ отпуску въ 1997, 1898							
		Для сплошной рубки съ учетомъ по площади.		Для сплошной рубки съ учетомъ по количеству.		Для выборочной рубки съ учетомъ по площади.		Для выборочной рубки съ учетомъ по количеству и пиямъ.	
		Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.
II	Чадлевск. тонуч. бол.	20,3 10,0	0 28,5	—	—	—	—	—	0 69,5
„	Логинцева . . .	—	—	—	—	—	—	0 41,71	0 677,0
		127,18 65,74	1202,0 767,82	—	—	—	—	7,3 141,71	176,0 915,93
III	Ялмонтовскій боръ	0 386,31	0 8625,0	0 89,15	0 1646,0	0 154,79	—	—	0 418,0
„	Петровско-Кобелев.	3,0 95,99	0 1039,0	—	—	—	—	—	—
„	Лузгаринская . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„	Васютинская . .	5,06 0	36,0 0	—	—	—	—	—	—
„	Пророкша . . .	2,07 0	38,0 0	—	—	—	—	—	—
„	Ушачиха	1,35 0	32,0 0	—	—	—	—	—	—
„	Лузгаринская . .	—	—	—	—	—	—	—	—
„	Шелагуровская. .	9,57 0	192,0 0	—	—	—	—	—	0 4,0
„	Туголѣсскій боръ .	80,7 72,85	1501,0 701,0	—	—	—	—	41,0 0	0 12,0
„	Радовицкая . . .	382,17 0	10873,0 0	—	—	1462,0 0	610,0 0	900,0 4500,0	2278,0 6300,0
		483,92 355,15	12672,0 10365,0	0 89,15	0 1646,0	1462,0 154,79	610,0 0	941,0 4500,0	2818,0 6734,0

[1]) Кромѣ того 500 хлыстовъ. [2]) Кромѣ того 59 бревенъ. [3]) Кромѣ того 163 хлыста.

ныхъ дачъ Рязанской губерніи за 3 года—1897, 1898 и 1899 г.г.

г.г. лѣсничихъ.

растущаго лѣса, а въ знаменателѣ—мертваго.

Табл. № XIV.

и 1899 г.г.		Продано и разрѣшено къ отпуску въ 1897, 1898 и 1899 г.г.									
Бересты, лыка, мочала и проч.	Луба.	Сплошною рубкою съ учетомъ по площади.		Сплошною рубкою съ учетомъ по количеству.		Выборочною рубкою съ учетомъ по площади.		Выборочною рубкою съ учетомъ по количеству и шнямъ.		Бересты, мочала, лыка и проч.	Луба.
		Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.		
Пуд.	Квадр. арш.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Пуд.	Квадр. арш.
—	—	10,0 0	—	—	—	—	—	—	0 222,5	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	0 41,71	0 792,0	—	—
—	—	88,58 27,45	787,0 396,0	—	—	86,07 0	—	4,0 141,71	102,0 2302,55	—	—
—	—	0 61,09	0 513,0	—	—	0 42,86	—	—	0 120,0	—	—
—	—	3,0 5,0	—	—	—	—	—	—	0 179,26 [1]	—	—
—	—			—	—		—	—	—	—	—
—	—	5,06 0	36,0 0	—	—	—	—	—	0 3,26	—	—
—	—	1,45 0	38,0 0	—	—	—	—	—	53,77 [2] 6,0	—	—
—	—	1,35 0	32,0 0	—	—	—	—	—	9,38 11,0 [3]	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	84,50 16,0	—	—
—	—	5,97 0	106,0 0	—	—	—	—	—	0 5,50	—	—
—	—	78,64 48,81	1501,0 415,0	—	—	—	—	—	70,0 377,0 [4]	—	—
—	—	226,31 0	7812,0 0	—	—	544,48 0	290,0 0	0 1800,0	0 2490,0	260,0 0	18521,0 0
—	—	321,78 114,9	9525,0 928,0	—	—	544,48 42,86	290,0 0	0 1800,0	217,65 3208,02	260,0 0	18521,0 0

[4]) Кромѣ того 163 бревна и 4230 хлыстовъ.

Вѣдомость о смѣтномъ и дѣйствительномъ отпускѣ лѣса изъ казен-

(по годовымъ отчетамъ

Въ числителѣ показанъ отпускъ сыро

№№ р.р.	Названіе дачи.	Назначено къ отпуску въ 1897, 1898							
		Для сплошной рубки съ учетомъ по площади.		Для сплошной рубки съ учетомъ по количеству.		Для выборочной рубки съ учетомъ по площади.		Для выборочной рубки съ учетомъ по количеству и пнямъ.	
		Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.
IV	Тальновская. . .	4,92 0	95,82 0	—	—	—	—	0 272,0	0 52,5
„	Воронцовская . .	193,81 0	5170,92 0	—	—	575,0 6000,0	1012,0 585	1458,0 6300,0	2115,0 502,0
„	Мезниковская . .	133,16 0	3794,78 0	—	—	—	—	0 2630,0	0 1271,25
		331,89 0	9061,52 0	—	—	575,0 6000,0	1012,0 585,0	1458,0 9202,0	2115,0 1825,75
VI	Сорок.-Екш. боръ.	20,77 27,40	579,0 200,0	—	—	—	—	20,0 7000,0	19,85 1548,25
„	Стружанскій боръ.	—	—	—	—	—	—	0 500,0	0 204,5
		20,77 27,40	579,0 200,0	—	—	—	—	20,0 7500,0	19,85 1752,75
VII	Куршинская. . .	475,1 100,7	13430,0 2312,0	1805,0 0	—	1255,2 0	1407,0 0	3066,0 7058,5	2237,0 4374,0
„	Колгановская . .	2,0 0	23,74 0	—	—	—	—	20,9 0	10,0 7,16
„	Былинская . . .	166,8 0	2026,60 0	—	642 шт. 0	—	—	90,0 800,0	183,37 1991,13
		643,9 100,7	15479,74 2312,0	1805,0 0	642 шт. 0	1255,2 0	1407,0 0	3176,9 7858,5	2430,37 6372,29

[1]) Кромѣ того 187 шт. хл.

ныхъ дачъ Рязанской губерніи за 3 года—1897, 1898 и 1899 г.г.

г.г. лѣсничихъ.

растущаго лѣса, а въ знаменателѣ—мертваго.

Табл. № XIV.

и 1899 г.г.		Продано и разрѣшено къ отпуску въ 1897, 1898 и 1899 г.г.									
Береты, лыка, мочала и проч.	Луба.	Сплошною рубкою съ учетомъ по площади.		Сплошною рубкою съ учетомъ по количеству.		Выборочною рубкою съ учетомъ по площади.		Выборочною рубкою съ учетомъ по количеству и пиямъ.		Береты, мочала, лыка и проч.	Луба.
		Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.		
Пуд.	Квадр. арш.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Пуд.	Квадр. арш.
—	—	2,96 0	95,82 0	—	—	—	—	0 272,0	0 52,5	—	—
1343,0 0	—	176,23 0	4868,3 0	—	—	300,0 6000,0	348,0 585,0	1092,0 12300,0	1456,0 1087,0	1771,0 0	—
—	—	99,37 0	2634,0 0	—	—	—	—	0 2088,0	0 1241,85	148,0 2,4	—
1343,0 0	—	278,56 0	7598,12 0	—	—	300,0 6000,0	348,0 585,0	1092,0 14660,0	1456,0 2381,35	1919,0 2,4	—
	—	20,17 27,40	579,0 200,0	—	—	—	—	20,0 7000,0	19,85 1108,25	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	0 300,0	0 107,5	—	—
—	—	20,17 27,40	579,0 200,0	—	—	—	—	20,0 7300,0	19,85 1215,75	—	—
3800,0	—	442,98	12263,0	1064,0	—	1188,7	1394,0	2689,0	719,0	1090,0	—
0		89,7	2312,0	8676,0		0	0	7058,5	1937,0	0	
—	—	2,0 0	237,4 0	—	—	—	—	20,9 0	10 15,46	—	—
8000,0	—	162,32	1994,0	—	777 шт	—	187 шт	91,2	212,11	8000,0	—
0		0	0		0		0	800,0	3566,96	0	
11800,0	—	607,3	14280,74	1064,0	777 шт.	1188,7	1394,0 [1]	2801,1	941,11	9090,0	—
0		89,7	2312,0	8676,0	0	0	0	7858,5	5519,42	0	

Вѣдомость о смѣтномъ и дѣйствительномъ отпускѣ лѣса изъ казен-

(по годовымъ отчетамъ

Въ числителѣ показанъ отпускъ сыро

№№ р.р.	Названіе дачи.	Назначено къ отпуску въ 1897, 1898							
		Для сплошной рубки съ учетомъ по площади.		Для сплошной рубки съ учетомъ по количеству.		Для выборочной рубки съ учетомъ по площади.		Для выборочной рубки съ учетомъ по количеству и пнямъ.	
		Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.
		Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.
VIII	Кислинская . . .	48,81 / 0	112,0 / 0	—	—	—	—	—	0 / 1,5
„	Луховическая . .	34,42 / 0	638,0 / 0	—	—	—	—	6,85 / 0	61,9 / 405,0
		83,23 / 0	750,0 / 0	—	—	—	—	6,85 / 0	61,9 / 406,5
IX	Селецкая	3,0 / 0	55,0 / 0	—	—	—	—	—	0 / 1,5
„	Боровая	371,35 / 0	12223,0 / 0	—	—	—	0 / 11979,0 шт.	400,0 / 6000,0	372,5 / 6678,0
		374,35 / 0	12278,0 / 0	—	—	—	0 / 11979,0 шт.	400,0 / 6000,0	372,5 / 6679,5
X	Барановская . .	229,50 / 116,40	3972,0 / 0	—	—	151,8 / 0	436,72 / 0	0 / 700,0	0 / 30,0
„	Деулинская . . .	133,01 / 0	2200,0 / 0	—	—	—	—	0 / 400,0	0 / 394,5
„	Мало-Луняжская .	2,5 / 0	69,0 / 0	—	—	—	—	0 / 50,0	0 / 3,0
„	Орѣховская . . .	41,0 / 0	1107,0 / 0	1229,0 / 0	—	—	—	1505,0 / 0	0 / 597,0
		406,01 / 116,40	7348,0 / 0	1229,0 / 0	—	151,8 / 0	436,72 / 0	1505,0 / 1150,0	0 / 1024,5
XI	Шостьинская 2-я .	21,18 / 0	262,82 / 0	—	—	—	—	0 / 10,0	0 / 1,25
„	Государева . . .	51,87 / 0	877,46 / 0	—	—	—	—	20,0 / 75,0	115,0 / 210,43

1) Кромѣ того $\frac{0}{30}$ хлыстовъ.

ныхъ дачъ Рязанской губерніи за 3 года—1897, 1898 и 1899 г.г.

г. лѣснычихъ.

растущаго лѣса, а въ знаменателѣ—мертваго.

Табл. № XIV.

1899 г.г.		Продано и разрѣшено къ отпуску въ 1897, 1898 и 1899 г.г.									
Куба.		Сплошною рубкою съ учетомъ по площади.		Сплошною рубкою съ учетомъ по количеству.		Выборочною рубкою съ учетомъ по площади.		Выборочною рубкою съ учетомъ по количеству и шямъ.		Куба.	
Квадр. арш.	Куб.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Куб.	Квадр. арш.
—	—	26,86 0	112,0 0	—	—	—	—	— —	0 10,63	—	—
—	—	23,51 0	575,0 0	—	—	—	—	6,85 0	62,9 588,88	—	—
—	—	50,37 0	687,0 0	—	—	—	—	6,85 0	62,9 599,51	—	—
—	—	2,37 0	16,5 0	—	—	—	—	— —	0 4,0	—	—
10,0 0	—	344,61 17,90	11968,0 0	—	—	—	—	400,0 6000,0	374,25 4225,0	10,0 0	—
10,0 0	—	346,98 17,90	11984,5 0	—	2240 0 шт. ж.	—	—	400,0 6000,0	374,25 4229,0	10,0 0	—
1300,0 0	—	176,1 4,10	3724,0 0	—	—	102,85 0	254,72 0	0 700,0	68,8 101,3	1105,0 0	—
		123,71 0	2200,0 0					0 400,0	0 296,5		
—	—	2,5 0	69,0 0	—	—	—	—	0 50,0	0 3,0	—	—
231,0 0	—	41,0 0	1107,0 0	1229,0 0	—	—	—	1505,0 0	0 302,0	428,5 0	—
1531,0 0	—	343,31 4,10	7100,0 0	1229,0 0	2240 шт. 0	102,85 0	254,72 0	1505,0 1150,0	68,8 702,8	1533,5 0	—
—	—	19,84 0	248,76 0	—	—	—	—	0 60,0	0 2,25 [1]	—	—
—	—	49,17 0	877,46 0	—	—	—	—	25,0 75,0	268,82 252,74	—	—

Вѣдомость о смѣтномъ и дѣйствительномъ отпускѣ лѣса изъ казен-

(по годовымъ отчетамъ

Въ числителѣ показанъ отпускъ сыро

№№ р.р.	Названіе дачи.	Назначено къ отпуску въ 1997, 1898							
		Для сплошной рубки съ учетомъ по площади.		Для сплошной рубки съ учетомъ по количеству.		Для выборочной рубки съ учетомъ по площади.		Для выборочной рубки съ учетомъ по количеству и линямъ.	
		Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.
XI	Татарская . . .	80,09 0	1211,93 0	—	—	512,75 0	—	200,0 1000,0	164,0 117,50
„	Барамыковская. .	6,54 0	104,7 0	0,62 0	16,5 0	0,72 0	—	60,0 10,0	211,09 12,5
„	Бѣлясевская. . .	2,28 0	38,80 0	—	—	—	—	0 40,0	0 6,30
„	Шостьинская 1-я .	12.0 0	111,12 0	—	—	—	—	276,0 100,0	0 37,10
		173,96 0	2606,83 0	0,62 0	16,5 0	513,47 0	—	556,0 1235,0	490,09 385,08
XIV	Федосѣевская . .	6,5 0	223,0 0	—	—	—	—	0 131,8	0 25,5
		6,5 0	223,0 0	—	—	—	—	0 131,8	0 25,5
XV	Нармышадская 1-я	—	—	12,0 0	10,25 0	155,25 0	—	0 10,0	0 4,0
„	Шульгинская 2-я .	4,05 0	54,28 0	—	—	—	—	66,0 20,0	0 2,67
„	Лубоносская. . .	139,59 0	2279,57 0	—	—	316,95 0	—	150,0 500,0	0 132,75
„	Зашинская . . .	16,48 0	403,34 0	—	—	485,0 0	—	485,0 404,0	0 135,87
„	Шульгинская 1-я .	20,11 0	403,91 0	—	—	—	—	252,39 300,0	83,38 111,64
„	Симакинская . .	8,45 0	47,33 0	—	—	—	—	0 20,0	0 5,0

[1]) Кромѣ того 1201 хлыстъ. [2]) Кромѣ того $\frac{0}{46}$ хлыстовъ.

ныхъ дачъ Рязанской губерніи за 3 года—1897, 1898 и 1899 г.г.

г.г. лѣсничихъ).

растущаго лѣса, а въ знаменателѣ—мертваго.

Табл. № XIV.

1899 г.г.		Продано и разрѣшено къ отпуску въ 1897, 1898 и 1899 г.г.									
Бересты, лыка, мочала и проч.	Дуба.	Сплошною рубкою съ учетомъ по площади.		Сплошною рубкою съ учетомъ по количеству.		Выборочною рубкою съ учетомъ по площади.		Выборочною рубкою съ учетомъ по количеству и пнямъ.		Бересты, мочала, лыка и проч.	Дуба.
		Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.		
Пуд.	Квадр. арш.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Пуд.	Квадр. арш.
1100,0		51,67	867,60			512,75		335,0	388,46	1126,5	
1,26	—	0	0	—	—	0	—	1250,0	237,50 [1]	1,26	—
—	—	6,04	104,7	0,62	16,5	0,72	—	70,0	169,08	—	—
		0	0	0	0	0		10,0	14,71		
—	—	2,28	38,80	—	—	—	—	0	0	—	—
		0	0					40,0	29,5		
170,0	—	10,79	92,68	—	—	—	—	276,0	5,0	282,0	—
1,0		0	0					180,0	52,0	1,0	
1270,0	—	139,79	2230,0	0,62	16,5	513,47	—	706,0	831,36	1408,5	—
2,26		0	0	0	0	0		1615,0	588,7	2,26	
—	—	5,5	206,0	—	4,6 хл.	—	—	0	27,5	—	—
		0	0		0			131,8	82,0		
—	—	5,5	206,0	—	4,6хл.	—	—	0	27,5	—	—
		0	0		0			131,8	82,0		
60,0	—	—	—	12,0	10,25	155,25		5,0	1,0	126,0	—
0				0	0	0		10,0	4,0	0	
50,0	—	4,05	54,28	—	—	—	—	66,0	0	50,0	—
0		0	0					70,0	4,67 [2]	0	
435,0	0	139,59	2270,57			316,93		150,0	0	523,0	0
5,0	3,0	0	0	—	—	0	—	1100,0	183,75	5,0	3,0
475,0		16,48	403,34			485,0		485,0	0	475,0	
2,50	—	0	0	—	—	0	—	700,0	176,12	2,50	—
1,0		18,67	392,91			0,94		153,39	95.38	2,0	
0	—	0	0	—	—	0	—	600,0	196,14	0	—
		8,45	47,43					5,0	1,0		
—	—	0	0	—	—	—	—	166,0	11,0	—	—

Вѣдомость о смѣтномъ и дѣйствительномъ отпускѣ лѣса изъ казен-

(по годовымъ отчетамъ

Въ числителѣ показать отпускъ сыро

№№ р.р.	Названіе дачи.	Назначено къ отпуску въ 1897, 1898							
		Для сплошной рубки съ учетомъ по площади.		Для сплошной рубки съ учетомъ по количеству.		Для выборочной рубки съ учетомъ по площади.		Для выборочной рубки съ учетомъ по количеству и пнямъ.	
		Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.
XV	Горячкинская . .	3,30 0	88,86 0	—	—	—	—	0 100,0	0 19,58
„	Куземкинская 2-я.	10,05 0	134,94 0	—	—	—	—	0 50,0	0 9,0
„	Пармушадская 2-я	3,0 0	65,57 0	—	—	110,25 0	—	15,0 65,0	62,0 21,11
„	Куземкинская 1-я.	21,0 0	345,3 0	—	—	544,20 0	—	150,0 200,0	40,0 60,0
„	Свинчусская. . .	12,0 0	262,03 0	—	—	0 256,25	—	0 200,0	0 115,65
		238,03 0	4085,13 0	12,0 0	10,25 0	1611,65 256,25	—	1118,39 1869,0	185,38 617,27
XVIII	Тырновская . . .	7,8 0	260,0 0	—	—	—	—	0 30,6	0 14,0
„	Тереховская 1-я .	49,5 0	1011,0 0	—	—	—	—	1,7 35,0	5,0 7,0
„	Тереховская 2-я .	38,2 0	575,0 0	—	—	—	—	—	3,0 1,5
„	Липецкая засѣка .	876,7 0	13914,0 0	317,0 16,4	13,0 570,0	1100,5 0	2600,0 0	1259,4 0	1149,0 33,0 [1]
		972,2 0	15760,0 0	317,0 16,4	13,0 570,0	1100,5 0	2600,0 0	1261,1 65,6	1157,0 55,5

[1]) Кромѣ того $\frac{0}{961}$ хлыстъ.

ныхъ дачъ Рязанской губерніи за 3 года—1897, 1898 и 1899 г.г.

г.г. лѣсничихъ).

растущаго лѣса, а въ знаменателѣ—мертваго.

Табл. № XIV.

и 1899 г.г. Дуба. Квадр. арш.	и 1899 г.г. Дуба. Куб. саж.	Продано и разрѣшено къ отпуску въ 1897, 1898 и 1899 г.г. Сплошною рубкою съ учетомъ по площади. Площ. Десят.	Сплошною рубкою съ учетомъ по площади. Масс. Куб. саж.	Сплошною рубкою съ учетомъ по количеству. Площ. Десят.	Сплошною рубкою съ учетомъ по количеству. Масс. Куб. саж.	Выборочною рубкою съ учетомъ по площади. Площ. Десят.	Выборочною рубкою съ учетомъ по площади. Масс. Куб. саж.	Выборочною рубкою съ учетомъ по количеству пнямъ. Площ. Десят.	Выборочною рубкою съ учетомъ по количеству пнямъ. Масс. Куб. саж.	Бересты, мочала, лыка и проч. Пуд.	Дуба. Квадр. арш.
—	—	3,30	88,86	—	—	—	—	0	0	—	—
		0	0					200,0	57,46		
—	—	7,8	79,54	—	—	—	—	0	0	—	—
		0	0					200,0	25,0		
50,0	—	2,84	65,57	—	—	110,25	—	15,0	406,0	80,0	—
0		0	0			0		160,0	50,11	0	
100,0	—	21,0	345,3	—	—	544,20	—	0	0	481,0	—
8,0		0	0			0		400,0	96,50	10,0	
30,0	—	9,0	262,03	—	—	6,0	—	0	0	30,0	—
3,0		0	0			256,25		350,0	158,15	3,0	
1201,0	0	231,18	4018,73	12,0	10,25	1618,57	—	879,39	503,38	1767,0	0
18,5	3,0	0	0	0	0	256,25		3956,0	962,9	20,5	3,0
—	—	5,7	260,0	—	—	—	—	0	0	—	—
		0	0					30,6	15,5		
—	—	44,6	1011,0	—	—	—	—	0,9	2,0	—	—
		0	0					35,0	13,5		
—	—	38,4	575,0	—	—	—	—	—	3,0	—	—
		0	0						3,0		
234,0	440,0	804,2	13824,0	316,2	0	620,9	709,0	921,3	177,0	209,0	
0	0	0	0	6,1	160,0	0	0	0	1188,0	6,0	
234,0	440,0	892,9	15670,0	316,2	0	620,9	709,0	922,2	182,0	209,0	—
0	0	0	0	6,1	160,0	0	0	65,6	1220,0	6,0	

Вѣдомость о смѣтномъ и дѣйствительномъ отпускѣ лѣса изъ казен-

(по годовымъ отчетамъ

Въ числителѣ показанъ отпускъ сыро

№№ р.р.	Названіе дачи.	Назначено къ отпуску въ 1897, 1898							
		Для сплошной рубки съ учетомъ по площади.		Для сплошной рубки съ учетомъ по количеству.		Для выборочной рубки съ учетомъ по площади.		Для выборочной рубки съ учетомъ по количеству и пнямъ.	
		Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.
XIX	Пушкарская . . .	3,2 / 0	42,0 / 0	—	—	—	—	0,8 / 43,6	12,0 / 1,0
„	Путятинская . .	87,2 / 0	1264,0 / 0	—	—	—	—	184,0 / 1961,5	0 / 170,0
„	Костюк.-Бѣлорѣч.	756,9 / 0	15473,0 / 0	784,0 / 0	—	2279,8 / 0	1541,0 / 0	104,0 / 18454,0	414,0 / 571,0
		847,3 / 0	16779,0 / 0	784,0 / 0		2279,8 / 0	1541,0 / 0	288,8 / 20459,1	426,0 / 742,0
XX	Троицкая	24,16 / 0	473,82 / 0	—	—	27,0 / 0	—	35,52 / 0	294,19 / 71,21
		24,16 / 0	473,82 / 0	—	—	27,0 / 0	—	35,52 / 0	294,19 / 71,21
XXI	Цетлянская . . .	34,28 / 0	778,46 / 0	—	—	—	—	1,11 / 0	12,7 / 6,0
		34,28 / 0	778,46 / 0	—	—	—	—	1,11 / 0	12,7 / 6,0
XXII	Митякинская . .	—	—	—	—	273,0 / 0	—	—	0 / 1,5
		—	—	—	—	273,0 / 0	—	—	0 / 1,5

ныхъ дачъ Рязанской губерніи за 3 года—1897, 1898 и 1899 г.г.

.г. лѣсничихъ).

растущаго лѣса, а въ знаменателѣ—мертваго.

Табл. № XIV.

и 1899 г.г.		Продано и разрѣшено къ отпуску въ 1897, 1898 и 1899 г.г.									
		Сплошною рубкою съ учетомъ по площади.		Сплошною рубкою съ учетомъ по количеству.		Выборочною рубкою съ учетомъ по площади.		Выборочною рубкою съ учетомъ по количеству и пнямъ.		Бересты, мочала, лыка и проч.	Дуба.
Пуд.	Квадр. арш.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Пуд.	Квадр. арш.
—	—	1,8 / 0	18,0 / 0	—	XJI. 0 / 3	—	—	1,6 / 87,6	26,0 / 16,5	—	—
—	—	86,2 / 0	1264,0 / 0	—	—	—	—	184,0 / 873,5	0 / 349,0	—	—
—	—	694,1 / 0	14358,0 / 0	532,8 / 0	XJI. 1423,0 / 1276,0	1403,5 / 0	1002,0 / 0	104,0 / 3084,0	116,0 / 565,0	—	—
—	—	782,1 / 0	15640,0 / 0	532,8 / 0	1423,0 / 1279,0	1403,5 / 0	1002,0 / 0	289,6 / 4045,1	142,0 / 930,5	—	—
—	—	24,31 / 0	444,0 / 5,0	—	—	27,0 / 0	—	34,22 / 0	266,49 / 77,71	—	—
—	—	24,31 / 0	444,0 / 5,0	—	—	27,0 / 0	—	34,22 / 0	266,49 / 77,71	—	—
—	—	32,44 / 0	767,98 / 0	—	—	—	—	1,11 / 0	16,7 / 12,0	—	—
—	—	32,44 / 0	767,98 / 0	—	—	—	—	1,11 / 0	16,7 / 12,0	—	—
—	—	—	—	—	—	218,6 / 0	—	—	0 / 3,0	—	—
—	—	—	—	—	—	218,6 / 0	—	—	0 / 3,0	—	—

Вѣдомость о смѣтномъ и дѣйствительномъ отпускѣ лѣса изъ казен-

(по годовымъ отчетамъ

Въ числителѣ показанъ отпускъ сыро

№№ р.р.	Названіе дачи.	Назначено къ отпуску въ 1897, 1898							
		Для сплошной рубки съ учетомъ по площади.		Для сплошной рубки съ учетомъ по количеству.		Для выборочной рубки съ учетомъ по площади.		Для выборочной рубки съ учетомъ по количеству и пиямъ.	
		Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.	Площ. Десят.	Масс. Куб. саж.
XXV	Малинковская . .	4,87 / 0	100,57 / 0	—	—	—	—	—	0 / 47,55
		4,87 / 0	100,57 / 0	—	—	—	—	—	0 / 47,55
XXIII	Бычковская . . .	125,6 / 0	1510,0 / 0	—	—	—	—	0 / 737,5	0 / 45,0
„	Назарьевская . .	43,5 / 0	779,0 / 0	—	—	—	—	103,0 / 847,5	0 / 115,0
		169,1 / 0	2289,0 / 0	—	—	—	—	103,0 / 1585,0	0 / 160,0

ныхъ дачъ Рязанской губерніи за 3 года—1897, 1898 и 1899 г.г.

.г. лѣсничихъ).

растущаго лѣса, а въ знаменателѣ—мертваго.

Табл. № XIV.

и 1899 г.г.		Продано и разрѣшено къ отпуску въ 1897, 1898 и 1899 г.г.									
Бересты, лыка, мочала и проч.	Дуба.	Сплошною рубкою съ учетомъ по площади.		Сплошною рубкою съ учетомъ по количеству.		Выборочною рубкою съ учетомъ по площади.		Выборочною рубкою съ учетомъ по количеству и пиямъ.		Бересты, мочала, лыка и проч.	Дуба.
		Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.	Площ.	Масс.		
Пуд.	Квадр. арш.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Десят.	Куб. саж.	Пуд.	Квадр. арш.
—	—	4,67 0	100,57 0	—	—	—	—	— —	0 52,05	—	—
—	—	4,67 0	100,57 0	—	—	—	—	— —	0 52,05	—	—
—	—	68,3 0	694,0 0	—	—	—	—	0 317,8	0 112,15	—	—
—	—	26,8 0	546,0 0	—	—	—	—	103,4 518,5	0 6,0	—	—
—	—	95,1 0	1240,0 0	—	—	—	—	103,4 836,3	0 118,15	—	—

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Районъ № I. **Егорьевскій уѣздъ.**

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
А-1	54	А-22	357	В-2	375	Г-8	494	Ж-1	17
А-2	157	А-23	22	В-3	12	Г-9	181	Ж-2	206
А-3	390	Б-1	32	В-4	498	Г-10	119	Ж-3	331
А-4	33	Б-2	347	В-5	323	Г-11	40	З-1	203
А-5	38	Б-3	358	В-6	42	Г-12	170	З-2	34
А-6	172	Б-4	497	В-7	196	Г-13	143	З-3	221
А-7	152	Б-5	359	В-8	179	Г-14	207	З-4	27
А-8	151	Б-6	383	В-9	340	Г-15	506	З-5	200
А-9	141	Б-7	495	В-10	513	Г-16	343	З-6	382
А-10	104	Б-8	328	В-11	103	Д-1	120	И-1	100
А-11	372	Б-9	50	В-12	25	Д-2	361	И-2	517
А-12	188	Б-10	351	В-13	178	Д-4	330	И-3	381
А-13	8	Б-11	341	В-44	$С^6$	Д-5	363	И-4	136
А-14	345	Б-12	26	В-45	$С^1$	Д-6	117	И-5	115
А-15	339	Б-13	215	Г-1	137	Д-7	140	И-6	185
А-16	154	Б-14	507	Г-2	7	Д-8	505	И-7	204
А-17	208	Б-15	180	Г-3	10	Д-9	148	И-28	$С^3$
А-18	515	Б-16	364	Г-4	21	Д-10	210	К-1	173
А-19	128	Б-17	192	Г-5	500	Е-1	187	К-2	220
А-20	23	Б-18	37	Г-6	106	Е-2	130	К-3	352
А-21	158	В-1	387	Г-7	367	Е-3	А	К-4	109

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
К-5	45	К-29	108	М-4	379	П-5	386	П-15	377
К-6	102	К-77	C^4	М-5	373	П-6	509	П-16	219
К-7	145	К-78	502	М-6	168	П-7	14	П-17	162
К-8	218	Л-1	19	М-7	520	П-8	362	П-18	150
К-9	384	Л-2	113	М-8	159	О-1	11	П-19	129
К-10	183	Л-3	184	М-9	349	О-2	105	П-20	504
К-11	370	Л-4	388	М-10	49	О-3	334	П-21	516
К-12	133	Л-5	24	М-11	147	О-4	165	П-22	327
К-13	138	Л-6	522	М-12	356	О-5	1	П-23	C^5
К-14	127	Л-7	511	М-13	360	П-1	189	П-110	332
К-15	31	Л-8	135	М-14	510	П-2	499	П-112	209
К-16	374	Л-9	155	М-15	156	П-3	202	Р-1	514
К-17	43	Л-10	176	М-16	211	П-4	190	Р-2	177
К-18	216	Л-11	175	М-17	326	П-5	112	Р-3	174
К-19	39	Л-12	36	М-18	501	П-6	110	Р-4	350
К-20	123	Л-13	44	М-19	344	П-7	29	Р-5	212
К-21	389	Л-14	371	М-20	121	П-8	521	Р-6	365
К-22	18	Л-15	346	М-21	111	П-9	201	С-1	526
К-23	195	Л-65	523	М-62	C^7	П-10	333	С-2	6
К-24	122	Л-67	C^2	П-1	348	П-11	149	С-3	28
К-25	169	М-1	524	П-2	191	П-12	378	С-4	35
К-26	338	М-2	186	П-3	107	П-13	519	С-5	146
К-27	114	М-3	182	П-4	518	П-14	342	С-6	322

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
С-7	380	С-18	125	Т-6	116	Ф-3	171	Ч-1	194
С-8	214	С-19	48	Т-7	9	Ф-4	142	Ч-2	163
С-9	504	С-20	368	Т-8	385	Ф-5	161	Ч-10	527
С-10	124	С-21	20	Т-9	508	Ф-6	512	Ш-1	153
С-11	47	С-22	15	У-1	369	Ф-7	16	Ш-2	132
С-12	353	С-23	205	У-2	366	Ф-8	144	Ш-3	131
С-13	217	Т-1	355	У-3	167	Ф-9	354	Щ-1	324
С-14	30	Т-2	160	У-4	199	Х-1	197	Ю-1	41
С-15	213	Т-3	329	У-5	101	Х-2	13	Ю-2	126
С-16	193	Т-4	134	Ф-1	198	Х-3	164	Я-1	118
С-17	139	Т-5	166	Ф-2	325	Х-4	376	Я-2	496

Районъ № II. Егорьевскій уѣздъ.

А-30	421	А-47	227	Б-37	549	Б-49	94	В-34	462
А-31	248	А-48	394	Б-38	465	Б-51	225	В-35	60
А-33	420	Б-22	616	Б-39	316	Б-53	404	В-37	412
А-34	312	Б-23	597	Б-40	418	Б-55	398	В-40	484
А-35	550	Б-28	557	Б-44	536	В-21	603	В-42	306
А-40	737	Б-31	89	Б-45	535	В-25	244	В-43	613
А-42	397	Б-32	235	Б-46	544	В-27	622	Г-20	609
А-43	399	Б-35	721	Б-47	546	В-28	619	Г-21	233
А-46	319	Б-36	626	Б-48	473	В-31	230	Г-22	90

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.
Г-23	240	З-8	399	И-45	62	Л-38	728	М-52	482
Г-24	79	З-9	396	К-40	554	Л-39	58	М-59	116
Г-25	666	З-12	464	К-41	556	Л-46	98	М-61	537
Г-26	468	З-13	566	К-45	57	Л-47	636	П-19	250
Г-27	229	З-16	95	К-46	228	Л-48	224	П-21	621
Г-30	488	З-17	734	К-47	55	Л-57	54	П-23	466
Г-31	543	З-19	477	К-48	84	Л-61	717	П-25	660
Г-39	486	З-20	411	К-50	629	Л-62	716	П-28	540
Д-15	611	З-23	223	К-51	318	Л-63	726	П-29	620
Д-16	427	З-25	4	К-52	51	М-32	311	О-12	403
Д-17	621	З-26	56	К-54	82	М-33	245	О-13	423
Д-18	558	З-29	2	К-55	665	М-35	664	О-28	422
Д-22	483	И-11	669	К-56	53	М-36	560	О-32	315
Д-26	83	И-14	668	К-57	480	М-37	563	П-31	301
Д-27	80	И-15	81	К-65	59	М-38	457	П-36	424
Д-29	232	И-16	545	К-66	63	М-41	725	П-38	612
Е-6	720	И-18	479	К-71	222	М-42	722	П-39	559
Е-7	614	И-19	475	К-73	305	М-43	547	П-43	310
Е-8	548	И-20	539	К-74	317	М-44	461	П-44	309
Е-9	92	И-23	663	Л-28	617	М-45	314	П-45	308
Е-11	667	И-25	634	Л-33	732	М-46	238	П-46	402
Ж-4	320	И-26	564	Л-34	714	М-47	662	П-47	242
З-7	336	И-27	237	Л-35	715	М-48	474	П-48	78

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по увѣдм. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по увѣдм. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по увѣдм. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по увѣдм. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по увѣдм. плану.
П-53	719	П-78	407	С-29	607	С-55	542	Ч-7	400
П-54	561	П-81	401	С-33	425	С-56	541	Ч-9	88
П-55	459	П-82	321	С-34	249	С-62	231	Ш-4	335
П-56	458	П-87	241	С-37	724	С-63	91	Ш-6	246
П-57	239	П-88	718	С-38	623	С-64	85	Ш-12	463
П-62	723	П-90	615	С-39	618	С-65	405	Ш-13	419
П-63	460	П-91	226	С-40	553	С-67	243	Ш-14	472
П-64	86	П-93	469	С-41	555	Т-14	602	Ш-17	485
П-66	631	П-94	415	С-42	562	Т-16	471	Щ-2	627
П-67	470	П-98	633	С-43	567	Т-22	481	Я-4	610
П-68	96	П-100	565	С-46	426	Т-26	457	Я-5	608
П-70	661	П-106	52	С-47	313	ф-14	713	Я-6	625
П-71	478	П-107	731	С-49	628	ф-17	93	Я-7	413
П-72	410	П-108	552	С-50	551	ф-21	659	Я-8	5
П-73	409	П-109	307	С-51	467	ф-26	3	Я-9	730
П-74	99	Р-11	247	С-52	61	Х-6	733	Я-10	476
П-76	406	Р-14	97	С-53	635	Ч-5	630	Я-12	236
П-77	408	Р-16	64	С-54	534	Ч-6	632		

Районъ № III. Егорьевскій уѣздъ.

А-24	705	А-27	429	А-32	74	А-38	806	А-44	868
А-25	706	А-28	280	А-36	846	А-39	809	А-45	440
А-26	584	А-29	789	А-37	826	А-41	653	Б-19	391

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера смежныхъ дачъ.	Номера по увздн. плану.	Литеры и номера смежныхъ дачъ.	Номера по увздн. плану.	Литеры и номера смежныхъ дачъ.	Номера по увздн. плану.	Литеры и номера смежныхъ дачъ.	Номера по увздн. плану.
Б-20	435	В-19	293	Г-36	816	З-21	648	К-35	290
Б-21	300	В-20	710	Г-37	869	З-22	867	К-36	601
Б-24	671	В-22	592	Г-38	805	З-24	839	К-37	587
Б-25	677	В-23	590	Г-40	294	З-27	6881	К-38	273
Б-26	267	В-24	447	Д-11	438	З-28	65	К-39	274
Б-27	268	В-26	778	Д-12	684	З-30	843	К-42	568
Б-29	576	В-29	575	Д-13	430	И-8	682	К-43	574
Б-30	571	В-30	580	Д-20	277	И-9	583	К-44	579
Б-33	799	В-32	797	Д-19	271	И-10	781	К-49	760
Б-34	766	В-33	798	Д-20	841	И-12	598	К-53	825
Б-41	828	В-36	829	Д-21	735	И-13	276	К-58	652
Б-42	827	В-38	754	Д-23	751	И-17	489	К-59	647
Б-43	758	В-39	821	Д-24	854	И-21	864	К-60	851
Б-50	740	В-41	810	Д-25	818	И-22	856	К-61	749
Б-52	738	В-46	282	Д-28	265	И-24	765	К-62	651
Б-54	752	Г-17	446	Е-4	288	И-35	824	К-64	838
Б-56	819	Г-18	291	Е-5	284	И-49	436	К-67	283
Б-57	780	Г-19	787	Е-10	808	К-28	392	К-68	296
Б-58	76	Г-28	803	З-10	295	К-30	703	К-69	70
В-14	672	Г-29	637	З-11	66	К-31	454	К-70	840
В-16	686	Г-32	849	З-14	837	К-32	289	К-75	702
В-17	73	Г-33	743	З-15	830	К-33	287	К-76	688
В-18	292	Г-35	823	З-18	638	К-34	279	Л-18	785

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
Л-17	704	Л-51	643	М-40	262	П-24	759	П-27	698
Л-20	681	Л-52	644	М-49	657	П-26	739	П-28	692
Л-21	683	Л-53	646	М-50	814	П-27	656	П-29	696
Л-22	281	Л-54	645	М-51	750	П-30	450	П-30	439
Л-23	774	Л-55	812	М-53	857	П-31	796	П-31	301
Л-24	712	Л-56	748	М-54	822	П-32	711	П-32	678
Л-25	773	Л-58	811	М-55	865	О-6	690	П-33	432
Л-26	772	Л-59	302	М-56	757	О-7	699	П-34	433
Л-27	771	Л-60	303	М-57	790	О-8	695	П-35	431
Л-29	593	Л-64	796	М-58	266	О-9	694	П-37	298
Л-30	443	Л-66	762	М-60	252	О-10	693	П-40	596
Л-31	71	М-22	781	П-9	393	О-11	691	П-41	588
Л-32	729	М-23	708	П-10	492	О-14	793	П-42	448
Л-36	455	М-24	606	П-11	491	О-15	275	П-49	256
Л-37	727	М-25	670	П-12	285	О-16	769	П-50	269
Л-40	831	М-26	673	П-13	595	О-17	490	П-51	272
Л-41	801	М-27	676	П-14	449	О-18	782	П-52	779
Л-42	761	М-28	685	П-15	674	О-19	836	П-58	68
Л-43	763	М-29	581	П-16	594	О-20	834	П-59	791
Л-44	764	М-30	582	П-17	586	О-21	77	П-60	794
Л-45	770	М-31	441	П-18	444	П-24	689	П-61	795
Л-49	642	М-34	768	П-20	255	П-25	701	П-65	800
Л-50	641	М-39	263	П-22	258	П-26	700	П-69	845

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
П-75	639	Р-9	604	С-58	658	У-6	434	Ч-3	69
П-79	744	Р-10	452	С-59	853	У-7	270	Ч-4	841
П-80	649	Р-12	767	С-60	815	Ф-10	605	Ч-8	67
П-83	813	Р-13	804	С-61	675	Ф-11	297	Ш-5	786
П-84	855	Р-15	650	С-66	72	Ф-12	299	Ш-8	573
П-85	866	С-24	679	С-68	278	Ф-13	775	Ш-9	569
П-86	697	С-25	585	Т-10	304	Ф-15	254	Ш-10	570
П-89	842	С-26	253	Т-11	600	Ф-16	257	Ш-11	792
П-92	261	С-27	286	Т-12	251	Ф-18	847	Ш-15	640
П-95	870	С-28	788	Т-13	709	Ф-19	807	Ш-16	745
П-96	75	С-30	589	Т-15	833	Ф-20	756	Ш-18	820
П-97	453	С-31	442	Т-17	260	Ф-22	858	Ю-3	591
П-99	680	С-32	445	Т-18	802	Ф-23	852	Ю-4	451
П-101	655	С-35	777	Т-19	755	Ф-25	707	Ю-5	259
П-102	753	С-36	776	Т-20	742	Х-5	687	Я-3	437
П-104	747	С-44	577	Т-21	741	Х-7	533	Я-11	835
П-105	848	С-45	572	Т-23	859	Х-8	654		
П-111	578	С-48	832	Т-24	599	Х-9	850		
Р-7	493	С-57	736	Т-25	783	Ц-1	817		

Районъ № IV. Касимовскій уѣздъ.

А-28	890	А-59	880	Б-44	881	В-10	848	Г-29	915
А-29	888	Б-43	862	В-8	885	Г-28	233[1]	Д-10	899

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
Д-11	886	К-30	917	М-16	911	П-71	860	У-3	828
Д-21	909	К-35	866	М-17	907	Р-5	836	У-11	856
Е-10	872	К-36	846	М-18	891	Р-6	861	Ф-3	851
Е-12	829	К-61	906	М-117	837	Р-13	838	Ф-4	854
Ж-3	875	К-67	910	П-8	916	С-33	898	Ф-9	842
Ж-7	865	К-68	897к	П-9	918	С-34	853	Х-5	894
Ж-8	841	К-77	847	П-13	870	С-39	867	Ч-4	895
Ж-8	616	К-81	904	П-40	834	С-40	869	Ч-13	902
Ж-9	843	К-137	912	О-15	842с	С-64	887	Ч-14	877
З-24	883	Л-17	919	О-22	920	С-65	896	Ш-5	900
З-25	882	Л-20	850	О-23	831	С-66	840	Ш-6	852
З-27	844	Л-21	874	П-23	901	С-67	889	Ю-1	893
З-46	832	Л-119	913	П-25	833	С-71	903а	Я-10	892
З-49	908	Л-135	884	П-28	845	Т-10	897	Я-12	871
З-54	835	М-14	914	П-68	859	Т-12	873	Я-13	868
З-55	856з	М-15	905	П-70	856с	Т-34	830		

Районъ № V. **Зарайскій уѣздъ.**

Б-40	531[1]	Д-21	525а	Л-17	530[1]	О-12	457	Р-18	528[1]
В-14	532								

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Районъ № VI. Рязанскій уѣздъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
А-16	527	Г-12	600	Н-13	525	М-29	570	О-33	473
А-17	514	Г-34	860	К-2	602	М-31	526	О-34	528
А-18	628	Д-17	615	К-28	573	М-34	506	О-36	475
А-21	591	Д-18	530	К-29	497	М-36	590	О-37	603
Б-7	556	Е-1	557	К-33	565	М-39	496	О-38	558
Б-8	585	Е-2	555	К-38	545	М-40	520	О-39	562
Б-9	593	Е-7	620	К-39	524	Н-2	586	О-40	578
Б-28	549	Е-8	499	К-40	508	О-2	583	О-41	564
Б-29	595	Е-10	553	К-41	518	О-8	486	О-47	572
Б-30	588	Ж-8	616	К-43	543	О-9	569	О-48	487
Б-32	587	З-10	494	К-44	624	О-11	533	О-49	621
Б-33	500	З-27	488	К-45	476	О-17	481	О-50	622
Б-34	547	З-28	509	К-49	512	О-18	589	О-51	608
В-5	613	З-29	541	К-50	623	О-19	582	О-52	619
В-6	492	З-30	536	К-51	576	О-20	491	О-53	490
В-19	563	З-33	618	К-63	862	О-22	594	О-54	581
В-20	482	И-1	559	Л-18	542	О-24	629	О-55	568
В-21	596	Н-2	597	Л-23	522	О-27	598	О-56	516
В-22	630	Н-3	604	М-4	601	О-30	546	О-57	584
В-23	607	Н-10	599	М-26	575	О-31	504	О-58	501
В-24	538	Н-12	505	М-28	609	О-32	474	О-59	537

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера отдѣльныхъ дачъ.	Номера по уѣздному плану.	Литеры и номера отдѣльныхъ дачъ.	Номера по уѣздному плану.	Литеры и номера отдѣльныхъ дачъ.	Номера по уѣздному плану.	Литеры и номера отдѣльныхъ дачъ.	Номера по уѣздному плану.	Литеры и номера отдѣльныхъ дачъ.	Номера по уѣздному плану.
О-60	507	П-34	517	Р-9	503	С-44	567	У-4	544
О-61	510	П-37	532	С-8	577	С-48	561	У-5	521
О-62	574	П-39	610	С-9	554	С-49	480	Ф-5	502
О-65	519	П-44	335	С-10	579	Т-1	580	Ф-7	566
П-2	560	П-51	531	С-32	605	Т-11	592	Ф-8	489
П-3	493	П-64	550	С-33	479	Т-12	571	Ф-24	863
П-4	495	П-68	614	С-34	483	Т-13	551	Х-8	617
П-5	498	П-132	334	С-36	478	Т-14	548	Ч-15	485
П-30	612	П-141	540	С-37	477	Т-15	513	Ч-16	484
П-32	611	П-103	861	С-38	515	Т-16	523	Ч-17	529
П-33	511	Р-8	606	С-40	539	У-2	552		

Районъ № VII. Касимовскій уѣздъ.

А-30	716	А-15	647¹	Б-22	729	В-9	825	В-25	636¹
А-31	781	Б-13	730	Б-23	811	В-11	667	В-26	635
А-32	774	Б-14	658	Б-24	812	В-12	662	В-27	645¹
А-33	646	Б-15	767	Б-25	653	В-13	691в	В-28	666¹
А-36	722	Б-16	670	Б-29	602	В-14	780	Г-4	673
А-37	734	Б-17	661	Б-40	742	В-16	815	Г-5	657
А-52	656	Б-18	693	Б-48	822	В-22	681	Г-6	675
А-53	718	Б-19	783	Б-31	654¹	В-22¹	630	Г-7	821
А-14	672¹	Б-20	771	Б-38	652¹	В-24	766	Г-9	814

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.
Г-20	655	З-28	751	К-37	668	Л-19	698	М-27	605
Г-21	816	З-29	782	К-38	678	Л-22	713	М-28	650
Г-27	700	З-30	803	К-39	691к	Л-23	715	М-34	687
Г-13	6731	З-35	616	К-40	714	Л-24	760	М-49	644
Г-14	6341	З-37	725	К-41	807	Л-25	818	М-50	764
Д-12	749	З-51	647	К-42	805	Л-28	719	М-51	786
Д-14	652	З-21	6591	К-43	720	Л-31	649	М-27	6411
Д-22	755	З-22	6311	К-44	777	Л-32	682	М-30	6711
Д-23	753	З-23	6251	К-45	798	Л-33	689	М-32	6581
Д-24	613	З-24	6781	К-46	810	Л-34	651	М-35	6401
Д-25	679	З-25	6561	К-47	573	Л-35	684	М-37	6271
Д-26	741	З-26	6741	К-48	797	Л-36	791	М-38	6791
Д-27	784	З-32	6501	К-52	604	Л-120	724	Н-10	710
Д-29	597	И-5	809	К-62	785	Л-19	642	Н-11	762
Д-31	757	И-6	642	К-63	672	Л-20	6841	Н-12	773
Е-6	772	И-7	748	К-64	717	М-19	669	Н-14	788
Е-7	659	И-9	765	К-70	641	М-20	804	Н-17	606
Е-9	746	И-12	752	К-34	6611	М-21	731	Н-23	745
Е-11	770	И-13	6481	К-35	6391	М-22	747	Н-25	721
Ж-4	769	К-31	699	К-36	6491	М-23	778	Н-27	10к
Ж-5	819	К-32	694	К-37	6671	М-24	776	Н-10	6641
З-23	827	К-33	763	К-42	6261	М-25	813	Н-11	6571
З-26	711	К-34	761	Л-18	826	М-26	817	О-8	612

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
О-11	671	П-31	728	С-42	789	Т-21	796	Ч-5	750
О-12	732	П-32	802	С-45	743	Т-22	611	Ч-6	676
О-13	768	П-34	727	С-46	793	Т-23	601	Ч-7	820
О-18	779	П-25	685¹	С-47	794	Т-24	683	Ч-9	654
О-19	787	П-31	681¹	С-50	723	Т-30	737	Ч-10	686
О-20	740	П-38	632¹	С-51	685	Т-17	670¹	Ч-11	726
О-25	756	П-40	680¹	С-52	792	У-2	599	Ч-19	663¹
О-10	660¹	П-41	677¹	С-63	795	У-4	738	Ш-7	663
О-12	665¹	П-42	638¹	С-69	712	У-5	648	Ш-8	808
О-13	637¹	П-129	644¹	С-85	709	У-6	799	Ш-9	790
О-25	651¹	Р-7	643	С-35	676¹	У-3	653¹	Ш-12	311
О-28	682¹	Р-8	690	С-41	633¹	У-6	646¹	Ш-13	823
О-29	683¹	Р-9	736	С-43	643¹	Ф-5	645	Щ-2	674
О-35	669¹	Р-10	735	Т-11	824	Ф-6	733	Щ-3	800
П-24	708	Р-14	695	Т-13	806	Ф-9	662	Ю-3	675¹
П-26	697	С-35	660	Т-15	739	Ф-6	662¹	Я-11	758
П-27	696	С-36	692	Т-16	801	Х-6	759	Я-14	603
П-29	677	С-37	754	Т-19	688	Х-7	680	Я-1	668¹
П-30	639	С-38	775	Т-20	744	Х-9	600		

Районъ № VIII. Зарайскій уѣздъ.

А-1	91	А-3	526	А-5	175	А-7	145	А-9	83
А-2	506	А-4	53	А-6	388	А-8	206	А-10	336

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
А-11	146	Б-6	260	Б-29	567	В-13	461	Г-5	566
А-12	377	Б-7	120	Б-30	575	В-14	360	Г-6	569
А-13	520	Б-8	22	Б-31	568	В-15	298	Г-7	55
А-14	429	Б-9	387	Б-32	540	В-16	49	Г-8	216
А-15	367	Б-10	320[1]	Б-33	580	В-17	530	Г-9	453
А-16	446	Б-11	39	Б-34	231	В-18	551	Г-10	355
А-17	529	Б-12	436	Б-35	129	В-19	236	Г-11	297
А-18	339	Б-13	253	Б-36	130	В-20	458	Г-12	528
А-19	193	Б-14	289	Б-37	140	В-21	109	Г-13	332
А-20	442	Б-15	190	Б-38	343	В-22	241	Г-14	366
А-21	181	Б-16	178	Б-39	174	В-23	225	Г-15	365
А-22	573	Б-17	278	В-1	286	В-24	Е[2]	Г-16	440
А-23	237	Б-18	282	В-2	397	В-25	224	Г-17	389
А-24	138	Б-19	281	В-3	421	В-26	Е[1]	Г-18	400
А-25	46	Б-20	359	В-4	2	В-27	460	Г-19	350
А-26	62	Б-21	497	В-5	58	В-28	459	Г-20	570
А-27	430	Б-22	269	В-6	54	В-29	462	Г-21	134
А-28	509	Б-23	169	В-7	59	В-30	463	Г-22	594
Б-1	522	Б-24	306	В-8	283	В-31	1	Г-23	75
Б-2	81	Б-25	262	В-9	Д	Г-1	483	Г-24	531
Б-3	341	Б-26	80	В-10	198	Г-2	527	Д-1	531
Б-4	57	В-27	538	В-11	378	Г-3	519[a]	Д-2	465
Б-5	4	Б-28	598	В-12	292	Г-4	504	Д-3	263

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.
Д-4	211	Е-7	323	З-9	450	И-19	228	К-23	381
Д-5	17	Е-8	479	З-10	133	К-1	23	К-24	444
Д-6	94	Е-9	309	З-11	137	К-2	149	К-25	294
Д-7	76	Е-10	154	З-12	242	К-3	372	К-26	414
Д-8	324	Е-11	233	З-13	А	К-4	507	К-27	144
Д-9	321	Е-12	12	И-1	334	К-5	503	К-28	265
Д-10	7	Ж-1	15	И-2	357	К-6	508	К-29	361
Д-11	251	Ж-2	474	И-3	467	К-7	199	К-30	313
Д-12	217	Ж-3	267	И-4	42	К-8	473	К-31	307
Д-13	521	Ж-4	327	И-5	403	К-9	423	К-32	437
Д-14	523	Ж-5	426	И-6	484	К-10	121	К-33	498
Д-15	536	Ж-6	100	И-7	353	К-11	52	К-34	315
Д-16	561	Ж-7	438	И-8	470	К-12	156	К-35	524
Д-17	560	Ж-8	147	И-9	287	К-13	99	К-36	8
Д-18	546	Ж-9	379	И-10	284	К-14	165	К-37	177
Д-19	519в	З-1	515	И-11	285	К-15	122	К-38	170
Д-20	468	З-2	105	И-12	487	К-16	191	К-39	395
Е-1	152	З-3	279	И-13	293	К-17	277	К-40	272
Е-2	95	З-4	92	И-14	475	К-18	303	К-41	205
Е-3	371	З-5	158	И-15	214	К-19	404	К-42	220
Е-4	471	З-6	441	И-16	578	К-20	148	К-43	201
Е-5	325	З-7	172	И-17	579	К-21	396	К-44	182
Е-6	476	З-8	312	И-18	544	К-22	443	К-45	82

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
К-46	180	К-69	141	Л-18	349	М-6	21	М-29	112
К-47	88	К-70	239	Л-19	304	М-7	118	М-30	250
К-48	422	К-71	240	Л-20	368	М-8	61	М-31	345
К-49	535	К-72	247	Л-21	402	М-9	384	М-32	101
К-50	587	К-73	356	Л-22	517	М-10	66	М-33	34
К-51	593	К-74	168	Л-23	354	М-11	65	Н-1	510
К-52	582	Л-1	79	Л-24	342	М-12	33	Н-2	317
К-53	584	Л-2	322	Л-25	31	М-13	203	Н-3	335
К-54	585	Л-3	338	Л-26	268	М-14	379	Н-4	60
К-55	591	Л-4	424	Л-27	599	М-15	399	Н-5	90
К-5	549	Л-5	516	Л-28	232	М-16	308	Н-6	74
К-57	542	Л-6	415	Л-29	43	М-17	439	Н-7	280
К-58	586	Л-7	127	Л-30	142	М-18	534	Н-8	525
К-59	600	Л-8	123	Л-31	246	М-19	380	Н-9	326
К-60	581	Л-9	126	Л-32	348	М-20	35	Н-10	435
К-61	588	Л-10	125	Л-33	245	М-21	204	Н-11	299
К-62	543	Л-11	10	Л-34	3	М-22	29	Н-12	576
К-63	376[2]	Л-12	6	Л-16	599[1]	М-23	37	Н-13	116
К-64	226	Л-13	51	М-1	9	М-24	30	Н-14	44
К-65	136	Л-14	212	М-2	103	М-25	577	Н-15	71
К-66	110	Л-15	40	М-3	391	М-26	557	Н-16	434
К-67	115	Л-16	416	М-4	537	М-27	139	О-1	495
К-68	114	Л-17	5	М-5	63	М-28	113	О-2	488

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.
Ч-10	26	III-3	119	III-9	447	III-15	554	Ю-2	257
Ч-11	726	III-4	195	III-10	419	III-16	194	Ю-3	238
Ч-12	27	III-5	445	III-11	449	III-17	589	Ю-4	583
Ч-13	28	III-6	425	III-12	412	III-18	590	Я-1	13
III-1	36	III-7	252	III-13	196	Щ-1	427		
III-2	162	III-8	219	III-14	555	Ю-1	420		

Районъ № IX. Рязанскій уѣздъ.

А-3	192	Д-16	95	Л-11	92	П-24	129	С-50	206 С:50
А-5	120	Д-23	124	Л-16	197	П-48	94	С-52	87
Б-35	201	К-1	84	Л-17	196	П-49	96	С-55	91
Б-36	86	К-30	470	Л-26	194	П-122	126	С-66	455
Б-42	454 Б:42	К-31	458	М-33	122	П-130	459	С-130	453
В-9	90	К-32	125	Н-9	202	С-7	123	Т-3	88
В-11	127	К-47	199	О-6	119	С-18	195	Ч-11	118
В-15	128	Л-7	198	О-66	457	С-31	194 С:31	Ш-10	89
Г-11	121	Л-8	200	О-67	457 О:67	С-42	456	Я-2	85
Г-16	93								

Районъ № X. Спасскій уѣздъ.

К-17	126	Л-6	127	П-51	128	У-4	125

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Районъ № XI. Касимовскій уѣздъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
А-1	147	А-34	634	Б-11	400	В-21	464	Д-2	239
А-2	240	А-35	618	Б-12	146	В-23	233	Д-4	385
А-3	257	А-38	619	Б-26	437	Г-1	37	Д-5	238
А-4	39	А-39	587	Б-27	575	Г-2	18	Д-6	387
А-5	54	А-40	609	Б-28	607	Г-3	554	Д-7	413
А-6	231	А-41	425	Б-30	565	Г-8	127	Д-8	390
А-7	6	А-42	165	Б-31	166	Г-10	631	Д-9	145
А-8	3	А-43	566	Б-32	124	Г-11	610	Д-13	635
А-9	26	А-44	564	Б-33	122	Г-12	159	Д-15	375
А-10	52	А-45	30	Б-34	121	Г-13	559	Д-16	373
А-12	411	А-47	29	Б-36	33	Г-14	557	Д-17	439
А-15	545	А-51	119	Б-38	462	Г-17	580	Д-18	162
А-16	243	А-54	118	Б-41	116	Г-18	570	Д-19	374
А-17	260	А-55	547	Б-47	404	Г-19	369	Д-20	167
А-19	136	А-56	87	В-4	407	Г-22	89	Д-28	381
А-21	398	Б-3	12	В-5	F	Г-23	110	Д-30	84
А-23	11	Б-4	41	В-6	497	Г-24	571	Д-32	90
А-24	397	Б-5	40	В-7	493	Г-25	98	Д-34	142
А-25	395	Б-6	44	В-15	435	Г-26	97	Е-1	58
А-26	394	Б-7	133	В-17	429	Г-31	111	Е-2	2
А-27	393	Б-10	251	В-18	583	Д-1	49	Е-3	50

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
О-3	330	II-13	255	II-36	383	II-59	532	II-82	328
О-4	159	II-14	385	II-37	301	II-60	207	II-83	489
О-5	161	II-15	18	II-38	305	II-61	69	II-84	493
О-6	494	II-16	19	II-39	202	II-62	160	II-85	514
О-7	553	II-17	24	II-40	271	II-63	259	II-86	87
О-8	346	II-18	153	II-41	319	II-64	390	II-87	97
О-9	II	II-19	157	II-42	481	II-65	406	II-88	102
О-10	9	II-20	392	II-43	448	II-66	375	II-89	428
О-11	456	II-21	302	II-44	275	II-67	374	II-90	98
О-13	455	II-22	296	II-45	244	II-68	466	II-91	547
О-14	25	II-23	418	II-46	464	II-69	502	II-92	550
II-1	486	II-24	500	II-47	565	II-70	331	II-93	131
II-2	499	II-25	358	II-48	501	II-71	505	II-94	45
II-3	78	II-26	518	II-49	320	II-72	433	II-95	596
II-4	512	II-27	485	II-50	595	II-73	314	II-96	597
II-5	431	II-28	368	II-51	545	II-74	310	II-97	409
II-6	480	II-29	318	II-52	574	II-75	571	II-98	264
II-7	173	II-30	432	II-53	592	II-76	270	II-99	490
II-8	273	II-31	16	II-54	230	II-77	452	II-100	491
II-9	50	II-32	38	II-55	48	II-78	492	II-101	386
II-10	85	II-33	89	II-56	111	II-79	104	II-102	496
II-11	276	II-34	398	II-57	223	II-80	20	II-103	472
II-12	274	II-35	401	II-58	533	II-81	376	II-104	11

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
П-105	548	С-2	513	С-25	254	С-48	411	Т-16	556
П-106	192	С-3	288	С-26	213	С-49	410	Т-17	243
П-107	124	С-4	107	С-27	200	С-50	408	Т-18	539
П-108	189	С-5	106	С-28	329	С-51	351	У-1	482
П-109	451	С-6	155	С-29	258	С 52	218	Ф-1	382
Р-1	183	С-7	363	С-30	295	С-53	417	Ф-2	128
Р-2	93	С-8	511	С-31	373	С-54	364	Ф-3	209
Р-3	70	С-9	176	С-32	454	С-55	187	Ф-4	150
Р-4	73	С-10	171	С-33	266	Т-1	188	Ф-5	197
Р-5	143	С-11	84	С-34	477	Т-2	300	Ф-6	478
Р-15	210	С-12	32	С-35	41	Т-3	117	Х-1	316
Р-7	291	С-13	184	С-36	572	Т-4	256	Х-2	541
Р-8	166	С-14	290	С-37	562	Т-5	333	Х-3	234
Р-9	86	С-15	96	С-38	558	Т-6	215	Х-4	344
Р-13	340	С-16	163	С-39	559	Т-7	151	Ч-1	413
Р-11	229	С-17	72	С-40	227	Т-8	394	Ч-2	248
Р-12	135	С-18	II	С-41	132	Т-9	369	Ч-3	249
Р-13	222	С-19	56	С-42	47	Т-10	393	Ч-4	564
Р-14	221	С-20	179	С-43	108	Т-11	311	Ч-5	77
Р-15	208	С-21	64	С-44	347	Т-12	164	Ч-6	261
Р-16	552	С-22	67	С-45	352	Т-13	405	Ч-7	469
Р-17	185	С-23	167	С-46	186	Т-14	370	Ч-8	563
С-1	13	С-24	337	С-47	407	Т-15	68	Ч-9	235

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по убздн. плану.
П-73	265	С-19	421	С-60	31	Т-28	131	III-2	232
Р-1	241	С-21	Е	С-68	88	Т-29	94	III-3	551
Р-2	135	С-23	498	С-73	92	Т-31	91	III-4	594
Р-3	490	С-26	148	С-74	23	У-7	370	III-10	125
Р-4	469	С-28	J	С-75	396	У-8	443	III-11	593
Р-11	578	С-29	552	С-79	143	У-9	174	ІІЦ-1	247
Р-12	129	С-30	553	С-81	401⁰	У-10	117	ІІЦ-4	430
С-1	287	С-31	494	С-84	621	Ф-2	492	ІІЦ-5	158
С-4	48	С-41	666	Т-2	250	Х-1	256	Я-1	55
С-6	264	С-43	628	Т-3	53	Х-2	414	Я-2	45
С-7	288	С-44	632	Т-5	137	Х-3	406	Я-3	541
С-8	253	С-48	428	Т-6	57	Х-4	474	Я-4	542
С-10	236	С-49	622	Т-7	Д	Х-8	372	Я-5	548
С-12	228	С-53	423	Т-8	36	Х-10	591	Я-6	13
С-13	4	С-54	371	Т-14	638	Х-11	403	Я-7	481
С-14	9	С-55	378	Т-17	434	ІЦ-1	5	Я-8	475
С-15	229	С-56	380	Т-18	620	ІЦ-2	21	Я-9	476
С-16	47	С-57	173	Т-25	446	Ч-1	237		
С-17	15	С-58	461	Т-26	164	Ч-8	633		
С-18	418	С-59	34	Т-27	556	Ч-12	171		

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Районъ № XII. Михайловскій уѣздъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
А-8	212	К-10	238	П-35	277	П-71	296	П-117	267
А-10	307	К-14	262	П-36	283	П-78	233	П-118	355
А-12	263	К-15	288	П-37	224	П-83	292	П-119	225
А-13	325	К-16	219	П-38	223	П-95	328	П-120	294
Б-2	214	К-17	384	П-39	222	П-97	268	П-121	266
Б-3	349	К-18	329	П-40	221	П-98	356	П-122	315
В-3	217	К-19	338	П-41	275	П-100	291	П-124	397
В-4	341	К-37	234	П-42	284	П-101	375	П-125	254
В-5	340	К-38	285	П-43	278	П-102	374	П-126	289
В-6	339	Л-5	228	П-44	270	П-105	373	П-127	295
Д-3	236	Л-6	216	П-45	353	П-106	293	П-128	265
Ж-6	259	Л-7	303	П-46	352	П-107	314	П-129	317
Ж-7	350	Л-8	337	П-47	372	П-108	299	П-130	346
З-4	301	Л-17	213	П-48	369	П-109	272	П-131	313
З-5	324	М-8	351	П-48	371	П-110	370	П-132	273
И-2	203	М-9	287	П-50	298	П-111	272	П-133	286
И-3	237	М-10	300	П-51	320	П-112	376	П-134	290
И-4	305	Н-4	235	П-52	322	П-113	236	П-135	220
К-7	280	Н-6	357	П-53	323	П-114	321	П-136	316
К-8	231	П-14	368	П-54	335	П-115	386	П-137	381
К-9	215	П-15	342	П-55	319	П-116	318	П-138	271

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
Е-4	415	З-44	465	К-16	232	К-65	343	Л-30	615
Е-5	483	З-48	130	К-17	17	К-69	629	Л-37	422
Е-8	623	З-53	572	К-18	383	К-73	445	Л-38	150
ЖК-1	56	П-1	38	К-19	419	К-74	изъ 628 и 634	Л-39	168
ЖК-2	596	П-3	420	К-20	46	К-75	24	Л-57	106
ЖК-6	379	П-4	539	К-21	550	К-76	80	Л-65	155
З-2	258	П-8	576	К-22	486	Л-2	141	Л-66	156
З-3	М	П-10	467	К-23	487	Л-4	537	Л-67	157
З-10	10	П-11	555	К-24	549	Л-5	543	Л-68	154
З-19	391	К-1	245	К-25	496	Л-6	495	Л-69	153
З-21	470	К-2	244	К-26	8	Л-7	417	Л-70	152
З-22	471	К-3	234	К-27	А	Л-8	544	Л-97	95
З-31	432	К-4	134	К-29	489	Л-9	479	Л-98	104
З-32	431	К-5	235	К-49	427	Л-10	478	Л-99	99
З-33	433	К-6	25	К-50	436	Л-11	488	Л-100	96
З-34	630	К-7	254	К-51	579	Л-12	485	Л-101	114
З-36	569	К-8	13	К-53	424	Л-13	482	Л-102	83
З-38	440	К-9	140	К-54	368	Л-14	491	Л-103	79
З-39	561	К-11	242	К-55	568	Л-15	480	Л-104	82
З-40	169	К-12	43	К-56	598	Л-16	477	Л-105	81
З-41	450	К-13	7	К-57	172	Л-26	665	Л-106	178
З-42	558	К-14	1	К-58	163	Л-27	637	Л-107	180
З-43	28	К-15	149	К-59	123	Л-29	586	Л-108	179

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
Л-109	183	М-11	412	П-19	442	П-8	Z	П-45	170
Л-110	184	М-12	410	П-20	126	П-10	230	П-46	344
Л-112	181	М-13	K	П-21	175	П-11	138	П-47	341
Л-113	186	М-29	376	П-24	402	П-12	384	П-48	460
Л-114	77	М-30	438	О-1	60	П-13	C	П-49	589
Л-116	151	М-31	577	О-2	399	П-16	389	П-50	177
Л-117	574	М-32	625	О-3	Н/с	П-17	538	П-51	592
Л-118	627	М-33	585	О-4	392	П-18	386	П-52	128
Л-123	182	М-35	562	О-5	388	П-19	144	П-54	466
Л-124	107	М-36	588	О-6	595	П-20	484	П-55	468
Л-125	185	М-37	560	О-7	617	П-21	473	П-56	93
Л-126	444	М-38	160	О-9	463	П-22	472	П-57	102
Л-127	567	М-39	120	О-10	342	П-33	626	П-58	103
Л-133	449	М-40	132	О-14	109	П-35	441	П-59	105
Л-137	405	М-41	32	О-16	408	П-36	426	П-60	113
Л-138	22	М-42	27	О-17	416	П-37	447	П-61	664
Л-139	86	П-3	249	О-26	266	П-38	448	П-62	115
М-3	255	П-5	R	О-28	401	П-39	581	П-63	112
М-4	259	П-6	546	П-1	14	П-40	582	П-64	108
М-6	42	П-7	409	П-2	248	П-41	584	П-65	85
М-7	16	П-15	614	П-4	261	П-42	563	П-66	101
М-9	246	П-16	624	П-6	51	П-43	590	П-67	100
М-10	139	П-18	377	П-7	59	П-44	608	П-69	636

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
II-150	378	II-159	385	С-11	261	Т-3	348	Х-4	304
II-152	279	II-160	380	С-12	218	Т-4	326	Х-5	332
II-153	274	II-161	269	С-14	331	Т-5	312	Х-7	333
II-154	377	II-161	276	С-15	327	Т-7	345	Х-8	334
II-155	264	II-165	382	С-16	383	Ф-3	229	Щ-1	343
П-156	281	С-5	204	С-17	336	Х-2	239	Щ-5	344
П-157	227	С-10	260	С-29	330	Х-3	302	Я-3	347
II-158	232								

Районъ № XIII. Рязанскій уѣздъ.

А-1	М	А-19	247	Б-10	388	Б-21	206Б:21	Б-17	290
А-2	408	А-20	158	Б-11	327	Б-22	29	Б-18	324
А-4	396	А-11	309	Б-12	375	Б-23	317	Б-19	355
А-6	138	А-12	304	Б-13	322	Б-24	445	Б-23	367
А-7	155	А-10	307	Б-14	306	Б-25	232	В-1	424
А-8	75	Б-1	167	Б-15	295	Б-26	397	В-2	В
А-9	260	Б-2	343	Б-16	262	Б-27	324	В-3	С
А-10	415	Б-3	341	Б-17	261	Б-37	416	В-4	Д
А-11	209	Б-4	268	Б-18	104	Б-39	454	В-7	427
А-12	433	Б-5	279	Б-19	31	Б-40	35	В-8	162
А-13	305	Б-6	205	Б-20	173	Б-41	172	В-10	387

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера. генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.
В-12	263	Г-15	359	Е-3	152	З-9	37	И-5	244
В-13	298	Д-1	153	Е-4	303	З-11	5	И-6	469
В-14	429	Д-2	77	Е-5	272	З-12	28	И-7	430
В-16	338	Д-3	154	Е-6	406	З-13	137	И-8	242
В-17	418	Д-4	151	Е-9	280	З-14	176	И-9	273
В-18	191	Д-5	98	Е-8	342	З-15	210	И-14	36
В-13	299	Д-6	248	Е-11	334	З-16	175	И-6	288
В-14	308	Д-7	249	Ж-1	379	З-17	174	К-3	237
В-15	362	Д-8	467	Ж-2	339	З-18	312	К-4	420
Г-1	106	Д-9	463	Ж-3	342	З-19	399	К-5	326
Г-2	276	Д-10	421	Ж-4	340	З-20	159	К-6	321
Г-3	17	Д-11	409	Ж-5	243	З-31	145	К-7	234
Г-4	265	Д-12	241	Ж-6	378	З-34	180	К-8	407
Г-5	259	Д-13	313	Ж-7	236	З-35	38	К-9	208
Г-6	114	Д-14	107	Ж-9	417	З-36	49	К-10	166
Г-7	99	Д-15	239	З-1	377	З-37	464	К-11	403
Г-8	436	Д-19	256	З-2	С	З-1	370	К-12	320
Г-9	229	Д-20	51	З-3	34	З-5	331	К-13	404
Г-10	468	Д-21	47	З-4	48	З-6	310	К-14	450
Г-17	181	Д-22	78	З-5	46	З-7	323	К-15	301
Г-10	312	Д-11	351	З-6	3	З-8	327	К-16	282
Г-11	339	Д-12	366	З-7	43	З-17	303II	К-17	103
Г-14	354	Д-15	338	З-8	45	И-4	432	К-18	19

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
К-19	462	К-35	336	М-5	384	М-20	344	О-21	10
К-20	466	Л-1	288	М-6	16	М-22	358	О-23	405
К-21	Е	Л-2	299	М-7	302	М-11	308	О-26	411
К-22	212	Л-3	230	М-8	283	Н-1	168	О-42	325
К-23	68	Л-4	133	М-9	291	Н-3	386	О-43	264
К-24	А	Л-5	310	М-10	110	Н-4	157	О-44	278
К-25	271	Л-6	438	М-11	112	Н-5	286	О-45	284
К-26	319	Л-9	116	М-12	111	Н-6	115	О-46	41
К-27	294	Л-10	33	М-13	146	Н-7	370	О-63	22
К-46	135	Л-12	4	М-14	245	Н-8	71	О-64	369
К-48	452	Л-13	39	М-15	149	Н-12	Р	П-1	270
К-52	306	Л-14	50	М-16	435	Н-13	32	П-6	12
К-53	81	Л-15	130	М-17	330	Н-14	2	П-7	389
К-19	696¹	Л-21	117	М-18	443	Н-14	337¹	П-8	323
К-20	302	Л-22	287	М-19	434	Н-15	353	П-9	402
К-21	303¹	Л-24	131	М-20	315	О-1	204	П-10	292
К-24	307₁	Л-25	300	М-21	390	О-3	108	П-11	207
К-25	306	Л-12	331	М-22	169	О-4	289	П-12	184
К-26	305	Л-13	369	М-23	23	О-5	211	П-13	428
К-27	350	Л-14	364	М-24	385	О-7	293	П-14	9
К-28	348	М-1	235	М-25	214	О-14	257	П-15	18
К-29	346	М-2	139	М-17	298	О-15	447	П-16	0
К-30	357	М-3	274	М-18	340	О-16	400	П-17	161

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
II-18	70	II-58	128	II-83	366	II-106	356	II-133	440
II-19	290	II-59	164	II-84	360	II-107	371	II-134	353
II-20	52	II-60	183	II-85	188	II-108	213	II-135	79
II-21	233	II-61	240	II-86	350	II-109	344	II-136	226
II-22	348	II-62	186	II-87	345	II-110	223	II-137	80
II-23	193	II-63	336	II-88	394	II-111	225	II-138	40
II-26	97	II-65	179	II-89	359	II-112	224	II-139	15
II-27	163	II-66	11	II-90	187	II-113	393	II-140	318
II-28	448	II-67	460	II-91	363	II-114	373	II-142	219
II-29	Z	II-69	333	II-92	331	II-115	362	II-143	171
II-35	165	II-70	367	II-93	414	II-116	189	II-144	355
II-36	255	II-71	349	II-94	354	II-117	333	II-145	392
II-43	143	II-72	222	II-95	353	II-118	253	II-16	301
II-45	100	II-73	365	II-96	334	II-119	431	II-17	289
II-46	113	II-74	410	II-97	357	II-120	449	II-18	330
II-47	337	II-75	412	II-98	391	II-121	471	II-19	343
II-50	182	II-76	347	II-99	221	II-123	439	II-20	352
II-52	472	II-77	217	II-100	220	II-124	215	II-21	313
II-53	14	II-78	361	II-101	346	II-125	24	II-22	372
II-54	13	II-79	218	II-102	368	II-126	203	II-23	326
II-55	461	II-80	413	II-103	351	II-127	372	II-30	361
II-56	185	II-81	190	II-104	352	II-128	364	II-36	291
II-57	380	II-82	358	II-105	374	II-131	335	II-38	365

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
II-39	373	С-11	К	С-51	451	Т-7	465	Х-7	141
II-40	368	С-12	281	С-53	132	Т-8	178	Ч-1	57
II-48	360	С-13	156	С-54	26	Т-9	297	Ч-2	53
II-55	363	С-14	267	С-56	I	Т-10	27	Ч-3	8
II-16	309	С-15	314	С-57	61	Т-18	134	Ч-4	56
II-79	310	С-16	254	С-58	64	Т-19	27	Ч-5	7
II-123	311	С-17	309	С-59	62	Т-20	425	Ч-6	Е
Р-1	304	С-19	269	С-60	63	Т-11	300	Ч-7	6
Р-2	228	С-20	72	С-61	66	Т-12	345¹	Ч-8	54
Р-3	150	С-21	76	С-62	59	У-1	311	Ч-9	58
Р-4	251	С-22	258	С-63	101	У-6	646	Ч-10	266
Р-5	442	С-23	384	С-64	102	Ф-1	422	Ч-12	444
Р-6	437	С-24	21	С-65	65	Ф-2	216	Ч-13	140
Р-7	250	С-25	381	С-15	335¹	Ф-4	383	Ч-14	160
Р-10	142	С-26	73	С-16	332	Ф-9	382	Ч-18	144
Р-11	42	С-27	238	С-17	347	Ф-10	446	Ч-20	252
Р-5	349	С-28	316	С-18	329	Ф-7	311	Ч-21	143
С-1	60	С-29	426	С-20	371	Х-1	277	Ч-6	356
С-2	109	С-30	419	С-13	306	Х-2	275	Ч-9	341¹
С-3	401	С-39	147	Т-2	170	Х-3	20	III-1	329
С-4	376	С-45	44	Т-4	74	Х-4	227	III-2	69
С-5	I	С-46	30	Т-5	296	Х-5	67	III-3	246
С-6	II	С-47	55	Т-6	105	Х-6	398	III 4	441

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
Ш-5	308	Ш-8	177	Ш-12	328	Щ-1	285	Я-2	295
Ш-6	231	Ш-9	136	Ш-11	325	Ю-1	423		
Ш-7	307	Ш-11	N	Ш-12	328	Ю-2	395		

Районъ № XIV. Спасскій уѣздъ.

А-2	2	Л-3	11	О-17	200	П-8	4	П-31	218
А-5	114	Л-7	122	О-18	201	П-9	58	П-32	134
Б-3	7	Л-8	120	О-19	156	П-10	136	П-38	117
Г-1	55	М-1	53	О-20	152	П-11	133	П-42	148
Г-2	57	М-3	137	О-21	12	П-12	149	П-43	9
Г-4	115	М-6	54	О-22	23	П-15	49	П-47	56
Г-5	18	О-1	158	О-23	155	П-16	132	П-48	116
Д-4	147	О-3	26	О-24	10	П-17	140	П-52	135
Д-6	139	О-5	142	О-29	154	П-18	50	П-67	124
З-2	51	О-6	145	О-30	153	П-19	48	П-68	123
П-2	130	О-8	13	О-32	8	П-21	113	П-69	202
К-1	203	О-11	19	О-34	46¹	П-22	44	П-70	22
К-2	20	О-12	199	О-35	46	П-25	144	Р-3	146
К-5	16	О-13	15	П-2	111	П-26	131	С-1	5
К-8	110	О-14	151	П-4	112	П-28	217	С-4	219
К-15	25	О-15	17	П-5	14	П-29	141	С-9	1
Л-2	21	О-16	207	П-6	143	П-30	138	С-11	А и В

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
С-12	206	С-16	205	Ф-1	204	Х-2	118	Я-2	52
С-14	150	Т-5	45	Ф-5	47	Х-3	121		
С-15	157	У-3	3	Х-1	119	Ю-1	216		

Районъ № XV. Касимовскій уѣздъ.

А-11	276	Б-35	338	Д-33	305	З-16	71	К-80	508к;80
А-13	518	Б-37	335	Д-35	516	З-17	274	Л-1	501
А-14	65	Б-39	312	Е-13	508	З-18	66	Л-3	300
А-18	61	Б-42	337	Е-14	270	З-20	224	Л-40	189
А-20	68	Б-45	296	Е-15	272	З-45	76	Л-41	340
А-22	220	Б-46	531	З-1	294	З-47	202	Л-42	345
А-46	457	В-1	280	З-4	521	З-50	205	Л-43	353
А-48	332	В-2	286	З-5	509	З-52	310	Л-44	352
А-49	334	В-3	63	З-6	535	И-2	520	Л-45	346к
А-50	217	В-19	459	З-7	219	К-10	304	Л-46	348
А-57	308	В-20	458	З-8	517	К-28	293	Л-47	351
А-58	502	В-25	299	З-9	513	К-60	213	Л-48	349
Б-1	292	В-26	503	З-11	284	К-66	315,316	Л-49	366
Б-2	67	Г-15	215	З-12	515	К-71	355	Л-50	354
Б-8	527	Г-16	207	З-13	285	К-72	454	Л-51	365
Б-9	529	Г-30	505	З-14	523	К-78	530	Л-52	362
Б-21	629д	Д-3	295	З-15	512	К-79	528п	Л-53	364

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
Л-54	358	Л-84	197	Л-140	500	О-30	499	С-24	540
Л-55	367	Л-85	192	М-1	282	О-31	273	С-25	19
Л-56	451	Л-86	318	М-2	281	О-32	363	С-27	20
Л-58	350	Л-87	331	М-5	64	П-3	279	С-32	528е
Л-59	360	Л-88	325	М-8	278	П-5	226	С-61	74
К-60	361	Л-89	330	М-43	187	П-9	283	С-62	211
Л-61	359	Л-90	329	М-44	214	П-14	519	С-72	532
Л-62	356	Л-91	328	М-45	216	П-15	218	С-76	267
Л-63	455	Л-92	324	М-46	203	П-53	336	С-77	536
Л-64	453	Л-93	322	М-47	204	П-72	208	С-78	525
Л-71	191	Л-94	321	М-48	206	П-74	306	С-80	303
Л-72	190	Л-95	320	М-52	514	П-75	изъ 207	С-82	(506), 508с:82
Л-73	339	Л-96	319	М-53	504	П-76	76	С-83	(511²), 509с:83
Л-74	357	Л-111	78	Н-1	268	Р-15	315	Т-1	72
Л-75	35	Л-115	333	Н-2	210	Р-16	269	Т-4	227
Л-76	195	Л-121	452	Н-4	290	Р-17	297	Т-9	62
Л-77	194	Л-122	326	Н-22	73	С-2	225	Т-32	75
Л-78	193	Л-128	188	Н-26	307	С-3	533	Т-33	301
Л-79	196	Л-130	347	Н-28	534	С-5	526	У-1	69
Л-80	201	Л-131	317	О-21	516	С-9	271	У-12	511
Л-81	198	Л-132	323	О-24	512о:24	С-11	209	У-14	140
Л-82	199	Л-134	327	О-27	527	С-20	522	Ф-1	291
Л-83	200	Л-136	346	О-29	508е	С-22	275	Ф-7	456

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
Ф-8	309	Ч-3	70	Ч-62	223	III-14	222	III-16	507
Ф-10	277	Ч-15	298	III-1	289	III-15	510	Ю-2	212
Ч-2	221								

Районъ № XVI. Михайловскій уѣздъ.

А-1	37	Б-10	145	Г-6	359	Е-1	22	II-8	N
А-2	55	В-1	199	Г-7	94	Е-2	254	II-9	144
А-3	206	В-2	50	Г-8	97	Ж-1	23	К-1	6
А-4	70	В-7	111[a]	Г-9	158	Ж-2	193	К-2	24
А-5	61	В-8	166	Г-10	162	Ж-3	298	К-3	196
А-6	207	В-9	34	Г-11	123	Ж-4	49	К-4	253
А-7	51	В-10	Q	Г-12	146	Ж-5	257	К-5	252
А-9	176	В-11	Q	Д-1	247	З-1	14	К-6	197
А-11	168	В-12	125	Д-2	248	З-2	30	К-11	241
А-15	181	В-13	19	Д-4	256	З-3	63	К-12	360
Б-1	10	В-14	183	Д-5	96	З-6	100	К-13	366
Б-4	92	В-15	111[a]	Д-6	103	З-7	138	К-20	95
Б-5	93	Г-1	8	Д-7	152	З-8	Q[2]	К-21	109
Б-6	C	Г-2	60	Д-8	154	II-1	17	К-22	133
Б-7	K	Г-3	209	Д-9	190	II-5	171	К-23	155
Б-8	L	Г-4	48	Д-10	179	II-6	143	К-24	156
Б-9	194	Г-5	242	Д-11	186	II-7	P	К-25	161

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
K-26	170	M-1	2	O-1	12	П-6	66	П-32	R²
K-27	135	M-2	4	O-2	33	П-7	B	П-33	201
K-28	175	M-3	89	O-3	90	П-8	362	П-34	365
K-29	191	M-4	28	O-4	149	П-9	361	П-56	163
K-30	188	M-5	243	O-5	M	П-10	244	П-57	136
K-31	187	M-7	208	O-6	F²	П-11	200	П-58	Z
K-32	140	M-12	102	O-7	Д²	П-12	202	П-59	W
K-33	21	M-13	159	O-8	C	П-13	211	П-60	B²
K-34	250	M-14	160	O-9	126	П-17	104	П-61	C²
K-35	251	M-15	174	O-10	V	П-18	112	П-62	E²
K-36	E	M-16	364	O-11	N²	П-19	113	П-63	S²
Л-1	32	П-1	35	O-14	3	П-20	147	П-64	H²
Л-2	62	П-2	57	O-15	S¹	П-21	150	П-65	R²
Л-3	67	П-3	58	O-14	80ª	П-22	185	П-66	f
Л-4	210	П-5	358	O-15	111ª	П-23	Z²	П-67	192
Л-9	106	П-7	98	O-16	111⁶	П-24	114	П-68	Y
Л-10	172	П-8	99	O-17	O²	П-25	244	П-69	f²
Л-11	164	П-9	157	O-18	W²	П-26	46	П-70	141
Л-12	189	П-10	131	П-1	11	П-27	124	П-72	85
Л-13	47	П-11	7	П-2	13	П-28	45	П-73	79
Л-14	127	П-12	115	П-3	29	П-29	16	П-74	71
Л-15	130	П-13	182	П-4	36	П-30	18	П-75	78
Л-16	R	П-14	178	П-5	54	П-31	65	П-76	86

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
II-77	§²	II-139	87	Р-6	151	С-27	II	Ф-4	173
II-80	I²	II-140	27	Р-7	169	С-28	М	Ф-5	132
II-81	Л²	II-141	83	С-1	15	С-30	А	Ф-6	134
II-82	105	II-142	74	С-2	40	С-31	119	Ф-7	42
II-84	43	II-143	84	С-3	363	С-32	9	Х-1	38
II-85	120	II-144	76	С-4	255	С-33	108	Х-6	153
II-86	129	II-145	72	С-6	52	С-34	107	Ч-1	367
II-87	116	II-146	81	С-7	230	С-35	1	Ч-2	137
II-88	121	II-147	88	С-8	240	С-36	Т	Ч-3	I
II-89	118	II-148	82	С-9	258	Т-1	20	Ч-4	139
II-90	117	II-149	75	С-18	101	Т-2	195	Ч-5	()
II-91	VI	II-151	73	С-19	110	Т-6	91	Ш-1	5
II-92	Ц	II-162	80	С-20	167	Т-8	177	Щ-2	148
II-93	Х	II-163	77	С-21	142	У-1	64	Щ-3	165
II-94	Т	Р-1	31	С-22	26	У-2	122	Щ-4	У²
II-96	44	Р-2	39	С-23	Л³	У-3	128	Щ-6	Р²
II-99	25	Р-3	53	С-24	В³	У-4	Д	Я-1	245
П-103	184	Р- 4	56	С-25	Х²	ф-1	69	Я-2	249
Р-104	180	Р-5	68	С-26	R	ф-2	59		

Районъ № XVII. Пронскій уѣздъ.

Всѣ дачи этого уѣзда.

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Районъ № XVIII.. Спасскій уѣздъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
А-1	180	Д-13	268[1]	К-13	240	П-4	187	П-1	42
А-3	46	Д-16	320[1]	К-14	239	П-5	78	П-3	160
А-4	238	Е-1	95	К-16	209	П-6	184	П-7	227
А-6	90	Е-2	97	К-18	228	П-7	74	П-13	84
Б-1	243	Е-9	266[1]	К-19	175	П-8	230	П-14	82
Б-2	208	Ж-1	237	К-20	254	П-9	108	П-20	107
Б-4	197	Ж-2	85	Л-1	91	П-10	194	П-23	33
Б-5	167	З-1	34	Л-4	221	П-11	247	П-24	236
Б-6	35	З-3	193	Л-5	72	О-2	61	П-27	211
Б-22	265	З-4	210	Л-17	279[1]	О-4	109	П-33	65
В-1	178	П-1	231	М-2	86	О-7	220	П-34	225
В-2	232	П-3	98	М-4	41	О-9	222	П-35	104
В-3	43	П-4	245	М-5	182	О-10	223	П-36	67
Г-3	75	К-3	101	М-7	92	О-25	64	П-37	69
Г-12	315[1]	К-4	24	М-8	40	О-26	96	П-39	106
Г-13	322[1]	К-6	185	М-9	88	О-27	105	П-40	162
Д-1	71	К-7	39	М-21	316[1]	О-28	59	П-41	37
Д-2	164	К-9	31	М-24	267[1]	О-31	100	П-44	129
Д-3	63	К-10	38	Н-1	190	О-33	6	П-45	28
Д-5	183	К-11	215	Н-2	99	О-36	253[0]	П-46	29
Д-7	143[1]	К-12	80	Н-3	165	О-37	248[0]	П-49	212

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера пер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
II-50	73	II-72	198	Р-4	161	Т-4	27	Ч-3	87[4]
II-53	235	II-73	234	Р-5	93	Т-6	248	Ч-4	77[2]
II-54	177	II-74	168	С-2	36	Т-7	89	Ч-5	242
II-55	176	II-75	169	С-3	181	Т-8	242	Ч-6	75[2]
II-56	214	II-76	170	С-5	188	У-1	60	Ч-7	87
II-57	213	II-77	171	С-6	94	У-2	103	Ч-8	77
II-58	251	II-78	172	С-7	79	У-1	318[1]	III-1	192
II-59	249	II-79	173	С-8	233	У-2	317[1]	III-2	229
II-60	252	II-80	253[3]	С-10	196	Ф-2	179	III-3	70
II-61	246	II-81	253	С-13	68	Ф-3	102	III-4	30
II-62	250	II-96	234[2]	С-22	269[1]	Ф-4	189	III-5	163
II-63	195	II-29	264[1]	С-23	278[1]	Ф-6	62	III-6	83
II-64	174	II-37	321[1]	С-24	277[1]	Х-4	76	Я-1	81
II-65	234[1]	II-46	276[1]	Т-1	244	Х-5	241		
II-66	226	Р-1	159	Т-2	224	Ч-1	32		
II-71	191	Р-2	66	Т-3	186	Ч-2	166		

Районъ № XIX.

Сапожковскій уѣздъ.

А-1	104	Б-7	123	В-3	99	Г-1	118	З-2	126
А-2	117	Б-8	74	В-4	98	Г-2	95	З-3	146
Б-4	73	Б-9	74[в]	В-5	122	Д-2	142	З-4	83

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
К-1	7	Л-3	85	П-10	116	П-33	16	С-12	78
К-4	108	М-1	124	П-14	134	П-34	9	С-13	147
К-5	105	М-2	107	П-15	136	П-35	77	С-14	100
К-6	114	М-6	93	П-16	120	П-36	81	С-15	148
К-8	1	М-7	5	П-17	6	П-37	17	С-18	3
К-9	18	М-10	138	П-19	141	П-38	110	С-19	143
К-10	94	О-2	129	П-20	2	П-39	89	Т-1	119
К-11	19	О-4	144⁰	П-22	14	П-40	133	У-1	140
К-12	84	О-5	143⁰	П-23	12	П-42	87	Ф-1	139
К-14	101	О-6	3⁰	П-24	13	Р-2	113	Х-1	121
П-17	145	О-7	135	П-25	10	С-2	3	Х-2	125
К-18	144	П-2	115	П-26	15	С-5	127	Ч-1	4
К-19	91	П-3	88	П-27	82	С-6	22	Ч-2	76
К-20	90	П-4	108	П-29	86	С-7	130	Ч-3	75
К-22	111	П-5	102	П-30	80	С-8	103	Ч-4	79
К-23	112	П-6	131	П-31	96	С-9	97	Ч-5	149
Л-2	132	П-9	8	П-32	11	С-11	92		

Районъ № XX. **Скопинскій уѣздъ.**

Всѣ дачи этого уѣзда.

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Районъ № XXI. Ряжскій уѣздъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзд. плану.
А-1	265	Б-86	169, 170, 172, 144, 143, 145.	Д-3	272	Д-26	72	К-2	203
А-2	59	В-1	64	Д-4	75	Д-27	74	К-3	54
А-3	157	В-2	251	Д-5	53	Д-28	8	К-4	68
А-4	156	В-3	264	Д-6	286	Д-29	35	К-8	66
А-5	3	В-4	К	Д-7	285	Д-30	9	К-9	288
А-6	1	В-5	65	Д-8	291	Д-31	М[а]	К-10	256
А-7	183[1]	В-6	135	Д-10	77	Е-1	163	К-27	165
А-8	135	В-7	131	Д-11	67	Е-2	88	К-11	260
А-9	178[1]	В-8	6	Д-12	278	Ж-1	17	К-12	255
Б-1	262	В-9	20	Д-13	261	Ж-2	13	К-28	182[1]
Б-12	163	В-10	91	Д-14	289	Ж-4[б]	12	К-13	149[б]
Б-3	295	Г-2	140	Д-15	290	З-1	181	К-14	150
Б-14	295	Г-3	271	Д-16	62	З-3	183	К-15	254
Б-4	294	Г-4	87	Д-17	280	З-4	185	К-30	166
Б-5	58	Г-5	162	Д-18	73	З-5	186	К-16	154
Б-6	161	Г-6	173[1]	Д-19	270	З-6	М	К-17	130
Б-13	170	Г-7	176[1]	Д-20	76	П-1	279	К-18	164
Б-7	80	Г-8	161	Д-21	7	П-2	Р	К-20	153
Б- 8	266	Д-1	63	Д-22	282	П-3	128	К-141	122
Б-10	148	Д-32	179[1]	Д-23	139	П-4	П	К-142	101
Б-11	41	Д-2	71	Д-24	269	К-1	16	Л-1	60

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣзди. плану.
[illegible]-с	84	О-3	287	II-22	36	II-56	37	II-130	127
М-1	42	О-4	79	II-23	257	II-58	2	II-124	120
М-2	274	О-5	138	II-24	253	II-59	Е	Р-1	45
М-3	275	О-12	158	II-25	34	II-60	267	Р-2	46
М-5	172	О-6б	21	II-26	92	II-61	85	Р-3	15
М-6	160	О-11	185і	Л-27	N	II-62	40	Р-4	132
М-4	250	П-1	258	II-110	167	II-64	107	Р-9	А
М-7	175і	II-2	263	II-28	С	П-65	113	Р-10	18
II-1	52	II-3	180	II-29	Д	II-68	105	Р-12	43
II-2	293б	II-4	182	II-30	44	II-71	104	Р-13	180і
II-3	273	П-5	151	II-31	33	II-77	226	II-118	102
II-4	292	II-6	159	II-33	93	II-82	103	II-122	116
II-5	49	II-108	174і	II-37	56	II-87	119	II-129	126
II-6	48	II-7	158	II-38	57	II-88	118	II-128	124
II-7	281	II-8	83	II-39	О	II-89	32	II-123	117
II-10	137	II-10	61	II-111	181і	II-90	125	II-125	121
II-11	50	II-109	159	П-40	4	II-91	110	II-127	123
II-12	187	II-16	133	II-41	86	II-99	F	II-119	509
II-13	19	II-17	152	II-42	90	II-102	108	II-121	115
II-14	164	II-18	11	II-44	II	II-104	106	С-1	14
II-9	47	II-19	51	II-45	162	II-106	111	С-3	252
О-1	259	II-20	55	II-47	89	II-107	112	С-4	82
О-2	268	II-21	184	II-55	202	II-120	114	С-6	134

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
С-9	82	С-17	I	Т-5	276	Т-13	177₁	Х-2	[illegible]
С-11	78	С-18	184₁	Т-8	277	У-1	160	Ч-1	129
С-12	249	Т-1	283	Т-9	38	У-2	141	Ч-3	155
С-15	69	Т-2	136	Т-10	М²	У-3	248	Ч-4	10
С-16	70	Т-3	284	Т-12	39	Ф-2	В	Я-1	Л

П

Районъ № XXII. Ряжскій уѣздъ.

Б-2	227	К-22	245	П-35	191	П-70	144	П-94	242
Б-9	177	К-23	242ш	П-36	209	П-72	231	П-95	240
Г-1	173	К-24	208	П-43	179	П-73	220	П-96	228
Д-9	193	Н-8	190	П-46	196	П-74	225	П-97	219
Д-25	195	О-7	25	П-48	237	П-75	222	П-98	239
Ж-3	174	О-8	167	П-49	238	П-76	236	П-100	241
З-2	188	О-9	30	П-50	235	П-78	94	П-101	244
И-5	198	О-10	232	П-51	199	П-79	243	П-103	212
К-5	197	П-9	176	П-52	200	П-80	224	П-105	147
К-6	206	П-11	142	П-53	215	П-81	31	П-131	225
К-25	168	П-12	178	П-54	247	П-83	234	П-132	223
К-7	172	П-13	96	П-57	170	П-84	30	П-133	230
К-26	171	П-14	246	П-63	210	П-85	233	Р-5	217
К-29	169	П-15	214	П-66	234	П-86	211	Р-6	23
К-19	169	П-32	97	П-67	22	П-92	168	Р-7	145
К-21	218	П-34	98	П-69	164	П-93	229	Р-8	24

Межевыя дачи,

входящія въ составъ оцѣночныхъ лѣсныхъ районовъ.

Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.	Литеры и номера генер. дачъ.	Номера по уѣздн. плану.
П-114	28	П-112	126	С-8	192	Т-4	175	Ф-1	189
П-113	27	С-2	194	С-10	171	Т-6	217	Х-1	143
П-115	29	С-5	99	С-13	204	Т-7	205	Ч-2	213
П-116	95	С-7	100	С-14	216	Т-11	207	Щ-1	165

Районъ № XXIII. Сапожковскій уѣздъ.

А-3	57	З-1	21	М-4	23	П-7	32	С-4	71
А-4	55	З-5	Ва	М-5	24	П-8	25	С-16	44
А-5	?	И-1	36	М-8	58	П-11	35	С-17	143[1]
Б-1	38	И-2	137	М-9	51	П-12	72	Т-2	26
Б-2	Е	К-2	А	М-11	59	П-13	70	Т-3	61
Б-3	68	К-3	34	Н-1	67	П-18	С	Т-4	37
Б-5	66	К-7	В	Н-2	28	П-21	52	Т-5	45
Б-6	63	К-13	69	Н-3	30	П-28	29	Т-6	46
В-1	39	К-15	49	Н-4	41	П-41	47	Х-3	56
В-2	60	К-16	54	О-1	31	П-43	50	Я-1	53
В-6	40	К-21	111[II]	О-3	64	Р-1	27		
В-7	В	Л-1	62	О-8	43	С-1	42		
Д-1	106	М-3	20	П-1	Д	С-3	33		

Районъ № XXIV. Данковскій уѣздъ.

Всѣ дачи этого уѣзда.

Районъ № XXV. Раненбургскій уѣздъ.

Всѣ дачи этого уѣзда.

Беречь книгу